

En busca de nuevas cartografías para un campo de estudios en consolidación: balance y perspectivas a seis años del informe “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006”

In search of new cartographies for a field of study in consolidation: balance and perspectives of the report "Research on youth in Argentina: state of the art in social sciences 1983-2006"

**Dra. Mariana Chaves, Dra. Fernanda Cortés
Mgst. Gabriela Flaster, Lic. Carlos Galimberti
Mgst. Mariana Speroni**

Grupo de Estudios en Juventudes. Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad,
Facultad de Trabajo Social,
Universidad Nacional de La Plata / CONICET / CIC / UNTREF / UBA.
mchaves@fcnym.unlp.edu.ar

Resumen:

En el año 2006 la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU), la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y UNICEF encargaron a Mariana Chaves la elaboración de un informe sobre investigaciones en juventudes en Argentina para acompañar la presentación de un proyecto de relevamiento nacional sobre juventud bajo la dirección de Eleonor Faur. Dicho estudio finalmente no se llevó a cabo pero varios de los pasos previos necesarios dieron sus frutos, entre ellos el informe titulado “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006” (Chaves, 2009). Este informe se ha convertido en una referencia como estado del arte para el campo en relación al período del cual se ocupó. En el intento de dar continuidad a la sistematización realizada en aquel entonces presentamos en este artículo un plan, y algunos resultados, de un balance sobre dicho informe. El objetivo es revisar y ampliar los datos recabados pudiendo dar cuenta –aunque sea en términos de indicios–, tanto del periodo previo a 1983 (hemos encontrado materiales hasta la década del treinta), como del posterior a 2006, así como examinar las omisiones realizadas en aquella versión y las críticas recibidas en estos años que aportan a completar el informe. Además nos interesa establecer relaciones entre el desarrollo del campo de estudios en juventudes y las transformaciones del sistema universitario y científico, ya que creemos que esta lectura histórica y de políticas públicas contiene elementos para la comprensión de la consolidación del campo y sus perspectivas futuras.

Palabras clave:

Juventud – Investigaciones - Estado del arte - Ciencias Sociales

Abstract:

In 2006 Mariana Chaves was required by The National Direction of Youth (DINAJU), The National University of San Martin (UNSAM) and UNICEF to develop a research report on youth in Argentina to go along with the presentation of a national youth survey under Eleonor Faur's direction. Although the survey was not conducted several previous and required steps were successfully performed including the report "Research on youth in Argentina: state of the art in social sciences 1983-2006" (Chaves, 2009). This report has become a point of reference for the field of youth studies at the investigated period. In an attempt to continue the systematization made we present in this article a plan and some results as well as a balance of the report. We attempt to review and enlarge the data collected to take into account not only the period previous 1983 (since we have found materials from the thirties), but also the period post-2006. In order to complete the report we also attempt to examine the omissions made in it as well as the critics received over the past years. It is of our interest to establish relationships between the development of the field of youth studies with the transformations of the university and scientific system; since we believe that this historical reading and its consideration of public policy contains elements for the future understanding and consolidation of the field.

Key- words:

Youth - Research - State of art - Social Sciences

Fecha de recepción: 25/08/13

Fecha de aprobación: 05/10/13

En busca de nuevas cartografías para un campo de estudios en consolidación: balance y perspectivas a seis años del informe “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006”.

1. Introducción

En el año 2006 la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU), la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y UNICEF encargaron a Mariana Chaves la elaboración de un informe sobre investigaciones en juventudes en Argentina para acompañar la presentación de un proyecto de relevamiento nacional sobre juventud bajo la dirección de Eleonor Faur. Dicho estudio finalmente no se llevó a cabo pero varios de los pasos previos necesarios dieron sus frutos, entre ellos el informe titulado “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006” (Chaves, 2009). Este informe se ha convertido en una referencia como estado del arte para el campo en relación al período del cual se ocupó. En el intento de dar continuidad a la sistematización realizada en aquel entonces presentamos en este artículo un plan de trabajo, y algunos resultados, para hacer crecer aquel. El objetivo es entonces revisar y ampliar los datos recabados pudiendo dar cuenta –aunque sea en términos de indicios-, tanto del periodo previo a 1983 (hemos encontrado materiales hasta la década del treinta), como del posterior a 2006, así como examinar las omisiones realizadas en aquella versión y las críticas recibidas en estos años que aportan a completar el informe.

Organizamos el artículo en cuatro secciones, la primera esta introducción donde presentamos el esquema de trabajo, y la cuarta unas palabras finales que funcionan como evaluación de lo pendiente y guía para continuar el relevamiento. En la segunda parte titulada "Los antecedentes" describimos tres grupos de estudios previos a 1983 que el estado del arte anterior (Chaves, 2009) no había cubierto y un cuarto grupo de trabajos del periodo 1985-86, organizamos esa exposición en análisis: 1) Una gran deuda: los pioneros José Ingenieros, Aníbal Ponce y Héctor Agosti; 2) Piezas de un rompecabezas por armar: las juventudes desde la rebeldía, la política y la delincuencia; 3) Sociología: Gino Germani, sus discípulos y contemporáneos; y 4) El año internacional de la juventud: Informe de la CEPAL.

En el tercer punto trabajamos la reconstrucción del período 2006-2013, por ahora desde dos miradas. Por un lado bajo el título "Argentina, las ciencias sociales, los posgrados y las juventudes" establecemos relaciones entre el desarrollo del campo de estudios en juventudes y las transformaciones del sistema universitario y científico, ya que creemos esta

lectura histórica y de políticas públicas contiene elementos para la comprensión de la consolidación del campo y sus perspectivas futuras. En la otra sección "Producción de investigadores y de investigaciones", iniciamos el registro sistemático de las tesis doctorales sobre cuestiones de jóvenes y/o juventud. Sabemos que nos quedan pendientes las tesis de nivel de maestría y proyectos de investigación colectivos (subsidiados por programa de incentivos, CONICET, Agencia de Ciencia y Tecnología, u otros organismos) pero por el volumen y la dificultad del acceso a los datos, iremos por partes, ya que perseguimos también el objetivo de crear un repositorio de libre acceso de, por lo menos, las producciones de posgrado que hayan sido financiadas con fondos públicos.

Un primer dato que indica el crecimiento del campo de investigaciones en juventudes en Argentina es la cantidad de trabajos que hemos encontrado. Sigue siendo difícil el seguimiento y registro, en parte porque continúa sin estar unificado, pero ya no se debe al desconocimiento de los lugares donde suceden las cosas –como pasó cuando se hizo el primer informe- sino porque son muchas producciones y, sobre todo, muchas en proceso. Para este artículo hemos tomado como fuentes:

- 1) *Espacios e instituciones de producción*. Organizamos un listado de instituciones desde donde se producen las investigaciones y, a partir de ahí realizamos las búsquedas en sus bases de datos de tesis y del personal (ejemplo universidades –solo tesis en niveles de posgrado-, CONICET, CIC, Agencia Córdoba y Agencia CyT).
- 2) *Las bases de datos* producidas por Ana Sabrina Mora y María Laura Peiró, en el año 2007 y por María Laura Peiró y Georgina Remondino en el 2010 en el marco de la Primera y Segunda Reunión Nacional de Investigadores/as en Juventudes Argentina respectivamente, y los dos libros editados de dichas reuniones nacionales (Chaves, 2009; Zaffaroni, 2012).
- 3) *Las publicaciones* (libros y revistas);
- 4) *Las presentaciones en mesas con temáticas afines* en distintos eventos nacionales e internacionales (principalmente en los campos de sociología, ciencias políticas, historia, trabajo social y antropología);
- 5) Los intercambios de *correos electrónicos de los miembros de la REIJA* (Red de investigadores/as en Juventudes Argentina) donde se presentan con sus temas de trabajo o piden colaboración;
- 6) Los *datos* de estudiantes de posgrado que han tomado cursos con la profesora Chaves sobre la cuestión juvenil, las evaluaciones de tesis y referatos de artículos y capítulos del tema realizadas, y todo el conocimiento de otros colegas formados y/o en formación que tenemos *al ser parte del campo* que intentamos sistematizar.

7) La búsqueda y revisión de estudios de juventudes previos a 1983 en el intento de hallar *predecesores o antecedentes* de los estudios locales.

Creemos que para explicar lo sucedido en el campo de estudios en juventudes, necesitamos dar cuenta del contexto de producción científica. Solo con esta restitución de (aparente) totalidad, el relato de la generación del campo deviene genuino. Siguiendo el mismo esquema de análisis realizado entre Pedro Nuñez y Mariana Chaves para un artículo sobre estudios de juventud y política recientemente publicado (Chaves y Nuñez, 2012), nos guiamos con cuatro preguntas para tener en cuenta: 1) ¿qué ha pasado en el país en general? 2) ¿en particular qué ha sucedido en términos de sistema científico (organismos de CyT y universidades)?; 3) ¿qué ha sucedido con los posgrados?; 4) ¿qué ha sucedido con las juventudes?

2. Los antecedentes.

2.1. Una gran deuda: los pioneros José Ingenieros (1877-1925), Aníbal Ponce (1898-1938) y Héctor Agosti (1911-1984)

Una primera revisión supone saldar aquello que llamamos la “gran deuda”: la lectura de José Ingenieros, Aníbal Ponce y Héctor Agosti. Sobre todo en el último caso donde encontramos un pensamiento en diálogo directo con autores de su tiempo y/o referentes en el tema juventud/adolescencia a nivel internacional como lo eran Margaret Mead, Erik Erikson, Antonio Gramsci y Karl Mannheim.

Esta línea de pensamiento crítico, vinculada al marxismo, se vio interrumpida y/o invisibilizada durante largo tiempo en Argentina. Solo en las lecturas de los que recuperan la tradición política del socialismo, el comunismo, o la historia de las izquierdas en el país no se olvidaron nunca de estas vertientes. Pero desde los estudios de juventudes no han sido retomados a nuestro criterio con la suficiente justicia. Podemos como aproximación a estos autores leer la tesis doctoral de Alexia Massholder (2012) quien ocupándose de la totalidad de las producciones de Agosti, nos ofrece en un capítulo un análisis de la disputa sobre la condición juvenil.

No se trató solamente de no tomar estas perspectivas y/o autores en los periodos dictatoriales, sino que previo a la última dictadura, y con posterioridad a ella, no son tomados en cuenta por la sociología dominante que daba sus primeros pasos en los estudios sobre jóvenes, enfocados en las relaciones entre educación y trabajo en tanto lo que interesaba era la cuestión de la inclusión de la nueva población en los esquemas de desarrollo local (ver punto sobre Germani).

Es posible reconocer en primera instancia que nos falta profundizar el conocimiento sobre el efecto que han tenido los diferentes proyectos ideológicos al obstaculizar la posibilidad de pensar las juventudes desde los enfoques clasistas y/o generacionales. Para dar inicio a esta recuperación de nuestra historia, de cómo fue pensada la cuestión juvenil en el país desde esta tradición de pensamiento ofrecemos unas primeras notas y prometemos seguir trabajando en el análisis de la obra de Ponce y Agosti fundamentalmente.

José Ingenieros nació en Buenos Aires en 1877. Se pueden describir diferentes momentos en su vida intelectual. Una primera etapa que comienza luego de su egreso del Colegio Nacional donde ya encontramos su militancia socialista, y su ingreso en la Facultad de medicina en la UBA (1893). En 1894 fundó en el Hospital de Clínicas el Centro Socialista Universitario y en 1895 participó de la fundación del Partido Socialista Obrero Internacional, del que fue designado Secretario General, cargo que renunciaría unos años más tarde. En 1900 se doctoró con la tesis “Simulación de la locura por alienados verdaderos”. La segunda etapa se vincula con un período de pensamiento positivista que abarca toda la primera década del siglo XX, en la que el autor estuvo abocado a los estudios psiquiátricos y criminológicos. Por último, su tercera etapa es el período de mayor producción teórica donde el autor se vuelca a los estudios filosóficos y al desarrollo de sus concepciones sociales y psicológicas (Mayo, 2013).

Aníbal Ponce nació en 1898 en Buenos Aires y fue un discípulo de José Ingenieros. En cuanto a su producción teórica se inspiró en una atmósfera liberal, europeísta y positivista, y en los autores de la generación del '80. A partir de su encuentro con Ingenieros en 1920 comienza a cuestionar los ideales políticos liberales de su juventud y encauza sus ideas hacia el socialismo, pero sin abandonar la tradición de pensamiento sarmientina. Su obra, predominantemente ensayística, abarca diversas modalidades y temáticas. “Escribió ensayos literarios –en los que cultiva el género de la biografía, como en *La vejez de Sarmiento*, *Sarmiento constructor de la nueva Argentina*, *Para una biografía de Ingenieros*–, psicológicos –*La gramática de los sentimientos*, *Problemas de psicología infantil*, *Ambición y angustia de los adolescentes*, *Diario íntimo de una adolescente*– y de interpretación socio-cultural –*Humanismo burgués y humanismo proletario*, *Educación y lucha de clases*–, así como una serie de conferencias y ensayos recogidos en el volumen *El viento en el mundo*” (Arpini, 2006).

Héctor Agosti nació en 1911 en Buenos Aires, en el seno de una familia de militancia radical. Su incorporación a la Federación Juvenil Comunista en 1927 es un hecho que marca su vida. Dos años más tarde ingresa a la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. En esta etapa de su vida tuvo importantes vínculos con Aníbal Ponce quien lo influencia para

escribir *Crítica a la Reforma Universitaria (1933)*, momento también de su lucha antifascista, y período en el que pasaría algunos años en la cárcel (1934-1937). Fue uno de los intelectuales que introdujo los trabajos de Gramsci en Argentina y la utilización de sus conceptos para el análisis de la coyuntura política del momento. En 1951 comienza a dirigir la revista político-cultural del Partido Comunista *Cuadernos de Cultura*, dando inicio a un período de intenso trabajo en algunos de sus libros más conocidos como *Cuaderno de bitácora (1949)*, *Echeverría (1951)*, *Para una política de la cultura (1956)*, *Nación y Cultura (1959)*, *El mito liberal (1959)* y *Tántalo recobrado (1964)* (Massholder, 2012).

En la revisión del material de los tres autores encontramos la presencia de los jóvenes y la juventud como tema en varias de sus obras. Parte de la tarea que queda por delante para próximos artículos (nos encontramos aún en proceso compilación y análisis) es la lectura de estos textos en clave de análisis de la cuestión juvenil.

2.2. Piezas de un rompecabezas por armar (1945-1982): las juventudes desde la rebeldía, la política y la delincuencia.

En este apartado enunciamos otro de los temas pendientes, el material encontrado previo a 1983 que no responde a la obra de un autor en particular o un centro de investigación (como fue el punto anterior y son los dos que siguen). Son textos que hemos podido ubicar -en algunos casos ya recopilar-. Aún tenemos pendiente el análisis de la mitad aproximadamente. Las ediciones van desde un libro de 1945 de Juan José Gómez Araujo sobre problemas de la educación de la juventud moderna, y otro de 1946 sobre los estudiantes universitarios de Gabriel del Mazo. Luego un texto sumamente interesante que, por lo visto hasta el momento, se inscribe en la misma tradición que Agosti. Se trata de José Ratzel con su obra “La cuestión juvenil” de 1959.

En la década del sesenta encontramos tres textos que inscriben la cuestión juvenil en la problemática de la delincuencia. El primero de ellos se publica en el año 1965 y se titula *Sociología criminal juvenil*, cuyo autor es Pedro Rubén David. El segundo texto que encontramos sobre dicha temática se llama *Algunos aspectos de la delincuencia juvenil en la ciudad de Rosario*, publicado en 1966 por el Grupo Editor de Estudios Sociales. El tercero y último relacionado con la temática mencionada es un libro publicado en 1968 por el Departamento de Sociología de Santa Fe y se titula *Familia de clase media en transición y delincuencia juvenil*.

En la misma década del sesenta hallamos otros dos textos. Uno de 1964 de Bernardo Kleiner sobre movimiento estudiantil, encuadrándose en lo que se convertirá en una clásica mirada sobre la juventud en su condición estudiantil y de sujeto político, y otro de 1969 de Julio Mafud titulado “Las

rebeliones juveniles en la sociedad argentina”. Este último estudio debe ser ubicado en la línea de los abordajes de la socialización. Preocupación con un pie en la psicología y que también constituyó en Europa y EUA una tendencia en los estudios de juventud. El autor posee lecturas de Erikson, Mannheim y Margaret Mead como referentes en el tema, también de varios estudios de la adolescencia desde la psicología, y a nivel local referencia también la obra de Aníbal Ponce “Ambición y angustia de los adolescentes”.

Otro conjunto de publicaciones, ya en la década del setenta y hasta 1982 inclusive, podemos agruparlas por enfocar a los jóvenes desde la condición estudiantil y la participación política, en la mayor parte de los casos sin dar cuenta de la construcción de la condición juvenil. Lo joven aparece como un dato que alimenta la descripción de la lucha estudiantil.

Los hallazgos, en orden cronológico, son:

- Graciarena, Jorge (1971): “Clases medias y movimiento estudiantil. El Reformismo Argentino: 1918-1966”, en *Revista Mexicana de Sociología*, año 33, n° 1. México D.F., México. UNAM.
- Brignardello, Luisa (1972): *El movimiento estudiantil argentino*. Buenos Aires, Argentina. Macchi.
- Balvé, Beba et al. (1973): *Lucha de calles lucha de clases: elementos para su análisis: Córdoba 1971-1969*. Buenos Aires, Argentina. La Rosa Blindada.
- Troncoso, Oscar (1973): *La rebelión estudiantil en la sociedad de posguerra*. Buenos Aires, Argentina. Centro Editor de América Latina.
- Brignardello, Luisa (1978): “Motivación de los dirigentes estudiantiles universitarios”, en *Revista Latinoamericana de Psicología*. N° 2. Bogotá, Colombia.
- Portantiero, Juan Carlos (1978): *Estudiantes y política en América Latina (1918-1938): El proceso de la Reforma Universitaria*. México D.F., México. Siglo XXI.
- Clementi, Hebe (1982): *Juventud y política en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Siglo Veinte.

2.3. Sociología: Gino Germani, sus discípulos y contemporáneos.

Situándonos en el clima político de mediados de la década del cincuenta hacia adelante encontraremos que el escenario estuvo signado por una inestabilidad política creciente. En dicho marco, Gino Germani se constituye en una pieza clave para el desarrollo de la sociología en Argentina y en la región, marcando una impronta particular al período que lo conocerá como el fundador de la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos

Aires. Al detenernos en la figura de Germani podemos notar cómo se articula su vida profesional con el ritmo que adquiere la historia nacional distinguida por las dictaduras de Lonardi - Aramburu (1955-1958) y Onganía, Levingston y Lanusse (1966-1973).

Gino Germani nació en 1911 en Roma. El ascenso del fascismo marcó profundamente su vida convirtiéndose el fenómeno del autoritarismo- como veremos- en uno de sus temas de análisis. Incursionó en la vida universitaria ingresando al Instituto de Economía de la Universidad de Roma al tiempo que expresaba su interés por la Psicología y la Sociología. Su temprana militancia antifascista le valió un tiempo en la cárcel donde se relacionó con militantes comunistas y socialistas. Hacia fines de 1934, habiendo fallecido su padre y sin haber finalizado sus cursos en la universidad, se trasladó junto a su madre a Argentina, donde residían parientes.

En 1937 se inscribió en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, donde en 1940, el historiador Ricardo Levene –titular de la cátedra de Sociología desde 1918-, inauguró el Instituto de Sociología. Germani fue invitado –junto a otros estudiantes- a formar parte de ese acontecimiento académico. El estudiante de origen italiano fue reconocido por su capacidad en el procesamiento y análisis de los datos, ocupándose de la información demográfica y censal en el *Boletín de Sociología* (Pereyra, 2010). De este modo impulsó la denominada "sociología científica" orientando la producción a problemas sociodemográficos de la realidad nacional. En 1944 recibió su título de Profesor de Filosofía.

Hacia 1956, a pesar de un contexto fuertemente hostil, Buenos Aires ofrecía espacios que funcionaron como usinas de ideas y pensamientos: locales de la bohemia, cafés, teatros independientes, cineclubs y también, el Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires (Germani, 2004). Entre 1955 y 1965, la tarea de la reorganización y la dirección de dicho instituto, de la carrera de Sociología¹ como así también, del Departamento de Sociología (1958-1962) estarán en manos de Germani. Para ello se rodea de personas que provienen de otras carreras –ciencias económicas, química, arquitectura- porque aún no había profesionales formados en la disciplina. En su inquietud por configurar una sociología argentina sobre fundamentos empíricos, dirige su interés en los trabajos de la escuela de Columbia². Los estudios que marcan este período están modelados por un enfoque científicista. De todos modos no podemos soslayar la presencia en la obra de Germani del diálogo fructífero con la tradición teórica del marxismo y el estudio de dicha concepción como filosofía de la historia. Asimismo, siguiendo a Blanco (2006), la trayectoria intelectual del fundador de la

¹ En 1957, Gino Germani funda la carrera de Sociología, durante el marco de la reorganización de la universidad.

² Representada por Paul Lazarsfeld, Robert Merton, Samuel Stouffer, entre otros.

carrera de Sociología está atravesada por las influencias del psicoanálisis y la tradición de la Escuela de Frankfurt.

Es posible reconocer -como parte de las líneas de investigación en este período- que el acercamiento a la temática juvenil se encuentra vinculado con el universo de los estudiantes universitarios. De este modo podemos mencionar una serie de textos que reflejan el interés por dar cuenta de la situación de los estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. Entre los trabajos emblemáticos cabe mencionar:

Germani, Gino y Sautu, Ruth (1965): *Regularidad y origen social de los estudiantes universitarios*. Trabajo e Investigaciones del Instituto de Sociología. Buenos Aires, Argentina. Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Colección Estructura. Los aspectos analizados en el texto de Germani y Sautu son: la deserción, el incumplimiento de la regularidad y el rendimiento de los jóvenes universitarios. Para dicho examen se contemplan cuestiones relativas al acceso a la universidad y al desarrollo económico-social (base de reclutamiento del estudiantado universitario). Asimismo se incorpora la referencia a la irregularidad y a la deserción en otras universidades del país.

Entre las novedades que introduce el sociólogo italiano cabe subrayar la iniciativa de realizar investigaciones de campo y las encuestas universitarias. Como parte de este interés académico podemos mencionar el informe estadístico sobre alumnos y egresados de la UBA emprendido por el departamento de pedagogía universitaria en 1958. En esta línea de estudios, el mismo departamento lleva adelante una tabla comparativa de diplomados entre 1900-1958. En sintonía con la selección de esta dimensión -que entiende la cuestión juvenil en clave estudiantil- debemos mencionar las siguientes publicaciones:

- Cantón, Darío (1967): *Universidades en conflicto y sus reacciones*. Buenos Aires, Argentina. Instituto Di Tella.
- Babini, Ana María (1958): “Encuestas Universitarias”, en *Cuadernos del Boletín*, tomo XI, Cuaderno 7. Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Trabajo e Investigaciones del Instituto de Sociología, Buenos Aires, Argentina. Universidad de Buenos Aires.

Se advierte el interés por trabajar con información censal y demográfica a partir de la convicción de la necesidad de ofrecer, desde la universidad, nuevos datos empíricos sobre la sociedad argentina. Estos trabajos son un buen vehículo para aproximarnos a la orientación que asumen los estudios relativos a la condición juvenil en esta época. Con respecto a esta dirección empírica, Inés Izaguirre recuerda, “con los datos del Censo Universitario de 1960 hice un enorme cuadro sobre el origen de los padres y abuelos de los estudiantes, por Facultad. Era la primera vez que

intentaba construir un *cuadro significativo* de tres variables, como aprendíamos en Metodología. Era una “sábana” y yo no lograba descifrarlo. Pero lo había hecho con todas las reglas del arte y se lo llevé a Germani a su escritorio, siempre abierto para recibirnos. “¡Es extraordinario!” me dijo” (Izaguirre, 2010: 62).

Otra producción encontrada es el trabajo de Izaguirre³ (1965): “Estratificación y orientación profesional en la Universidad de Buenos Aires”, en *Revista latinoamericana de Sociología*. N° 3, volumen 1, noviembre de 1965. Buenos Aires, Argentina.⁴ En este texto la autora se interroga por las elecciones de determinadas carreras de los estudiantes universitarios, con especial interés, en el análisis de los grupos sociales que ofrecen mayores estímulos para continuar carreras universitarias ya sea, tradicionales como modernas. A lo largo de su trabajo infiere, entre otras cuestiones, que existe una doble barrera económica y cultural que limita el acceso a la universidad de los grupos populares.

Una referencia merece el trabajo de Germani (1968) -aunque no se trate de una experiencia local-, “Socialización política de la juventud en los regímenes fascistas: Italia y España”, en *Revista latinoamericana de Sociología*. Vol. V, noviembre 1969, Buenos Aires, Argentina ya que da cuenta de su interés en cruzar los ejes juventud y política en los contextos autoritarios fascistas italianos y españoles. En esta oportunidad, el objetivo trazado por el sociólogo consiste en descifrar los mecanismos que permiten engendrar y mantener el consenso y la participación necesarios del sistema político. A la vez, investiga los modos implementados por el régimen para socializar y entrenar a los jóvenes, cuyo reclutamiento está en relación directa con la necesidad de crear una nueva élite dirigente. Germani se dedica especialmente al estudio de temáticas claves en las ciencias sociales y políticas: las contradicciones de la modernidad, la crisis y el derrumbe de las democracias, los problemas de la libertad individual en las sociedades modernas de masas, la marginalidad, el autoritarismo y el totalitarismo. Sus ideas e interpretaciones sobre la sociedad argentina gravitan –por rechazo o adhesión- en las diferentes tradiciones emergentes. A pesar de la existencia de un incipiente corpus de producciones que contribuyeron al estudio sobre jóvenes, se advierte que es poco lo que pudo avanzarse sobre el conocimiento del universo juvenil que le era contemporáneo.

En 1964, a poco de graduarse las primeras camadas de sociólogos, Germani se desvinculó de la dirección de la Carrera y del Instituto y se instaló en el Di Tella. No pasará mucho tiempo allí ya que antes del derrocamiento de Illia, partirá hacia Harvard.

³ En aquellos años alumna, becaria, ayudante y luego jefa de trabajos prácticos de Germani.

⁴ Se trata de una síntesis de las principales conclusiones obtenidas en la investigación homónima que se realizó con beca Conicet en el Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, bajo la dirección de Gino Germani.

2.4. El año internacional de la juventud: Informe de la CEPAL.

El investigador catalán Carles Feixa explica que “Con el advenimiento de los movimientos sociales y "emancipadores" en las décadas de los años sesenta y setenta, los estudios sobre juventud comenzaron a ampliarse e institucionalizarse. Fue esencialmente la sociología la que, la mayoría de las veces bajo el paraguas del Instituto Latinoamericano de Planificación Económico y Social ILPES (dependiente de la CEPAL), se ocupó "oficialmente" de la temática” (2006:15). La UNESCO en 1985 declara el Año Internacional de la Juventud⁵, lo que según Feixa es un importante indicador de que los jóvenes estaban siendo tematizados como un problema social en el mundo, descriptos a partir de un fuerte incremento del desempleo, dificultad para independizarse de la familia de origen para obtener la autonomía, dificultades para la inserción social y finalmente la ausencia de ideologías contraculturales.

En este apartado nos ocuparemos del número especial de la Revista de CEPAL⁶ de agosto de 1986, que es consecuencia de la inversión realizada en investigación por el organismo en conmemoración del Año Internacional de la Juventud. Este número presenta artículos que son síntesis de los informes más amplios que cada autor desarrolló en los países elegidos, y también hay artículos que comentan dichas producciones. En total son doce artículos que se ocupan exclusivamente de los jóvenes en Latinoamérica en general o en alguno de los países en particular; los títulos de los trabajos son “La juventud latinoamericana entre el desarrollo y la crisis” (Rama, 1986); “La juventud argentina: entre la herencia del pasado y la construcción del futuro” (Braslavsky, 1986a); “Los jóvenes en el Brasil: antiguos supuestos y nuevos derroteros” (Madeira, 1986); “Ausencia de futuro: la juventud colombiana” (Parra Sandoval, 1986); “Juventud chilena y exclusión social” (Martínez y Valenzuela, 1986); “La radicalización política de la juventud popular en el Perú” (Cotler, 1986); “Los jóvenes y el desempleo en Montevideo” (Kaztman, 1986); “La juventud de los países del Caribe de habla inglesa: el alto costo del desarrollo dependiente” (James-Bryan, 1986); “Meditaciones sobre la juventud” (Martínez Moreno, 1986); “Juventud popular y anomia” (Martínez y Valenzuela, 1986); “La juventud como movimiento social en

⁵ En el año 1979, como antecedente, podemos mencionar la declaración del Año Internacional del Niño, que buscó promover los derechos del niño y del adolescente.

⁶ La CEPAL es la Comisión Económica para América Latina del Consejo Económico y Social que funciona desde 1948 con sede en Santiago de Chile y es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. Tuvo como fin, desde su creación, contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.

América Latina; y “La juventud universitaria como actor social en América Latina” (Kirsch, 1986).

El informe realizado por Braslavsky (1986) para la situación de la juventud en Argentina en primer lugar, indica que la población joven del país constituía aproximadamente, una sexta parte de la población total del país, estableciendo que su cantidad en 1980, superaba en mucho a la población total de varios países latinoamericanos. En segundo lugar, analizando las diferencias regionales destaca que dicha diferencia tiende a ser tan cristalizada como las diferencias sociales, lo que impide que los jóvenes de todas las regiones del país tengan posibilidades de participación apropiadas para una reactivación nacional. A esto se le suma la situación por la cual en las provincias más pobres tiende a haber una mayor presencia de juventud rural, “que se educa peor y trabaja peor” (Braslavsky, 1986: 45). En cuanto a las diferencias entre jóvenes varones y jóvenes mujeres, indica que la diferencia más relevante es la permanencia de 762.690 mujeres jóvenes en condición de “domesticidad excluyente”, lo que quiere decir que esa cantidad de mujeres sólo se insertaba socialmente en la familia. Otra de las características señaladas es que la violencia fue una constante en la sociedad argentina y que las diversas formas de violencias tuvieron en común dos características: en primer lugar, a la juventud como protagonista, y en segundo lugar, contribuyó a generar en las familias un clima de temor a la participación de los jóvenes en la vida pública y, en los jóvenes, una apatía creciente. Por último, señala que en cuanto a la situación laboral existía entre los jóvenes una presencia cada vez mayor de la categoría estudiante-trabajador o trabajador-estudiante; sumado al deterioro salarial y a la desocupación creciente, no sólo de la franja juvenil sino de la sociedad en general.

Pudimos identificar algunos elementos en común que nos interesa destacar con el propósito de aportar al análisis de qué se decía de la juventud en ese momento, y con qué temas se los vinculaba. El conocimiento de las otras realidades latinoamericanas nos permite calibrar y enfocar mejor lo que sucedía en Argentina. Varios autores hacen hincapié en el tema de la crisis económica y social producto del “fin de la modernidad” que, para muchos, fue el comienzo también de los jóvenes como un actor de peso dentro de la sociedad. Realizan un relato cronológico que comienza con el fin de las sociedades tradicionales, primero, y el comienzo de la modernidad, y junto con esto, el crecimiento demográfico, el traslado de importantes porciones de la población del campo a las ciudades (migraciones urbanas). Esto se vincula también con la mayor escolarización, el descenso del analfabetismo, el aumento de los años que las personas están en el sistema educativo (masificación del sistema educativo), y todo esto incluye el aumento del número de jóvenes, que hasta unas décadas atrás solo existían en los sectores más ricos. Antes, la mayoría de la población no pasaba por el

estadio juventud y pasaba directamente de la familia al trabajo y solo había un grupo muy pequeño que transitaba por este período (Parra Sandoval, 1986).

Según Rama (1986) a partir de la crisis económica – que acentúa la polarización entre los diferentes sectores sociales-, es destacable que comienzan a reproducirse las posiciones de las generaciones anteriores y ya no se dan ascensos generacionales que se habían observado en las décadas pasadas; fenómeno que también destaca Cecilia Braslavsky para Argentina, coincidiendo además con que son los jóvenes de sectores populares los que se ven más afectados por esta realidad económica (Martínez y Valenzuela, 1986).

Otro de los puntos sobre los que se tematiza la condición juvenil en la publicación es la participación política. Se encuentran diferencias en la caracterización, por un lado en algunos casos se habla de fuertes movimientos radicalizados (Cotler, 1986), otros mencionan que existe “rebelión anómica”, porque en general los reclamos y protestas no se encuentran vinculados con las instituciones ni con agrupamientos políticos (Martínez y Valenzuela, 1986), y para el caso de Colombia por ejemplo se habla de una escasa participación (Parra Sandoval, 1986).

La “juventud universitaria” también es identificada como objeto de análisis y en este caso se menciona el gran crecimiento de la matrícula, resaltándose “la magnitud de la expansión en la matrícula universitaria y la velocidad con la cual ésta ocurrió” (Kirsch, 1986,195). Se destaca una modificación del origen social de la población universitaria; aunque en algunos países, como en Perú, el crecimiento de las posibilidades de ingreso no fue tan importante como la demanda de vacantes. En términos de políticas públicas los distintos artículos parecen esbozar la visibilización de los y las jóvenes como paso necesario para el mayor reconocimiento de su existencia, y desde ese lugar poder pensar y formular políticas para el sector.

Corresponde mencionar el trabajo de Meryl James-Bryan porque se ocupa de los jóvenes de los países del Caribe y es un tema poco conocido para nosotros. Estos jóvenes fueron afectados por una descolonización tardía a diferencia del resto de la juventud latinoamericana. En el trabajo sobre Brasil (Madeira, 1986) surge el tema de la relación de los jóvenes con sus familias y la desarrolla a partir de la tensión existente entre la solidaridad y el conflicto que existe entre ambos. También distingue a la hora de hablar de este grupo social “dos variantes: o se habla de la juventud brasileña en general, o se insiste en las enormes diferencias entre los jóvenes” (Madeira, 1986:59); lo cual se justifica no solo para este país tan complejo, con amplísimas diferencias sociales y el más poblado de la región. Este abreviar por un tratamiento plural de la condición juvenil está presente en todos los trabajos, y anticipa la noción que se convertirá en hegemónica en las

próximas décadas, por lo menos en el campo de los estudios en juventud desde las ciencias sociales.

3. Período 2006-2013

3.1. Argentina, las ciencias sociales, los posgrados y las juventudes

El sistema de postgrado y el sistema científico se han transformado principalmente en la última década y media. Si tomamos como referencia la inversión en el presupuesto en ciencia y técnica, una de las maneras de leer la política científica del año 2000 en adelante, es interpretarla como una política de juventud en relación a educación y empleo: el crecimiento de las Ciencias Sociales, el sostenimiento de la normalización de las universidades, la continuidad de esa forma de funcionar y la inversión en ciencia y técnica han posibilitado la situación en que nos encontramos en la actualidad. Pero no solo podemos leer las políticas educativas (secundarias y universitarias) y científicas como políticas de juventud, sino que también deberíamos leer al Estado como productor de juventud y de conocimiento científico sobre los jóvenes a través de dichas políticas. Como se verá en esta sección la absoluta mayoría de las producciones sobre el tema han sido desarrolladas con financiamiento público en la combinación de tres formas: salarios/becas del investigador/a, subsidio de sus insumos y gastos de investigación y, sostenimiento de oferta pública en posgrado (con bajo costo en comparación con otras disciplinas y otros países).

Los cortes en la vida democrática Argentina, y por lo tanto en las posibilidades del desarrollo continuo y plural de la formación universitaria y la investigación científica van a contrapelo de los tiempos de formación de un científico. La continuidad del trabajo y la inversión son pilares indispensables para el desarrollo de la investigación y la formación de recursos humanos. El plan de fundación del CONICET creado en 1958⁷ fue un plan estratégico y en esa dimensión de proyecto nacional ha sido retomado en los últimos tres gobiernos.⁸

Todavía estamos en proceso de dimensionar el efecto que han tenido las dictaduras (no sólo la última dictadura sino sobre todo las últimas dos) sobre las Ciencias Sociales (Izaguirre; 2010). Hay personas, materiales e

⁷ La CNA fue creada en 1950 y reorganizada en 1956; el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) fue creado en aquel mismo año; el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), al año siguiente y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), en 1958 (Albornoz: 2005)

⁸ Los recursos humanos en investigación y desarrollo pasaron de 55.635 en 2003 a 92201 en 2010 y la inversión en investigación y desarrollo pasó de un 0.41 % en el PBI en 2003 a un 0.62% en 2010 (Fuente: Síntesis ejecutiva Argentina innovadora 2020, Mincyt)

ideas que no podrán ser nunca recuperadas. Los archivos y la memoria oral nos dan indicios, hemos recordado y reconstruido no poco, pero todavía nos queda tarea pendiente. Realizar un aporte a ese trabajo de memoria es objetivo de este artículo. Y no solo por procesos dictatoriales se cortaron producciones. Las disputas políticas entre distintas líneas de pensamiento en los ámbitos de gobierno, en la academia o en las disciplinas también son parte de un interés a conocer. Por ejemplo el cómo y por qué del corte en una tradición gramsciana que se había iniciado en Argentina en los estudios de juventud.

La hipótesis es que la consolidación de las investigaciones en juventudes en Argentina se produce por el cruce entre:

- a) La situación de inversión en el sistema científico desde el inicio del siglo XXI, especialmente desde 2003⁹.
- b) El crecimiento del sistema de posgrados, asociado al proceso anteriormente mencionado y consecuencia, en parte, del aumento de la población universitaria en ciencias sociales que se produjo desde 1983 en adelante (y ambos relacionados con la continuidad por casi 30 años de gobiernos democráticos)¹⁰;
- c) La legitimación de “la juventud” y “los jóvenes” como objeto de investigación científica. Una legitimación proveniente de otros centros de investigación internacionales u organismos internacionales (por ejemplo las producciones ligadas al Año Internacional de la Juventud de 1985), pero que luego ha tenido su forma particular en el país al ligarse con las tradiciones de la sociología primero, los estudios en educación, y posteriormente la antropología, ciencias de la comunicación, ciencias políticas, historia y trabajo social. La gestación, organización y continuidad que sostienen los miembros de la Red de Investigadores/as en Juventudes Argentina (REIJA)¹¹ ha sido relevante, lo mismo que el papel de los investigadores emprendedores.

⁹ “De acuerdo con los datos de 2008, el 64% del personal en I+D está compuesto por investigadores, el 17% son becarios de investigación y el 19%, personal técnico y de apoyo. En 2004 la cantidad de investigadores, medido en personas físicas, era de 37.626 alcanzando los 50.577 investigadores en el año 2008, lo que representa un incremento del 34%. En ese mismo período, la expansión en el número de becarios de I+D fue marcadamente superior al número de investigadores, alcanzando un 56% de incremento” (MINCYT; 2008: 23).

¹⁰ El sistema de educación superior argentino ha tenido, en promedio, un aumento anual de 9,8% en la oferta del número de posgrados entre 1994 y 2007: mientras que, para el año 2004 había un total de 792 carreras, en el 2007 había 2657. (Barsky y Dávila; 2012:20)

¹¹ La Red de Investigadoras/es en Juventudes Argentina (ReIJA) es una organización sin fines de lucro que, desde el año 2004, tiene por objetivo promover la construcción de conocimientos en el campo de los estudios sobre juventudes a través del debate, la reflexión y el intercambio de trabajos de investigación, experiencias y recursos entre investigadores, funcionarios públicos y demás interesados en la cuestión juvenil en el territorio nacional. A 2013 cuenta con más de 400 integrantes.

- d) La continua existencia de la juventud, y su discontinua o desigual visibilización en asociación a temas que se construyen como preocupantes para la sociedad (en términos de alegre o sorpresiva novedad, de peligrosidad, de patología, de pesimista destino, de problema estructural, u otras imágenes culturales en circulación). Que el tema se convierta en un problema de discusión en la esfera pública sigue atrayendo a las Ciencias Sociales en su tradición de ir tras la tapa del diario o de aquello que aparece como la gran novedad. Esta forma de trabajar obstaculiza en parte la continuidad de algunas tradiciones, estudios a largo plazo o análisis comparativos.

3.2. Producción de investigadores y de investigaciones

Antes de compartir las observaciones iniciales elaboradas sobre la pequeña base de datos de las tesis de doctorado quisiéramos formular una aclaración sobre la tarea misma de confección de la base. Las búsquedas fueron realizadas a partir de la información que brinda el CONICET (investigadores que comparten la temática) y de la información que publican los doctorados que cuentan con egresados (y que hemos podido recabar hasta este escrito).

Al momento hay alrededor de 30 tesis doctorales defendidas específicamente sobre juventud. Todas han sido financiadas por el sistema público, ya sea, por mayores dedicaciones en la universidad o por becas del Conicet. Las instituciones que concentran la mayor cantidad de egresados están en el área metropolitana de Buenos Aires: el Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) con once; el Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO con siete; el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) con cuatro y el Doctorado en Ciencias Naturales (UNLP) con tres. Luego Córdoba, Cuyo y Tucumán. La primera es de 2004 (Blázquez) defendida en Brasil, luego siguen dos en 2005 (Elizalde y Chaves), dos en 2006 (Martin y Olavarría Aranguren) y luego va incrementándose el número año a año.

Las disciplinas que prevalecen son la sociología, antropología, historia y comunicación. Los temas que predominan son el trabajo (en general asociado con las posibilidades/dificultades de empleo de los jóvenes respecto al futuro); la educación (con especial énfasis la educación secundaria); la salud (orientada a la observación de prácticas sexuales y/o recreativas); la política (militancia juvenil, organizaciones sociales, relaciones con el sistema judicial) y la cultura (análisis de prácticas urbanas, discursos sociales).

Las tesis halladas son (en orden alfabético):

1. Blanco, Rafael. 2012. Universidad, regulaciones sexo genéricas y vida cotidiana. La dimensión sexuada de la experiencia estudiantil. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Sandra Carli.
2. Blázquez, Gustavo. 2004. Coreografías do Gênero. Uma etnografia dos bailes de Quarteto. Tesis de doctorado en Antropología Social PPGAS/MN/UFRJ. Brasil.
3. Bonvillani, Andrea. 2009. Subjetividad política juvenil. Estudio comparativo en jóvenes cordobeses de procedencias sociales contrastantes. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Dirección: Alicia Gutiérrez. El estudio se desarrolló entre 2003-2008.
4. Bravo, Nazareno. 2008. Acción colectiva y construcción de identidad en sectores populares de la Argentina actual. El caso de la Biblioteca Popular del Barrio La Gloria en Mendoza. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Directora: Estela Fernández Nadal.
5. Camarotti, Ana Clara. 2010. Prácticas, discursos y nuevos espacios de sociabilidad en torno al consumo de éxtasis de jóvenes de sectores medios de la Ciudad de Buenos Aires. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Ana Lía Kornblit
6. Capriati, Alejandro. 2012. Jóvenes y escenario musical nocturno en una barriada popular del Gran Buenos Aires, Argentina (2007-2009). Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Ana Lía Kornblit
7. Chaves, Mariana. 2005. Los espacios urbanos de jóvenes en La Plata. Doctorado en Ciencias Naturales, UNLP. Directora: Virginia Ceirano. Co-directora: Marta Maffia
8. Di Leo, Pablo. 2009. Subjetivación, violencias y climas sociales escolares. Un análisis de sus vinculaciones con experiencias de promoción de la salud en escuelas medias públicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Ana Lía Kornblit.
9. Elizalde, Silvia. 2005. La otra mitad. Retóricas de la 'peligrosidad' juvenil. Un análisis desde el género. Doctorado de la Universidad de Buenos Aires con mención en . Facultad de Filosofía y Letras UBA. Directora: Dra. Dora Barrancos. Codirectora: Lic. Silvia Delfino.
10. Guemureman, Silvia. 2008. La cartografía moral de las prácticas judiciales en los tribunales de menores de la Ciudad de Buenos Aires. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Sandra Carli.
11. Infantino, Julieta. 2011. Cultura, jóvenes y políticas en disputa. Prácticas circenses en la Ciudad de Buenos Aires. Doctorado en Filosofía y Letras UBA. Directora: Mónica Rotman. Codirectora: Alicia Martín.

12. Jones, Daniel. 2008. Sexualidad y adolescentes. Prácticas y significados relativos a la sexualidad del adolescente residente en Trelew (Chubut). Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Ana Lía Kornblit
13. Kriger, Miriam. 2007. Historia, Identidad y Proyecto: Un estudio de las representaciones de los jóvenes argentinos sobre el pasado, presente y futuro de la nación. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Director: Mario Carretero
14. Kropff, Laura. 2008. Construcciones de aboriginalidad, edad y politicidad entre jóvenes mapuche. Doctorado en Filosofía y Letras UBA. Directora: Claudia Briones
15. Macri, Mariela. 2008. Estudiar y Trabajar: Perspectivas de los Adolescentes. Doctorado en Filosofía y Letras UBA. Directora: Dra. Irene Vasilachis de Gialdino
16. Martín, Ma. Eugenia. 2006. Reproducción social: juventud, educación y trabajo en las políticas públicas de formación profesional. Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Cuyo. Directora: Claudia Jacinto. Codirectora: Susana Becerra
17. Miranda, Ana. 2007. Desigualdad educativa e inserción laboral segmentada de los jóvenes en la Argentina contemporánea. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Director: René Bendit.
18. Nuñez, Pedro. 2010. Política y Poder en la Escuela Media. La socialización política en el espacio escolar. Doctorado en Ciencias Sociales UNGS/IDES. Directora: Inés Dussel. Co-Director: Dr. Gabriel Kessler.
19. Olavarría Aranguren, José. 2006. Varones adolescentes: cuestiones en torno a género, identidades y sexualidades. ¿Responsabilidades y derechos? Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Kornblit, Ana Lía.
20. Otero, Analía. 2009. Procesos de transición a la vida adulta: un estudio cualitativo con jóvenes argentinos. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Director: René Bendit. Codirectora: Ana Miranda
21. Palazzo, María Gabriela. 2010. La juventud en el discurso: representaciones sociales, prensa y chat. Doctorado en Humanidades, Universidad Nacional de Tucumán. Director: Elena Rojas Mayer
22. Perez, Pablo Ernesto. 2007. La inserción ocupacional de los jóvenes en un contexto de desempleo masivo: el caso argentino entre 1995 y 2003. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Director Julio Neffa. CoDirector de tesis: Jerome Gautie.
23. Plesnicar, Lorena. 2012. La juventud en las Conferencias Intergubernamentales sobre Políticas de Juventud en Iberoamérica

- (1980-2000). Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Directora: Dora Barrancos
24. Poujol, Lourdes María. 2013. Prácticas y representaciones sobre sexualidad en jóvenes de sectores medios de la localidad de Necochea (Provincia de Buenos Aires). Su relación con las políticas públicas de salud y educación. Doctorado en Ciencias Naturales, UNLP. Directora: Ma. Susana Ortale. Codirectora: Marta Maffia.
 25. Ruiz, Alexander. 2009. La nación en los márgenes. Estudio de los elementos de carácter representacional, moral y político en relatos de nación de jóvenes de últimos grados de secundaria, de una escuela pública, en el conurbano bonaerense. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Director: sin dato.
 26. Saintout, Florencia. 2007. Jóvenes e incertidumbre. Percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política. Doctorado en Ciencias Sociales. FLACSO. Director: Pablo Forni
 27. Silba, Malvina. 2010. Vidas Plebeyas: cumbia, baile y aguante en jóvenes del Conurbano Bonaerense. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Director: Pablo Alabarces. Codirector: Pablo Vila
 28. Torres, María Fernanda. 2009. Análisis de la composición corporal y el dimorfismo sexual en individuos infanto-juveniles de la ciudad de la Plata y áreas de influencia. Doctorado en Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Directora: Evelia Oyhenart
 29. Vázquez, Melina. 2010. Socialización política y activismo. Trayectorias de militancia de jóvenes referentes de un movimiento de trabajadores desocupados. Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Directora: Virginia Vecchioli. Co-director: Federico Schuster
 30. Vommaro, Pablo. 2010. Política, territorio y comunidad: las organizaciones sociales urbanas en la zona sur del Gran Buenos Aires (1970-2000). Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Director: Federico Schuster. Co-director: Pablo Pozzi

Como dijimos en la introducción resta avanzar en el mapa de las producciones actuales en muchos registros aún (tesis de maestría, libros, artículos), iremos mostrando los resultados a medida de conseguirlos, y a la par buscaremos las formas para facilitar el acceso a todos los investigadores y/o interesados en estas tesis doctorales. Lo que además nos permitirá a nosotros describir y analizar el contenido de las mismas.

4. Palabras finales

Hasta aquí, algunas ideas preliminares. En este artículo centramos nuestro interés en el aporte a la sistematización de las publicaciones y la producción de conocimiento del referente empírico y/o teórico juvenil correspondiente al período previo a 1983 y posterior a 2006. Es nuestra intención continuar con la indagación de estas aproximaciones como así también avanzar en la revisión de algunos de los aspectos señalados en el estado del arte 1983-2006.

Sin ánimo de parecer presuntuosos, nos hemos propuesto desandar un extenso derrotero para dar cuenta de los modos de configuración de los estudios de juventud en Argentina. Por ello consideramos necesario iniciar este camino reconociendo el papel de los pioneros en esta materia, y así saldar lo que hemos denominado la “gran deuda”. En la ruta del conocimiento de este campo también nos encontramos con recorridos sinuosos, erráticos y continuos hasta llegar a la actualidad. Este abordaje nos permite una mayor comprensión del proceso social de construcción del campo de estudios en juventud que fundan también las representaciones sobre la juventud y los jóvenes en el país, ya que los discursos científicos son elemento genealógico de los efectos de poder sobre los grupos a los que mira, investiga y sobre los que escribe.

Como hemos podido comprobar, es ineludible la articulación entre los acontecimientos de época y la producción científica. Por ello resulta interesante contemplar la historia interna de las instituciones como así también, el vínculo con los procesos sociopolíticos más amplios. Nuestro desafío pendiente es entonces, profundizar en los descubrimientos y revisiones compartidas a fin de contribuir a un conocimiento minucioso de la configuración del campo de estudios sobre juventudes en Argentina, comprendiendo los cortes de tradiciones, las invisibilizaciones y las posibilidades de las miradas en cada contexto. Estamos inmersos en estas tareas para desplegar en el futuro nuevas cartografías para nuestro campo de estudios.

Bibliografía

- Agosti, Héctor (1945): *José Ingenieros. Ciudadano de la juventud*. Bs. As., Argentina. Futuro.
- Agosti, Héctor (1964): *Tántalo recobrado*. Bs. As., Argentina. Lautaro.
- Agosti, Héctor (1965): *Cuaderno de bitácora*. Bs. As., Argentina. Lautaro.
- Agosti, Héctor (1974): *Aníbal Ponce. Memoria y presencia*. Bs. As., Argentina. Cartago.
- Agosti, Héctor (1979): *Ideología y cultura*. Bs. As., Argentina Estudio.
- Arpini, Adriana (2006): “Aníbal Ponce: el trabajo del pensamiento”, en *Araucaria*. Núm. 16, vol. 8. Sevilla, España. Universidad de Sevilla.
- Albornoz, Mario (2005): “La política científica y tecnológica en Argentina”. OEI-CTS, Globalización, Ciencia y Tecnología - *Temas de Iberoamérica*: 81-92. Madrid, España.
- Babini, Ana María (1958): “Encuestas Universitarias”, en *Cuadernos del Boletín*, tomo XI, Cuaderno 7. Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Trabajo e Investigaciones del Instituto de Sociología, Bs. As., Argentina. UBA.
- Balardini, Sergio (2000): “De los jóvenes, la juventud y las políticas de juventud”, en *Última década*. N° 13. Valparaíso, Chile. Ediciones CIDPA.
- Balardini, Sergio (2002): “Córdoba, «Cordobazo» y después. Mutaciones del movimiento juvenil en Argentina”, en Feixa, Carles et Al. (Eds.), *Movimientos juveniles en América Latina. Pachucho, malandro, punketas*. Barcelona, España. Ariel.
- Balvé, Beba et al. (1973): *Lucha de calles lucha de clases: elementos para su análisis: Córdoba 1971-1969*. Bs. As., Argentina. La Rosa Blindada.
- Balvé, Beba et al. (1989): *El '69: huelga política de masas: Rosariazo, Cordobazo, Rosariazo*. Bs. As., Argentina. Contrapunto.
- Barsky, Osvaldo y Mabel Dávila (2012): “El sistema de posgrados en la Argentina: tendencias y problemas actuales”, en *RAES*. N° 5, Octubre. Argentina.
- Berguier, Rubén, Hecker, Eduardo y Schiffrin, Ariel (1986): *Estudiantes secundarios: sociedad y política*. Bs. As., Argentina. CEAL.
- Biagini, Hugo (2000a): *La Reforma Universitaria*. Bs. As., Argentina. Leviatán.
- Biagini, Hugo (2000b): *Utopías juveniles. De la bohemia al Che*. Bs. As., Argentina. Leviatán.
- Blanco, Alejandro (2006): *Razón y modernidad. Gino Germani y la Sociología en Argentina*. Bs. As., Argentina. Siglo XXI.
- Bonavena, Pablo et al. (2007): *El movimiento estudiantil argentino: historias con presente*. (comp.) Bs. As., Argentina. Ediciones Cooperativas.
- Bonvillani, Andrea y otros (2008): “Aproximaciones a los estudios acerca de juventud y prácticas políticas en la Argentina (1968-2008)”, en *Revista Argentina de Sociología* 11 año 6: 44-73. Bs. As., Argentina.
- Bonvillani, Andrea y otros (2010): “Del Cordobazo al kirchnerismo. Una lectura crítica acerca de los períodos, temáticas y perspectivas en los estudios sobre juventudes y participación política en la Argentina”, en *Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)*, Bs. As., Argentina. CLACSO.

- Bourdieu, Pierre (1988): *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid. España. Taurus.
- Bourdieu, Pierre (1990): “La juventud no es más que una palabra”, en *Sociología y Cultura*. México D. F, México. Grijalbo.
- Braslavsky, Cecilia (1986a): “La juventud argentina: entre la herencia del pasado y la construcción del futuro”, en *Revista de la CEPAL*, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Braslavsky, Cecilia (1986b): *Informe de situación de la juventud argentina*. Bs. As., Argentina. CEAL.
- Brignardello, Luisa (1972): *El movimiento estudiantil argentino*. Bs. As., Argentina. Macchi.
- Busleiman, Edith (1966): *Algunos aspectos de la delincuencia juvenil en la ciudad de Rosario*. Rosario, Argentina. Grupo Editor de Estudios Sociales.
- Cantón, Darío (1967): *Universidades en conflicto y sus reacciones*. Bs. As., Argentina. Instituto Di Tella.
- Casullo, Nicolás (1997): “Rebelión cultural y política en los '60”, en Casullo, Nicolás, Forster, Ricardo & Kaufman, Alejandro. *Itinerarios de la modernidad*. Bs. As., Argentina. CBC-UBA.
- Ceballos, Carlos (1985): *Los estudiantes universitarios y la política*. Bs. As., Argentina. CEAL.
- Clementi, Hebe (1982): *Juventud y política en la Argentina*. Bs. As., Argentina. Ediciones Siglo Veinte.
- Chaves, Mariana (coord.) (2009): *Estudios en Juventudes en Argentina I. Hacia un estado del arte 2007*. La Plata, Argentina. EDULP-REIJA. 396 pp.
- Chaves, Mariana (2009): “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006”. *Papeles de trabajo 5*. Bs. As., Argentina. IDAES.
- Chaves, Mariana y Nuñez, Pedro (2012): “Youth studies in Argentina: youth and politic in democratic Argentina (1983-2008)”. *Young. Nordic Journal of Youth Studies*. 20(4) 357–376 Copenhagen, Sage.
- Cotler, Julio (1986): “La radicalización política de la juventud popular en el Perú”, en *Revista de la CEPAL*, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- David, Pedro Rubén (1965): *Sociología criminal juvenil*. Bs. As., Argentina. Esnaola.
- Faletto, Enzo (1986): “La juventud como movimiento social en América Latina”, en *Revista de la CEPAL*, N° 29. Santiago, Chile. CEPAL
- Feixa, Charles (2006): “Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea”, en *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* Volumen N 4 Universidad de Manizales, Caldas, Colombia.
- Germani, Ana Alejandra (2004): *Gino Germani, del antifascismo a la Sociología*. Bs. As., Argentina. Taurus.
- Germani, Gino (1968): “Socialización política de la juventud en los regímenes fascistas: Italia y España”, en *Revista latinoamericana de Sociología*. Vol. V, noviembre 1969, pp 544-592. Bs. As., Argentina.
- Germani, Gino (2010): “El origen social de los estudiantes y la regularidad de sus estudios”, en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.) *Gino Germani. La sociedad en cuestión. Antología comentada*. Bs. As., Argentina. CLACSO-IIGG, UBA. pp 240-259.

- Germani, Gino y Sautu, Ruth (1965): *Regularidad y origen social de los estudiantes universitarios*. Trabajo e Investigaciones del Instituto de Sociología. Bs. As., Argentina. Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Bs. As.. Colección Estructura.
- Ingenieros, José (1972) [1925]: *Las fuerzas morales*. Bs. As., Argentina. Losada.
- Izaguirre, Inés (2010): “El perfil de un maestro. Gino Germani, fundador de la sociología en Argentina, 30 años después”, en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.) *Gino Germani. La sociedad en cuestión. Antología Comentada*. Bs. As., Argentina. CLACSO.
- Izaguirre de Cairolí, Inés (1965): “Estratificación y orientación profesional en la Universidad de Buenos Aires”, en *Revista latinoamericana de Sociología*. Nº 3, volumen 1, noviembre de 1965, pp. 333-362. Bs. As., Argentina.
- Kaztman, Rubén (1986) *Los jóvenes y el desempleo en Montevideo* en la Revista de la CEPAL, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Kessler, Gabriel (2006): “Las investigaciones sobre juventud rural en América. Estado del arte de un campo en conformación”, en *Revista Colombiana de Educación*, nº 51, pp. 16-39. Colombia.
- Kleiner, Bernardo (1964): *20 Años de Movimiento Estudiantil Reformista (1943-1963)*. Bs. As., Argentina. Platina.
- Llomovate, Silvia (1988): “Adolescentes y pobreza”, en *Documentos INDEC Nº 7*. Bs. As., Argentina. IPA-INDEC.
- Mafud, Julio (1969): *Las rebeliones juveniles en la sociedad argentina*. Bs. As., Argentina. Santiago Rueda.
- Martínez Javier y Eduardo Valenzuela (1986): “Juventud chilena y exclusión social” en *Revista de la CEPAL*, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Martínez Moreno, Carlos (1986): “Meditaciones sobre la juventud” en *Revista de la CEPAL*, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Martínez Torres, Sergio (2007): *Inventario General sobre Empleo Juvenil Argentina Proyecto Proyecto Promoción del Empleo Juvenil en América Latina*. Oficina Regional para América Latina y el Caribe-OIT.
- Massholder, Alexia (2012): *El Partido Comunista argentino y sus intelectuales: originalidad y marginalidad del pensamiento y acción de Héctor P. Agosti*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Sociales. Bs. As. UBA. Inédita.
- Mayo, Ariel (2013): *José ingenieros (1877-1925) y los orígenes de la sociología académica en la Argentina*.
- Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.) (2010): *Gino Germani. La sociedad en cuestión. Antología Comentada*. Bs. As., Argentina. CLACSO.
- MINCYT (2008): *Indicadores de ciencia y tecnología. Argentina 2008*. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Bs. As., Argentina.
- MINCYT (2013) *Argentina innovadora 2020. Plan nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva*. Bs. As., Argentina. MINCYT.
- Mosqueira, Mariela (2010): “De menores y consumidores. Construcción socio-histórica de la(s) juventud(es) en la Argentina”, en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Núm. 1 (enero-junio), pp. 105-129, vol. 8. Manizales, Colombia.
- Parra Sandoval, Rodrigo (1986) *Ausencia de futuro: la juventud colombiana* en la Revista de la CEPAL, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.

- Pereyra, Diego (2010): “Los científicos sociales como empresarios académicos. El caso de Gino Germani”, en Pereyra, Diego (comp.) (2010): *El desarrollo de las ciencias sociales. Tradiciones, actores e instituciones en Argentina, Chile, México y Centroamérica*, pp. 35-53. Sede Académica, San José de Costa Rica, Costa Rica. ISSN: 1409-3677 .Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Ponce, Aníbal (1936): *Ambición y angustia de los adolescentes*. Bs. As., Argentina. Matera. 1960. (Obras Completas. 4° edición).
- Ponce, Aníbal (1938): *Diario íntimo de una adolescente. Psicología de la adolescencia*. Bs. As., Argentina. Iglesias y Matera. 1952 (4° edición).
- Ponce, Aníbal (1946) *Educación y lucha de clases*. Bs. As., Argentina. Iglesias y Matera.
- Ponce, Aníbal (1974): “Para una historia de José Ingenieros”, en *Obras Completas de Aníbal Ponce*, pp. 139–210. Bs. As., Argentina. Yunque.
- Portantiero, Juan Carlos (1978): *Estudiantes y política en América Latina (1918-1938): El proceso de la Reforma Universitaria*. México D.F., México. Siglo XXI.
- Rama, Germán (1986) *La juventud latinoamericana entre el desarrollo y la crisis* en la Revista de la CEPAL, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Reicher Madeira, Felicia (1986) *Los jóvenes en el Brasil: antiguos supuestos y nuevos derroteros* en la Revista de la CEPAL, n 29. Santiago, Chile. CEPAL.
- Sautú, Ruth (1965): “Factores sociales de la regularidad de los estudiantes en la Universidad de Buenos Aires”, en Germani, Gino y Sautú, Ruth *Regularidad y Origen Social de los Estudiantes Universitarios*, pp. 27-69, Bs. As., Argentina. Investigaciones y Trabajos del Instituto de Sociología de la UBA.
- Tiramonti, Guillermina y Fuentes, Sebastián (2012): “La educación media en la agenda de la investigación nacional”, en Southwell, Myriam. (comp.) *Entre generaciones. Exploraciones sobre educación, cultura e instituciones*. Rosario, Argentina. FLACSO-Homo Sapiens.
- Troncoso, Oscar (1973): *La rebelión estudiantil en la sociedad de posguerra*. Bs. As., Argentina. Centro Editor de América Latina.
- Vicente de Rivas, Norma (1968): “Familia de clase media en transición y delincuencia juvenil”, en *Cuadernos de Sociología*. S/n. Rosario, Argentina. Facultad de Filosofía y letras.
- Vila, Pablo (1985): “Rock nacional, crónicas de la resistencia juvenil”, en Jelin, Elizabeth *Los nuevos movimientos sociales*. Bs. As., Argentina. CEAL.
- Wortman, Ana (1991): *Jóvenes de la periferia*. Bs. As., Argentina. CEAL.
- Zaffaroni, Adriana (coord.) (2012): *Estudio sobre juventudes en Argentina II. Líneas prioritarias de investigación en el área jóvenes/juventud: la importancia del conocimiento situado*. Salta, Argentina. EUNSa-RelJA. pp.178-184.