



PERSPECTIVAS HISTÓRICAS Y RESISTENCIAS DE GÉNERO: UNA CONVERSACIÓN SOBRE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES CON ANDREA TORRICELLA

HISTORICAL PERSPECTIVES AND GENDER RESISTANCES: A CONVERSATION ABOUT VIOLENCE AGAINST WOMEN WITH ANDREA TORRICELLA

PERSPECTIVAS HISTÓRICAS E RESISTÊNCIAS DE GÊNERO: UMA CONVERSA SOBRE A VIOLÊNCIA CONTRA AS MULHERES COM ANDREA TORRICELLA

**Samara Mariana Borges Caribé¹
Eva Santos de Oliveira²
Victória Souza e Galvão³
Erik Souza Silva⁴**

Resumen

Este texto resulta de un diálogo con la profesora Andrea Torricella sobre las tramas de la violencia simbólica y las configuraciones de poder en las representaciones de género y la producción visual. El análisis problematiza las divisiones morales que categorizan las sexualidades entre lo aceptable y lo perverso, extendiendo la reflexión al avance del conservadurismo y de las extremas derechas en Argentina y en el escenario global. Puntualizamos los embates en el campo académico y social, reafirmando la urgencia de una perspectiva crítica para desnaturalizar normas y enfrentar las reacciones contemporáneas a los debates de género.

Palabras claves: Género; violencia simbólica; relaciones de poder.

¹ Graduada em Licenciatura em História pela UEFS. Mestranda em História pelo Programa de Pós-Graduação em História da UEFS em andamento. Pesquisadora da História da Religião e História Indígena. Temas de investigação a atuação do Conselho Indigenista Missionário (CIMI) no período da Ditadura Civil-Militar no Brasil. Membro do Centro de Pesquisa da Religião (CPR). ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0285-6295> / Email: samarambcaribe@hotmail.com

² Graduada em Licenciatura em História pela UEFS. Mestranda em História pelo Programa de Pós-Graduação em História da UEFS em andamento. Tema de pesquisa: gênero e sexualidade na obra literária Tocaia Grande (1984) de Jorge Amado. Membro do Grupo de Estudos, Pesquisa e Extensão em Gênero e Sexualidade (GEPES) ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4830-2152> / Email: evaoliveira.h1@gmail.com

³ Graduada em Licenciatura em História pela UEFS. Mestranda em História pelo Programa de Pós-Graduação em História da UEFS em andamento. Pesquisadora da História Social da Cultura. Tema de pesquisa: Som e Subversão: análise das experiências vivenciadas nos Festivais de Águas Claras (1975-1984). ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3603-9910> / Email: victoriasgalvao@gmail.com

⁴ Graduado em Licenciatura em História pela UEFS. Mestrado em História pelo Programa de Pós-Graduação em História da UEFS em andamento. Tema de pesquisa: Representações de masculinidades no filme Platoon (1986): “Morrer como um homem é o prêmio da guerra”? Grupo de Pesquisa: Nina Simone: estudos interdisciplinares de gênero ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-8712-4355> / Email: eriksouza53@gmail.com



Abstract

This text is the result of a dialogue with Professor Andrea Torricella regarding the webs of symbolic violence and power configurations within gender representations and visual production. The analysis problematizes the moral cleavages that categorize sexualities between the 'acceptable' and the 'perverse,' extending the reflection to the rise of conservatism and far-right movements in Argentina and on the global stage. We highlight the conflicts within the academic and social fields, reaffirming the urgency of a critical perspective to denaturalize norms and confront contemporary backlashes against gender debate.

Keywords: Gender; symbolic violence; power relations.

Resumo

Este texto resulta de um diálogo com a professora Andrea Torricella sobre as tramas da violência simbólica e as configurações de poder nas representações de gênero e na produção visual. A análise problematiza as clivagens morais que categorizam as sexualidades entre o aceitável e o perverso, estendendo a reflexão ao avanço do conservadorismo e das extremas-direitas na Argentina e no cenário global. Pontuamos os embates no campo acadêmico e social, reafirmando a urgência de uma perspectiva crítica para desnaturalizar normas e enfrentar as reações contemporâneas aos debates de gênero

Palavras-chaves: Gênero; violência simbólica; relações de poder.

1. Introducción

Esta publicación surge de un momento de una clase con la profesora Dra. Andrea Torricella¹, realizada el día 28 de noviembre de 2025 de manera remota, en la asignatura Historia Social de la Cultura del Programa de Posgrado en Historia (PPGH) de la Universidad Estadual de Feira de Santana – UEFS. La clase fue propuesta por los profesores Dr. Francisco Ramallo y José Augusto Ramos da Luz como una forma de ofrecer a los estudiantes debates sobre temáticas de género, fotografía y las políticas actuales - o la ausencia de ellas - relacionadas con esos temas. Esta clase también dialoga con discusiones que evidencian los debates de Historia Pública, que, a partir de las preguntas formuladas por los estudiantes de la maestría en Historia de la UEFS, enriquecieron la conversación con cuestiones que atraviesan la vida cotidiana de las mujeres en diferentes épocas, especialmente en la esfera pública y en los usos de la imagen que se construyen sobre esas mujeres.

En ese marco, la clase se centró en presentar algunas herramientas conceptuales provenientes de los estudios visuales y de los estudios feministas para analizar fotografías y otras imágenes. La propuesta fue pensar las imágenes no sólo como registros de la realidad, sino como prácticas culturales que producen sentidos, organizan formas de ver y participan en la construcción de subjetividades. A partir de ese punto de partida, se propuso un modo de lectura de las imágenes en tres niveles. En primer lugar, atender a aquello que la imagen muestra y a las representaciones que pone en juego. En segundo lugar, considerar las condiciones sociales, culturales y técnicas de su producción. Y, finalmente, analizar los modos en que esas imágenes



circulan, son utilizadas y adquieren nuevos sentidos en distintos contextos. Este enfoque busca evitar lecturas inmediatas o naturalizadas de lo visual y habilitar un análisis crítico sobre cómo las imágenes intervienen en la producción de relaciones sociales, de género y de poder.

La conversación posterior se desarrolló en torno a la manifestación de la violencia simbólica contra las mujeres en la historia de la fotografía, con foco en la contemporaneidad, especialmente en el mundo digital en el que estamos inmersos. Asimismo, la clase abordó temáticas relacionadas con los gobiernos de derecha en el mundo y las cuestiones de género, especialmente en Brasil y Argentina, lugares donde residen los estudiantes y la profesora Andrea Torricella. Además, se discutió sobre la sexualidad considerada “buena y perversa”, en relación con cómo podemos desnaturalizar la idea de que todo lo que involucra un cuerpo desnudo es algo peyorativo. Por último, tratamos los desmontes gubernamentales relacionados con la investigación de mujeres y sobre mujeres en las universidades públicas, así como las medidas que pueden ser efectivas para luchar contra estas violencias.

P1: ¿Cómo se manifiesta la violencia simbólica contra las mujeres en la historia de la fotografía? ¿De qué manera apropiarse del debate propuesto en su investigación puede contribuir a visibilizar la manifestación de este fenómeno en la contemporaneidad?

Bueno, en relación con la violencia simbólica y la imagen de las mujeres, pero también con la construcción de la imagen en general, me parece que hay algo del orden de un gesto de poder. En algunos casos, la producción de imágenes es un gesto que produce alteridad. En ese sentido, los estudios feministas son, en sí mismos, un estudio y una crítica de la cultura, porque analizan cómo la cultura representó a las mujeres de manera peyorativa, subalternizada, objetificada, cosificada. En ese punto, creo que el concepto de violencia simbólica permite dar cuenta de cómo la fotografía implicó una mirada que partía de un posicionamiento de poder y que, al mismo tiempo, construía esa alteridad y esas relaciones de poder.

También me parece, y esto vale en relación con todos los “otros”, que algo similar sucedió con la población originaria, cuando la mirada de la ciencia construyó a un otro vinculado al mundo natural: cuerpos, sujetos desnudos, asociados a la naturaleza. El trabajo de Donna Haraway sobre el Museo de Historia Natural de Nueva York muestra cómo allí la fotografía fue una forma de construir a ese otro como un sujeto subalterno. La fotografía también actuó así en relación con la cuestión racial. Y, en el caso de las mujeres, creo que existe una analogía.

Sin embargo, lo que me gustaría destacar es el trabajo de una investigadora estadounidense, Rosemarie Garland-Thomson, que trabaja con imágenes de personas con discapacidad desde ese cruce con los Disability Studies. Lo que ella propone es diferenciar dos conceptos en inglés vinculados con el acto de mirar: el de *gaze*, una mirada que subalterniza, y el de *look*, que remite más bien a una mirada o un vislumbre en el que puede existir un gesto de devolución de la mirada. Es decir, no siempre la relación de mirar al otro tiene que ser una relación de subalternidad. Una imagen también puede permitir cierta capacidad de agencia de esos otros.

Ella retoma trabajos de fotógrafos que otorgan una dimensión de sujeto a aquellos otros que la fotografía tradicionalmente transformó en objetos. Es decir, aunque la fotografía pueda reproducir o construir situaciones de violencia, no siempre



es un gesto de apropiación violento. Me parece que identificar cuándo sí y cuándo no forma parte de nuestro trabajo crítico: cuándo una imagen está tensionando normas, cuándo está disputando sentidos, cuándo está cuestionando representaciones normativas sobre la mujer.

Porque no sería lo mismo una imagen publicitaria de un cuerpo desnudo que la imagen de una joven que, en sus redes sociales, se muestra en ropa interior o muestra partes de su cuerpo. Son imágenes parecidas, pero creo que debemos leerlas en su contexto de producción, en la forma en que circulan y en la capacidad de agencia subjetiva que una u otra permite. Ese es un ejemplo de cómo esta propuesta de lectura de las imágenes en distintos niveles⁵ puede permitirnos tener una mirada crítica sobre cómo funcionan hoy las imágenes.

¿Qué sucede con las imágenes hoy, por ejemplo? No pensar que toda imagen de un cuerpo desnudo es automáticamente una imagen de violencia contra las mujeres es algo que también debemos intentar deconstruir. Hay muchas imágenes de cuerpos desnudos que producen violencia, y hay otras que no son violentas: son imágenes de agencia, de disputa de sentidos, de sujetos que se empoderan en ese acto de construirse visualmente. Y creo que ahí es donde debe situarse el análisis, el análisis visual.

P2: ¿Cuáles son las similitudes y diferencias que observas en la actuación de los gobiernos de extrema derecha en el mundo en lo que se refiere a la cuestión de género?

R2: “Sobre las similitudes y diferencias en la actuación de los gobiernos de extrema derecha en relación con las cuestiones de género, me parece que una de las similitudes es que todos ellos ya sea como objetivo central o como objetivo secundario utilizan el ataque a lo que llaman ‘ideología de género’ como un movilizador de emociones sociales que, en última instancia, posibilita apoyo a muchas de las medidas que proponen. Es decir: ese ataque al género permite gran parte de la popularidad que las derechas tienen en varias medidas impopulares. Por ejemplo: al mismo tiempo que se oponen al derecho al aborto, proponen un aumento de impuestos o mejor dicho, una disminución de impuestos para los ricos medidas claramente antipopulares, quitarles impuestos a los ricos. Pero, a cambio, ofrecen una especie de tranquilidad moral vinculada a las cuestiones de género o sexualidad.

Luego, creo que hay diferencias en cada contexto. La diferencia radica en cuán central es ese ataque al género en su estrategia. Por ejemplo, en Argentina, durante la campaña electoral antes de que Milei ganara, ese ataque a las cuestiones de género no era tan fuerte. Lo que más aparecía era una cuestión moral ligada al gasto público, a la inflación, al Estado. Pero, una vez que asumió, comenzó a construirse la idea de que todas las políticas de género formaban parte de ese ‘desperdicio’, de ese gasto excesivo de dinero por parte del Estado. Y, después de eso, se consolidó un discurso de derecha muy fuerte que se vio, por ejemplo, en el Foro de Davos, cuando el presidente de Argentina afirmó que la homosexualidad era igual a la pedofilia. Allí hubo una transformación del discurso, y la cuestión de la ‘ideología de género’ pasó a ser algo más central. Esa es una característica del escenario local.

Pero los distintos gobiernos de derecha... Por ejemplo, en Brasil, cuando Bolsonaro hablaba del ‘kit gay’ o de las políticas educativas vinculadas a la educación sexual son acciones que permiten movilizar emociones, generar pánicos morales en la

⁵ Esta fue la propuesta que la Dra. Torricella desarrolló en la clase anterior a la entrevista.



sociedad, lo que hace que esas demandas o medidas de los gobiernos neoliberales de derecha resulten populares. En el caso argentino, más neoliberal que, por ejemplo, el caso de los Estados Unidos, cuya derecha trumpista es altamente nacionalista.

P3: ¿Cómo ha influido el fortalecimiento de la extrema derecha en Argentina en la limitación del debate sobre las demandas sociales en el espacio público, especialmente en lo que se refiere a las agendas de género, y cuáles son las implicaciones de esa restricción para la participación democrática y para los derechos de las minorías?

R3: Argentina, como ustedes saben, tiene una historia muy fuerte de movilización social y de reivindicaciones por los derechos humanos. No creo que haya habido, en el espacio público, una limitación del debate sobre estas cuestiones de género. Después de aquel discurso de Milei en Davos, hubo una enorme manifestación popular: se organizaron asambleas en casi todas las grandes ciudades grandes y pequeñas, se convocó una marcha antifascista, una marcha que se realizará nuevamente el próximo año, es decir, que se consolidará como una fecha de lucha. Se reconoció a este gobierno como un gobierno fascista, un gobierno que atenta contra un pacto democrático existente en Argentina.

Y, aunque existan limitaciones materiales y de políticas, también hay una sociedad que está respondiendo como también ocurrió en Brasil, en su momento, con Bolsonaro. Yo no soy totalmente pesimista. Aunque estamos viviendo un momento que nos duele mucho en Argentina, también creo que todavía existen mecanismos sociales muy consolidados que ofrecerán resistencia a esas transformaciones que parecen acercarse: transformaciones en la educación, en la ley del aborto, en los derechos sociales conquistados, como la ley de identidad de género.”

P4: En la TED Talk en la que participaste, llamas la atención sobre el hecho de que la denuncia de imágenes sexuales puede solidificar la idea de que el sexo es peligroso y dejar intacta la frontera arbitraria entre la sexualidad ‘buena’ y la ‘perversa’. Teniendo en cuenta el ascenso de un discurso conservador que utiliza la moralidad para criminalizar la diversidad sexual, ¿cómo puede la historia cultural desnaturalizar y exponer la artificialidad de esa frontera ‘buena/perversa’?

R4: ¿Cómo desmontar esa frontera entre lo ‘bueno’ y lo ‘perverso’, entre una sexualidad buena y una sexualidad perversa, a partir de los ejemplos de la historia cultural? Para mí, la historia es, en sí misma, la mejor herramienta para desnaturalizar el presente para desnaturalizar lo que entendemos como moderno, como familia, como mujer, como masculinidad, todo eso que parece dado y tan central a lo que somos. Recurrir a la historia, recurrir a una perspectiva histórica, nos permite romper con esa linealidad del tiempo aunque se diga que la historia tiene una temporalidad lineal porque nos permite romper con la idea de que el presente es simplemente un peldaño por encima de algo que vino antes, esa idea de evolución natural. La historia nos muestra la discontinuidad, las relaciones de poder, cómo se construyó esa frontera.

¿Cómo empezar? Por ejemplo, en el tema de la sexualidad. Hay innumerables actores sociales que, en primer lugar, muestran que el concepto de ‘perversión’ surge en un contexto histórico específico y a partir de ciertos campos discursivos particulares: ligados a la psiquiatría, al poder de la criminología, al surgimiento de los Estados



nacionales, al surgimiento de la ciencia como dispositivo de saber-poder. Señalar la historia nos permite comprender este carácter artificial en el sentido de ser una construcción social, no en el sentido de ser falso, sino en el sentido de ser arbitrario. Arbitrario, pero muy eficaz, porque involucra relaciones de poder. Por eso siempre apuesto por esta perspectiva histórica. Trabajo en sociología, pero siempre apuesto por esta mirada.

P5: Entendiendo que el ámbito académico, a pesar de ser un espacio productor de conocimientos diversos, también es un reproductor de violencias simbólicas contra las mujeres, incluida la subvaloración y la invisibilización de los trabajos producidos por ellas, me gustaría que usted hablara un poco sobre la recepción de sus trabajos en este medio y si, con el nuevo ascenso del conservadurismo que está ocurriendo en Argentina, percibe que hay más resistencia en la recepción de los debates en la academia en torno a las violencias de género.

R5: “Sobre las cuestiones del ámbito académico: esto se ha vuelto muy complicado en Argentina. Sí, hay comentarios de que, primero, existe un desfinanciamiento general de la ciencia, pero, en particular, estos temas de investigación vienen siendo desconsiderados en convocatorias, proyectos y becas. Estas temáticas están siendo dejadas de lado. La cuestión de la violencia de género también atraviesa un momento bastante difícil como tema tanto en las agendas académicas como en las políticas públicas. Lo que se está afirmando mucho actualmente es que la desigualdad de género no existe, que estamos en un momento en que la igualdad formal sería suficiente, que la igualdad jurídica bastaría. También se niega la existencia de la desigualdad salarial y de la discriminación en los espacios de trabajo.

Entonces, sí, en ese aspecto, me parece que en el mundo académico se están produciendo derrotas importantes. Estamos perdiendo espacios. Pero, aun así, creo que el sistema siempre tiene sus fisuras y que, aunque ahora no pongamos los mismos temas en los títulos de los proyectos, las investigaciones que hacemos, las perspectivas desde las cuales investigamos, continúan presentes. Podemos disputar un poco y también intentar romper el sistema desde dentro, a través de lo que hacemos. En ese sentido, sí, me parece que hay una regresión muy fuerte, que afecta a todo el campo académico en Argentina y ustedes vivieron algo parecido durante el gobierno de Bolsonaro, y todavía hay vestigios de ello. Pero, en fin, podemos seguir investigando, por ahora. quiero agradecerles por todas las preguntas tan bien elaboradas. Gracias.

Referencias bibliográficas

- TEDx Talks. (2022). Violencia de género: ¿visibilizar o transformar? | Andrea Torricella | TEDxMarDelPlata. <https://www.youtube.com/watch?v=PIVAARBrzA&t=473s>.
- Torricella, A. (2023). “Eu era diferente de todo o resto. Fotografias e mudanças familiares na província de Buenos Aires, 1950-1965.” In: D’ANTONIO, D; PITA, V. S. (org.). *Nova História das Mulheres na Argentina*, vol. 3. 2. ed. Buenos Aires: Prometeo Editorial.
- UNITV. (2020). *Debates y Combates: Judith Butler*. <https://www.youtube.com/watch?v=Q0QGgh0SgXE&msockid=cfef1bd3b37711f0982ff2c1c5d09d33>.



Notas

¹ Pesquisadora Adjunta do Conselho Nacional de Investigações Científicas e Técnicas (CONICET) e Professora Adjunta Regular no Departamento de Sociologia da Faculdade de Humanidades na UNMdP. Doutora em Ciências Sociais. Coordenadora do Grupo de Pesquisa em Família, Gêneros e Sexualidades. E-mail: andreatorricella@gmail.com