



“La narrativa autobiográfica como corolario del doctorado: creando desorden en los conocimientos para crear nuevos conocimientos” María Inés Blanc, Viviana Silvia Fixman y Carla Cechi / pp. 54-63

LA NARRATIVA AUTOBIOGRÁFICA COMO COROLARIO DEL DOCTORADO: CREANDO DESORDEN EN LOS CONOCIMIENTOS PARA CREAR NUEVOS CONOCIMIENTOS

THE AUTOBIOGRAPHICAL NARRATIVE AS A COROLLARY OF THE DOCTORATE: CREATING DISORDER IN KNOWLEDGE TO CREATE NEW KNOWLEDGE

LE RÉCIT AUTOBIOGRAPHIQUE COMME COROLLAIRE DU DOCTORAT: EN BROUILLANT LES CONNAISSANCES POUR CRÉER DE NOUVELLES CONNAISSANCES

María Inés Blanc¹
Viviana Silvia Fixman²
Carla Cechi³

Resumen

Descubrimos un nudo sin saberlo al proponernos caminar juntas, definitivamente fue la narrativa (auto)biográfica. Luego, la posibilidad de ver en nosotras una clara idea respecto de la investigación ubicándonos decididamente en la subversión hacia lo clásico, para caminar hacia lo performativo, *sentimos que somos investigación*. Justamente ese sentimiento nos ubica en un lugar de nomadismo como investigadoras arribando a la corriente narrativa. Cada una con sus expectativas y amparadas en diferentes autores, elegimos usar el concepto de *umbral* de partida, para atravesar ese camino de (des)aprendizaje, cada una dándole un formato individual, como la subjetividad que nos atraviesa en nuestras vidas, espacios y sentipensares. Desde el hábitat de la experiencia educativa hacia nuevos formatos de pedagogía nos vemos reflejadas en lo similar y en lo diferente, cada una (re)creando su trayecto doctoral. Recuperamos el sentimiento de la (auto)objetivación pensando en que el reconocimiento del otro solo se logra reconociéndose a uno mismo. La idea de giros espiralados que acompañarán a nuestro nomadismo narrativo, permitirá finalmente describir las historias que seleccionamos para trabajar nuestras tesis otorgando mayor valor a su representación a partir de nuestro análisis y las interpretaciones que hagamos del material obtenido. En ese camino también aparecerá nuestra vida y nuestras vivencias como espejos en dónde reconocer diferencias y similitudes, cambios y continuidades. Nos centraremos en la producción de investigaciones evocativas y sensibles, con arraigo personal, de experiencias generalmente ocultas en silencios, con la intención de sensibilizar(nos) para, ahondando en sus formas de representación, facilitar la capacidad de empatizar con individuos diferentes a nosotras mismas.

Palabras clave: investigación; narrativa; (auto) biografía; (auto)etnografía

Abstract

We unknowingly discovered a knot when we set out to walk together, it was definitely the (auto)biographical narrative. Then the possibility of seeing in ourselves a clear idea regarding research, placing ourselves strongly in the



subversion towards the classical, to walk towards the performative, we feel that *we are research*. Precisely this feeling places us in a place of nomadism as researchers arriving at the narrative current. Each one with their expectations and supported by different authors, we chose to use the concept of starting threshold, to cross this path of (un)learning, each one giving it an individual format, like the subjectivity that crosses us in our lives, spaces and feelings. From the habitat of the educational experience towards new pedagogy formats, we see ourselves reflected in what is similar and what is different, each one (re) creating their doctoral path. We recover the feeling of (self)objectification thinking that the recognition of the other can only be achieved by recognizing oneself. The idea of the spiral turns that will accompany our narrative nomadism, will finally allow us to describe the stories that were selected to work on our theses, giving greater value to their representation based on our analysis and the interpretations that we make of the material obtained with the different instruments. On this path, our life and our experiences will also appear as mirrors in which to recognize differences and similarities, changes and continuities. We will focus on the production of evocative and sensitive investigations, with personal roots, of experiences often hidden in silence with the intention of sensitizing (us) to delve into their forms of representation to facilitate the ability to empathize with individuals different from ourselves.

Key words: investigation; narrative; (auto)biography; (auto)ethnography

Résumé

Nous avons découvert un nœud sans le savoir quand nous nous sommes mis à marcher ensemble. évidemment, c'était le récit (auto)biographique. Ensuite, la possibilité de voir en nous-mêmes une idée claire de la recherche, de nous situer résolument dans la subversion vers le classique, pour marcher vers le performatif, nous nous sentons la recherche. C'est précisément ce sentiment qui nous place dans un lieu de nomadisme en tant que chercheurs arrivant au courant narratif. Chacun avec ses attentes et porté par des auteurs différents, nous avons choisi d'utiliser la notion de seuil de départ, pour croiser ce chemin du (dés)apprentissage, chacun lui a donné un format individuel, à l'image de la subjectivité qui nous traverse dans nos vies, espaces et les “sentir-et-penser”. De l'habitat de l'expérience pédagogique vers de nouveaux formats de pédagogie, on se voit reflété dans ce qui est semblable et ce qui est différent, chacun (re)créant son parcours doctoral. On retrouve le sentiment d'(auto)objectivation en pensant que la reconnaissance de l'autre ne peut se faire qu'en se reconnaissant soi-même. L'idée des virages en spirale qui accompagneront notre nomadisme narratif, nous permettra enfin de décrire les histoires que nous sélectionnons pour travailler sur nos thèses, en valorisant davantage leur représentation en fonction de notre analyse et des interprétations que nous faisons des matériel obtenu. Dans ce voyage, notre vie et nos expériences apparaîtront comme des miroirs dans lesquels reconnaître les différences et les similitudes, les changements et les continuités. Nous nous concentrerons sur la production d'investigations évocatrices et sensibles, aux racines personnelles, d'expériences généralement cachées dans le silence, avec l'intention de nous sensibiliser pour approfondir dans leurs formes de représentation, faciliter la capacité d'empathie avec des individus différents de nous-mêmes.

Mots-clés: recherche narrative; (auto)biographie; (auto)ethnographie



Recepción: 23/03/2023

Evaluado: 29/03/2023

Aceptación: 25/04/2023

Entramando(nos) para compartir camino

Tres mujeres, tres profesoras, tres doctorandas que descubrimos un nudo desde el que nos propusimos caminar juntas, la narrativa (auto)biográfica. Entender que es a través de ella que podemos lograr la contextualización y explicación de los significados y sentidos de hechos culturales e identidades como agentes transformadores de la realidad. Consideramos que desde nuestros trabajos de tesis los argumentos y expresiones que surjan se podrán leer en clave de texto social. Cada trabajo con personajes claves, desde epifanías o incidentes críticos dará lugar a la trama narrativa y dramática donde las condiciones del contexto apoyarán las miradas múltiples que abonarán el otorgamiento de marcos experienciales a lo narrado (Bolívar Segovia, 2018).

Si entendemos a la elaboración de la autobiografía como acto performativo, relatar y construirse en un mismo acto de narrar(se) dará lugar a la expresión de nuestra propia constitución del Yo, mientras se va generando y se va entrelazando con los “Yo” de las tres autoras. Los relatos personales se erigen como una construcción sumergida en la vida de cada una... despierta emociones, retorna y nos ofrece un nuevo sentido, esta vez, del devenir histórico de hacernos a nosotras mismas en el trabajo de vivir (Urbano, 2011).

Luego, la posibilidad de ver en nosotras una clara idea respecto de la investigación ubicándonos con fuerza en la subversión hacia lo clásico (aún sin nombrarlo) para caminar hacia lo performativo, sentimos que somos investigación. Es justamente ese sentimiento el que nos ubica en un lugar de nomadismo, somos investigadoras que vienen caminando por sus desiertos personales y se reúnen en el oasis del doctorado para desde allí buscar los horizontes de sus vivencias, de los caminos de sus tesis, abrevando en las aguas de la narrativa.

La trashumancia, como el nomadismo, se constituye en una metáfora que encaja perfectamente con la definición de educador. Para Ribera (2009), estos conceptos están sostenidos desde la propia hermenéutica didáctica, ya que definen al educador como la persona que no se asienta en territorios metodológicos ni en categorías que impiden descubrir a la persona.

Las tres elegimos usar el concepto de umbral de partida, sin habernos puesto de acuerdo, para atravesar ese camino de (des)aprendizaje, dándole un formato individual, como la subjetividad que nos atraviesa en nuestras vidas, espacios y sentipensares. Así, “... es desde estos hábitats experienciales y educativos que emergen formas otras de pedagogía, allí donde el sujeto crea y recrea su propio trayecto doctoral” (Porta y Aguirre, 2019: 15). Desde nuestro cotidiano trazamos líneas que se van bifurcando hacia nuestra cartografía de vida, llegando luego nuevamente a nuestro lugar seguro, descubriendo cuánto nos importa a las tres que cada día sea un nuevo día (Brainard, 2012; Luiselli, 2019).

Pensamos nuestra propia identidad profesional e institucional, en nuestros diversos recorridos docentes, y las transformaciones en las trayectorias autobiográficas, como un modo distinto de habitar la institución escolar y formadora. Entendiendo que lo que transformamos o no, tiene que ver con el



posicionamiento epistemológico, político y los procesos individuales de subjetivación y apropiación del campo educativo. Nuestras creencias, interpelaciones, dudas e intervenciones nos permiten armar la propia narrativa como un acto de reflexión, pero a la vez de argumentación para deconstruir ciertas estructuras que tomamos como naturales.

Una, dos, tres...

Carla

“No era algo que pudiera ver sino algo que sabía, como a veces sabés algo cuando acabas de despertarte pero no podés explicarlo porque tu cabeza está llena como de niebla. Y esto no puede explicarse, pero algún día sabrás a qué me refiero”.

Valeria Luiselli, Desierto Sonoro, 2019

Si se trata de identificar el *umbral* en el que me acomodo provisoriamente, para desde ahí encarar mi investigación, debo decir que no lo hago desde “este ser que soy hoy”, sino desde este ser que se conmueve por la expectativa de lo que va a suceder consigo (conmigo) misma a partir de mi investigación, en el encuentro con los/as participantes. ¿Quién seré cuando esto finalice?

Leer y escuchar acerca de lo vivido por mis estudiantes, las experiencias que entienden constitutivas de su elección de carrera profesional, los personajes de su infancia que dejaron huella, los mandatos que aceptaron, y también los que rechazaron, sus concesiones y sus sublevaciones; bucear en el pasado y dejar que resuene en el hoy es algo que necesariamente interpela sus vidas e interpela también mi propia vida. Porque también elegí esa misma carrera, porque también me formé en un instituto similar y porque sigo buscando las respuestas. Por ese motivo, embarcarme en esta investigación implica, sin lugar a dudas, iniciar un viaje al interior de mí misma.

Como si de capas se tratara, la abuela recordada por una estudiante remite a mi propia abuela, los mandatos familiares de las futuras maestras se entrelazan con los de mi propia familia, las experiencias por ellas narradas se confunden con mis vivencias y tirando del hilo de los detalles de cada vida, llegamos, entrevistadas e investigadora, a un entretejido en común. Ya no es mi historia ni sus historias. Es una historia en común, diferente a todas, con voces de unas y otras en cada una de esas capas

...llevamos esa atadura a lxs otrxs no solo al estar-con-otrxs, sino al depender radicalmente del relato de lxs otrxs. (...) Esa radical dependencia a lxs otrxs, del relato de lxs otrxs sobre nosotrxs es vital. Los riesgos éticos que asumimos al llevar adelante el relato de otrxs se vuelven centrales. (Crosa y Song, 2020:8)

Esa narrativa autobiográfica pasa a ser conocimiento nuevo construido de manera conjunta. Es que la autobiografía es la escritura que compromete lo propio por lo cual las biografías de las participantes no dejan de ser mi autobiografía. Construimos lo que contamos y el mundo pasa a ser pensado como investigación. Por eso investigar es, para mí, una práctica ontogenética autorizada y autorizante, con el poder de instituir, de crear otros mundos, de desafiar profecías de fracaso que tantas veces penden sobre algunas vidas y de performar nuevas identidades y otros futuros posibles.



La creación de un nuevo relato que podemos narrar porque nos afecta profundamente, nos mueve, nos emociona y nos transforma

La emoción es una concatenación de cosas (...) que no implica un diseño original que deba ser restaurado. La conjunción es un acto creativo (...) es una fuente de singularidad, se trata de un evento, no de una estructura y es irrepetible porque aparece en un punto único en la red espacio-tiempo (Berardi, 2017: 19)

El conocimiento conjuntamente construido no será concebido como entidad inerte que se obtiene o se entrega, que se da o recibe, sino como flujo de intra-acciones (Sancho & Correa, 2019) entre sujetos y objetos que fluyen en un contexto relacional en estado de conexión permanente y de intercambio de posiciones, sentimientos, afectos y significados.

De más está decir, entonces, que se trata de una investigación que renuncia a todo tipo de objetividad, a la pretensión de generalización. Por el contrario, se centra en la singularidad de cada vida. Una investigación que subvierte el paradigma cuantitativo que solicita al investigador que se aleje de su subjetividad al observar/escuchar a la persona investigada, con la intención de que ningún dato sesgue sus conclusiones. Se trata de una investigación que reivindica el nosotros/as como co-creadores/as del nuevo conocimiento que sólo es posible porque somos sujetos sintientes que establecemos vínculos intersubjetivos y que damos sentido a la realidad a partir de eso que sentimos.

Este ejercicio intersubjetivo que se nos plantea al abordar la investigación narrativa tiene una absoluta conexión vital con lo autobiográfico, con la intimidad y nunca es sin los otros. El sentido se construye a partir de lo que sentimos. Sentimos cuando recordamos lo que narramos y, nuevamente, en la combinación de registros que se superponen como capas en transparencia que se componen, la memoria en un principio individual, luego se construye colectivamente. Al abandonarse al otro y dejar que el otro me altere, se produce la propia transformación a partir del registro autobiográfico. En la condición especular que nos plantea la investigación, nos miramos en el otro y al mismo tiempo volvemos sobre nosotros/as mismos/as

La clave está en el reconocimiento de que uno no puede conocer al otro o a sí mismo, sino que tiene que preguntar constantemente quién y qué está emergiendo en la relación [...] Creo que todas las relaciones éticas, dentro de una especie o entre especies, están tejidas con el fuerte hilo de seda de la precaución continua con la otredad dentro de la relación (Haraway, 2017:56).

Volver sobre uno mismo. Entrar en la propia intimidad. El sentido de la experiencia vital de uno mismo hace a la condición autobiográfica:

(...) la “vida”, lo que cada uno atesora como la más prístina intimidad, aun cuando su entera trama sea compartida con otros, no existe más que como un cúmulo de sensaciones, percepciones, vivencias, recuerdos, pulsiones, rasgos heteróclitos, cuya lógica, cuya temporalidad, sólo aparece en la narración (Arfuch, 2005:243)

María

Hemos venido a este mundo para aceptarlo, no simplemente para conocerlo. El conocimiento puede hacernos poderosos, pero por la afinidad sentimental alcanzamos la plenitud.
Rabindranath Tagore, Lipika, 1981



Iniciaré este texto enmarcándolo en la investigación narrativa, que nos propone un difuso y opaco arco de perspectivas como un abanico donde realizamos (re) construcción de hechos para concentrarnos desde un trabajo documental descriptivo en los “significados de las experiencias humanas”, entendiéndolas como “una transformación del sentido de lo vivido” (Porta y Ramallo, 2020: 442). Quiero iniciar desde un *umbral* que me señale el punto de inflexión en el que desde diferentes mutaciones me convertí en este ser que soy hoy, al que he llegado a partir de las lecturas, la escritura y los encuentros con otros y otras. Necesito sentir que mis pies lo atraviesan y que del otro lado de ese umbral hay un mundo nuevo. Sería el *nacimiento* de Bárcena luego del viaje y la mirada nueva con sus decepciones incluidas. Es su irreductible singularidad como existente entre otros existentes” (Bárcena, 2004: 5, 6). El delirio de tratar de nombrar a lo que nos ocurre en la medida que existimos.

A mí me han ocurrido muchas cosas y mis sentimientos muchas veces alcanzan amplitudes contradictorias; siguiendo a Levé puedo decir que he pensado en el suicidio, que suelo parecer ingenua y no lo soy; suelo parecer desinhibida y en realidad soy introspectiva. Mi carácter no es del todo conocido, solamente mi familia y mis amigos son los que saben quién soy, con mi madeja de sentimientos y experiencias, mi interior blando y mi a veces coraza exterior. Soy competitiva, siempre lo fui, casi siempre es conmigo misma. Sufro y ese sufrimiento me desestabiliza muchas veces y otras me hace más fuerte. No me gusta leer manuales, soy práctica, escribo muchas veces con un sentimiento de no ser yo quien lo hace, sino una fuerza que me empuja a avanzar. Me gusta la literatura y la poesía y puedo pasar horas en un museo, aunque me pierda de conocer a fondo una ciudad. Pero la ciudad también me gusta, y me gusta el campo, el desierto y el mar, mis ojos no terminan de abarcar la grandeza del mundo y cada momento viajado es atesorado en mi memoria con sus olores y sonidos, sus colores y gustos (Leve, 2016).

Contar partes de mi ser me lleva a pensar que estoy objetivando (me) para (re) presentar (me) a quien me lee, y entonces pienso que como argumenta Blanchot (2002), escribir hace que no nos veamos a nosotros sino como el objeto de una secuencia literaria, así el dolor que manifiesto, no es tal, es lo que el lector entiende de él, y el objeto *dolor* finalmente existe como una relación de la que no podemos dar cuenta, una vez escrita, es literaria. “Escribir es romper el vínculo que une la palabra a mí mismo... porque me da la palabra con el sentido que esta recibe de ti... es la interpelación que comienza en mí porque termina en ti” (Blanchot, 2002: 22). ¿Qué busco? La (re)composición de mi memoria interpretativa que defina claramente mi posición epistémica y política para desde allí avanzar en mi trabajo de tesis; considero que debo profundizar en mi propio conocimiento para, entonces, caminar mi investigación. Busco vincularme más dentro de los territorios sensibles a través del método biográfico-narrativo en una espiral de afectividad afectante que se construya desde las narrativas con el aporte de ciertas epifanías que suelen acompañar mi trabajo y mis pensamientos (Yedaide y Porta, 2017). Soy consciente de los obstáculos que este tipo de aproximación onto y epistemológica aborda con la forma que adoptan las representaciones del mundo desde estas perspectivas. Sin embargo, considero muy valioso el esfuerzo de representar a partir de la escritura estos nuevos materialismos en las prácticas de investigación, siendo que no son una sola representación ya que intencionalmente



evadimos esa posibilidad. Como destacan Rosiek y Snyder (2018, traducción propia) el término que describe esta variable sensible es agencia o sea la posibilidad de actuar como individuo críticamente evadiendo lógicas de control impuestas.

Viviana

*“La curiosidad de Alicia por saber qué había del otro lado del espejo la llevó a dar un paso y a traspasarlo descubriendo un mundo impensado y asombroso”
En 1865, Lewis Carroll publica “Alicia en el país de las Maravillas”*

Inicio este recorrido después de cruzar varios *umbrales*, a diferencia de los demás que ya he transitado, en este me siento más posicionada, más convencida y más conmovida. Me despojo parcialmente de ciertas miradas dogmáticas y críticas para poder sumergirme en la humanidad hermenéutica. Quiero sentir los sentimientos y sentidos de las grandes mayorías, mitad excluidas mitad desposeídas. Busco las herramientas de los que vienen transitando estos mares, aunque sé que tendré también que encontrar aquellas que me hagan sentir cómoda y feliz. Si las epifanías son ciertas acciones que impactan en el recorrido personal, si son las que proporcionan las variadas transformaciones, mis recuerdos, situaciones y remembranzas serán el andamiaje que permita aportar en el mundo educativo que me contiene y que a veces me expulsa. Si trabajo desde la auto etnografía, me inmiscuyo en los procesos culturales, sociales, valores, creencias y experiencias compartidas. Afloran así las escrituras retrospectivas que traducen y visibilizan la identidad cultural a partir de un enfoque performativo (Ellis, Adams, Bochner, 2010).

Al pensar y desarrollar mi tesis, vivir la experiencia de más de treinta años en el campo educativo, interpretar las transformaciones, mutaciones y adherencias en las alfabetizaciones iniciales, permitirme dudar de ciertas metodologías de enseñanza, aceptar la vacancia didáctica para poder abordarla y finalmente conceptualizar para convertir-me en un pequeño aporte en la construcción colectiva en una época donde los paradigmas de la modernidad vienen cayendo sin previo aviso. Si me adhiero a la investigación nómada las escrituras producirán conocimientos diferentes y al mismo tiempo podremos producir diferentemente el conocimiento (St Pierre, 2019). Así en una doble hélice espiralada donde las didácticas en transformación pueden ser indagadas.

Quisiera problematizar desde la investigación nómada, las siguientes metáforas: ¿Si escribir es pensar y escribir es analizar, necesariamente el “enseñar a” implica la producción de nuevos conocimientos? ¿Cómo cartografiamos las didácticas presentes y futuras? ¿Cuáles son los nuevos y viejos lenguajes que irrumpen en estos nodos didácticos?

Algo se constituyó como el elemento disruptivo en las trayectorias personales y profesionales; en el 2020 la pandemia mundial del Covid 19 nos interpeló no solo como educadoras que éramos, sino como humanidad toda. Lo que siempre había sido seguro y rutinario se demoró. ¿Nos hicimos (hicieron) más solidarios, empáticos, endebles, sufrientes y desconcertados? ¿Empezamos a visualizar lo que apenas queríamos o huíamos a mirar? ¿Cambiamos nuestras escalas de valores? ¿Cómo se transformó lo instituido y lo instituyente en las instituciones educativas?



Sin dudas, el dolor, las pérdidas nos enfrentaron a las mismísimas situaciones de la fragilidad del ser y la vida. La incertidumbre nos atravesó.

Si los relatos ponen en evidencia las construcciones de la realidad, sin enunciar sino complejizando estructuras que en definitiva nos permiten reflexionar sobre muchos conceptos y temas que solemos abordar, el entorno vivido en los tiempos pandémicos nos plantó en una situación inédita en nuestras vidas. Desde lo pedagógico nos dimos cuenta de cuáles eran las cuestiones fundamentales para sostener y empezamos a desechar algunos formatos tan tradicionales en las intervenciones docentes y a cuáles prometimos y deseamos no volver más (aunque sólo fuera un deseo). Reinventar la didáctica, no solo fue un desafío, sino que se constituyó en la esencia misma de lo pedagógico. En diversos tramos los recursos fueron transformándose según las posibilidades de cada comunidad educativa, entonces subsistimos pedagógicamente con formatos distintos para poder sostener “la escuela”. A partir de la pandemia, cambia el escenario didáctico en forma disruptiva para el uso de las tecnologías de la comunicación e información, que se establecen como canal de interacción entre profesores y estudiantes. (Fixman, Perrone, Reynoso, 2022). La escuela dejó de ser ese edificio seguro, para convertirse en una red sinuosa con otros patrones de interacción pedagógica y didáctica. A pesar de pérdidas y dolores, tuvimos una muy buena oportunidad para volver a pensar la escuela y narrarnos a nosotros mismos en tiempos desafiantes e inquietantes.

Entramando(nos) para continuar

En este punto recuperamos el sentimiento de la (auto)objetivación pensando en que el reconocimiento del otro solo se logra reconociéndose a uno mismo (Haraway, 2017). La idea de los giros espiralados que acompañarán a nuestro nomadismo narrativo, permitirá finalmente describir las historias que fueron seleccionadas para trabajar nuestras tesis otorgando mayor valor a su representación a partir de nuestro análisis y las interpretaciones que hagamos del material obtenido con los diferentes instrumentos.

Esos materiales producidos, que constituyen el objeto de este tipo de saber, a través del lenguaje como recurso, son densamente significativos, y el modo de abordarlos es desde la perspectiva de los sujetos que escriben desde una posición histórica y que, en el acto de interpretar, se interpretan, al recontextualizarse muestran realidades siempre diferentes, que tienen que ver con sujetos de la interpretación siempre diferentes. “Este despliegue de mundos, objetos y realidades diferentes que emergen cada vez y en cada lugar en que se produce el encuentro texto – receptor, explica la polisemia de cualquier producción de sentido” (Dallera, 1993:04).

En ese camino también aparecerá nuestra vida y nuestras vivencias como espejos en dónde reconocer diferencias y similitudes, cambios y continuidades, además de la ética que atravesará obligatoriamente todo lo narrado (Tullis, 2019). Nos centraremos, como plantea Ellis (2019), en la producción de investigaciones evocativas y sensibles, con arraigo personal, de experiencias muchas veces ocultas en silencios con la intención de sensibilizar (nos) para ahondando en sus formas de representación facilitar la capacidad de empatizar con individuos diferentes a nosotras mismas.



Referencias

- Archuf, L. (comp.) (2005) *Pensar este tiempo: Espacios, Afectos, Pertenencias*. BuenosAires: Paidós.
- Bárcena, F. (2017) El delirio de las palabras. Ensayo para una poética del comienzo. En: <https://www.researchgate.net/publication/321194404>
- Berardi, F. (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Blanchot, M. (2002) *El espacio literario*. Madrid: Editora Nacional
- Bolivar, A. y Segovia J. (2018) La investigación (auto) biográfica y narrativa en España: Principales ámbitos de desarrollo en educación. En: *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)Biográfica*, Salvador, v. 03, n. 09, p. 796-813, set./dez. 2018
<https://www.revistas.uneb.br/index.php/rbpab/article/view/5594>
- Carroll, L. (1865 - 1999) *Aventuras de Alicia en el país de las maravillas*. Longseller SA: Buenos Aires.
- Crosa, J. y Song, E. (2020) Narrativas de desencanto. Pensar los límites de las políticas del cuidado. En: *Revista Heterotopías del Área de Estudios Críticos del Discurso, Vol 3*, Córdoba.
- Dallera, O. (1993). La hermenéutica. *Comunicación y Creencias. Semiótica, Hermenéutica y Argumentación*. Buenos Aires: Ed. Docencia.
- Ellis, C: Adams, T y Bochner, A. (2019) Autoetnografía: un panorama. En: Bénard Calva, S. (2019) *Autoetnografía. Una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Fixman, V. S., Reynoso, Y., & Perrone, V. Las buenas prácticas docentes y las transformaciones curriculares que permitieron la continuidad pedagógica durante la pandemia de Covid-19 en la formación de los futuros docentes de Educación Primaria del ISFD N 19 de Mar del Plata.
- Haraway, D. (2017). *Manifiesto de Especies en Compañía: Perros, gentes y otredad significativa*. Córdoba: Bocavulvaria Ediciones.
- Levé, Eduard (2016) *Autorretrato*. Zaragoza: Talleres gráficos GELV En: www.elboomeran.com
- Luiselli, V. (2019) *Desierto Sonoro*. Buenos Aires: Sigilo.
- Porta. L y Ramallo. F. (2020) (In)Visibilidades Afetivas: metodologías artísticas na pesquisa narrativa. En: *Revista TEIAS V 21, N° 62 UERJ* <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/revistateias/article/view/47264>
- Rosiek, JL. and Snyder, J. (2018) Narrative Inquiry and New Materialism: Stories as (Not Necessarily Benign) Agents En: *Qualitative Incuiry (1-12) SAGE*
- Porta, L. y Aguirre, J. (2019) Narrativas (auto)biográficas en la pedagogía doctoral. Formas otras de habitar los cotidianos de la formación en el posgrado universitario. En: *Pontos de Interrogação, v. 9, n. 1, jan.-jun., p. 13-39, 2019.* <https://www.revistas.uneb.br/index.php/pontosdeint/article/view/7009>
- Ribera, J. P. (2009). *Ser Educador. Entre Pedagogía y Nomadismo* (Vol. 103). Editorial UOC.
- Sancho-Gil, M y Correa-Gorospe, J (2019) Intra-acciones en el aprender de docentes de infantil, primaria y secundaria. En: *Educatio Siglo XXI*, Vol. 37 n° 2 <https://revistas.um.es/educatio/article/view/387041>
- Tagore, R. (1981) *Lipika*. Barcelona: Pomaire.



“La narrativa autobiográfica como corolario del doctorado: creando desorden en los conocimientos para crear nuevos conocimientos” María Inés Blanc, Viviana Silvia Fixman y Carla Cechi / pp. 54-63

- Tullis, J. (2019) Yo y los otros. La ética en la investigación autoetnográfica. En: Bénard Calva, S. (2019) *Autoetnografía. Una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Urbano, C. (2011). Re-significación identitaria y devenir en el curso vital. En Yuni, J. (2011). Compilador. *La vejez en el curso de la vida*. Encuentro Grupo Editor. Facultad de Humanidades UNCa. Colección Contexto Humano.
- Yedaide, M. y Porta, L. (2017) Narrativa, mundo sensible y educación docente. En: *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las ideas*. Dossier (1-13) Mendoza www.estudiosdefilosofia.com.ar

Notas

¹Profesora e investigadora del Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades (UNMDP), se desempeña como Adjunta a cargo de la Cátedra Didáctica Especial y Práctica Docente del Profesorado en Geografía. Co-Directora del Grupo de Investigadores en Idiomas, Educación y Formación Docente (GIIEFOD) de la Facultad de Humanidades de la UNMDP. Profesora y Licenciada en Geografía y Especialista en Docencia Universitaria, Doctoranda en educación, investigación narrativa de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

²Mg. en Ciencias Sociales de la UNQ, docente de enseñanza superior en ISFD 19 y EAVMM de la ciudad de Mar del Plata. Investigadora del Proyecto PICT “Los movimientos sociales como agentes de producción de significación. Procesos de enmarcado y lucha simbólica en los campos de la educación y la comunicación”. Doctoranda en Educación por la UNR.

³Profesora para la Enseñanza Primaria, Licenciada en Psicopedagogía y Especialista en Gestión Educativa. Actualmente está a cargo de la Gerencia de Desarrollo Curricular, Investigación y Vinculación en el Sistema de Formación Docente de la Ciudad de Buenos Aires, es coordinadora de postítulos en FLACSO, docente en Profesorados y Consultora de la Fundación VOZ. Doctoranda en Educación por la UNR.