

Educación Universitaria en Colombia: Explorando las Diferencias y Ventajas entre lo Privado y lo Público

University Education in Colombia: Exploring the Differences and Advantages between Private and Public Institutions

Sandra Lorena Rosero Ordóñez¹

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo explorar las diferencias estructurales y operativas entre universidades públicas y privadas en Colombia, con el fin de analizar cómo estas disparidades impactan el acceso a la educación superior, la calidad educativa y la equidad social. Se identificaron tensiones críticas relacionadas con la infraestructura, los costos de matrícula y los estándares de calidad educativa, los cuales generan desigualdades sustanciales en las oportunidades académicas. La metodología adoptada fue cualitativa y fenomenológica, mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales con 20 participantes, entre los que se incluyeron estudiantes y docentes de ambas tipologías de instituciones. Los resultados revelaron que las universidades privadas sobresalen en cuanto a la infraestructura avanzada y la flexibilidad curricular, sin embargo, los elevados costos de matrícula restringen el acceso a estudiantes provenientes de sectores vulnerables. Por otro lado, las universidades públicas, aunque más accesibles en términos económicos, enfrentan limitaciones presupuestarias que impactan negativamente en la calidad educativa y en las condiciones infraestructurales. La discusión pone de manifiesto la inequidad existente en el acceso y la calidad educativa, resaltando la urgencia de implementar reformas estructurales que promuevan una mayor equidad en el acceso y garanticen una educación superior de calidad, independientemente del tipo de institución.

Palabras clave: Educación; educación inclusiva; educación superior; políticas educativas

Abstract

This study aimed to explore the structural and operational differences between public and private universities in Colombia, in order to analyze how these disparities impact access to higher education, educational quality, and social equity. Critical tensions related to infrastructure, tuition costs, and educational quality standards were identified, which create substantial inequalities in academic opportunities. The methodology adopted was qualitative and phenomenological, using semi-structured interviews and focus groups with 20 participants, including students and faculty from both types of institutions. The results revealed that private universities excel in terms of advanced infrastructure and curricular flexibility; however, high tuition costs limit access for students from vulnerable sectors. On the other hand, public universities, while more affordable, face budgetary constraints that negatively affect educational quality and infrastructure conditions. The discussion highlights the existing inequity in access and educational quality, emphasizing the urgent need to implement structural reforms that promote greater equity in access and ensure high-quality higher education, regardless of the type of institution.

Keywords: Education; Inclusive Education; Higher Education; Educational Policy

Fecha de recepción: 13-02-2025
Fecha de evaluación: 11-03-2025
Fecha de evaluación: 25-05-2025
Fecha de aceptación: 23-06-2025

Introducción

La educación superior en Colombia, al igual que en muchos otros países, es un factor determinante en la construcción del capital humano y social, esencial para el desarrollo económico y la movilidad social. En este contexto, las universidades públicas y privadas desempeñan un papel crucial, aunque presentan diferencias estructurales y de calidad, que impactan de manera significativa la equidad en el acceso a la educación superior y la calidad del aprendizaje recibido por los estudiantes. Si bien ambos tipos de instituciones tienen la capacidad de formar profesionales altamente capacitados, las disparidades en sus recursos, infraestructura, costos de matrícula y modelos pedagógicos generan desigualdades en las oportunidades educativas y sociales disponibles para los jóvenes colombianos.

El problema de investigación de este estudio se enfoca en las diferencias entre las universidades públicas y privadas en Colombia y su impacto en el acceso a la educación superior, la calidad del aprendizaje y la equidad social de los estudiantes. Esta problemática es relevante porque las desigualdades entre estas instituciones educativas afectan la posibilidad de que los estudiantes accedan a una formación universitaria de calidad y, por ende, a oportunidades de movilidad social. Las universidades privadas, aunque cuentan con infraestructura avanzada y mayor flexibilidad en sus programas académicos, imponen barreras económicas significativas debido a los altos costos de matrícula, lo que limita el acceso para los estudiantes de sectores vulnerables. Por otro lado, las universidades públicas, que son más accesibles económicamente, enfrentan serias limitaciones presupuestarias que afectan la calidad educativa y la infraestructura, lo que genera diferencias en la percepción de la formación entre estudiantes y docentes.

La relevancia de este estudio radica en que las disparidades entre las universidades públicas y privadas perpetúan las brechas de inequidad social y limitan las oportunidades de desarrollo profesional de los estudiantes. En un país como Colombia, donde la desigualdad económica sigue siendo una de las principales barreras para el acceso a oportunidades educativas de calidad, es fundamental entender cómo estas diferencias estructurales afectan la educación superior. Las universidades públicas, a pesar de ser una opción más asequible para estudiantes de estratos bajos, no siempre logran ofrecer la calidad educativa necesaria para preparar a sus estudiantes en el mercado laboral actual, lo que afecta directamente su empleabilidad y movilidad social. Por su parte, las universidades privadas, aunque garantizan un nivel educativo más elevado en términos de infraestructura y programas, no son accesibles para la mayoría de los estudiantes colombianos debido a sus altos costos.

Este estudio es necesario para visibilizar las disparidades que existen entre ambos tipos de instituciones y cómo estas afectan no solo la formación académica de los estudiantes, sino también el desarrollo de una sociedad más equitativa. Al identificar

los factores que inciden en estas diferencias, se podrá contribuir a la formulación de políticas públicas que fomenten un acceso más equitativo a la educación superior y garanticen una calidad educativa homogénea en todo el país, independientemente de la naturaleza pública o privada de las instituciones. De este modo, la investigación pretende ofrecer una visión integral de los desafíos que enfrenta la educación superior en Colombia y proponer soluciones que aseguren una educación más inclusiva y de mejor calidad para todos los estudiantes.

La educación universitaria, tanto pública como privada, ha sido objeto de amplias discusiones en diversas investigaciones académicas debido a sus implicaciones en el acceso, la calidad educativa, el financiamiento y la equidad social. En el contexto colombiano, la dicotomía entre universidades públicas y privadas adquiere una relevancia particular, ya que ambas modalidades presentan características distintivas que impactan la experiencia de los estudiantes y el desarrollo social y económico del país. El objetivo de esta investigación es explorar las diferencias clave entre ambos modelos educativos y analizar cómo estas diferencias influyen en el acceso a la educación superior, la calidad del aprendizaje y la equidad social.

La cobertura educativa en Colombia ha sido un desafío constante, y las diferencias entre el acceso a universidades públicas y privadas son evidentes. Según García y Rodríguez (2020), la educación pública es el principal medio para acceder a la educación superior en Colombia, pero debido a la alta demanda y la limitada oferta de programas, muchos estudiantes se ven forzados a optar por universidades privadas. Este fenómeno también se refleja en los estudios de González (2021), quien destaca que las universidades privadas desempeñan un papel crucial al ofrecer mayores oportunidades de acceso para estudiantes de clases medias y altas, mientras que las universidades públicas tienen una matrícula predominantemente de sectores de menores ingresos (Sánchez et al., 2019).

En las últimas décadas, el sistema público ha enfrentado una creciente demanda de estudiantes, lo que ha generado una sobrecarga en las instituciones públicas y una competencia feroz por los pocos cupos disponibles (Hernández, 2020; Paredes & Vargas, 2022). Según López y Ramírez (2019), aunque la educación pública sigue siendo la opción principal para estudiantes de bajos ingresos, las altas tasas de deserción y la falta de recursos para expandir la infraestructura educativa dificultan el acceso de muchos jóvenes a la educación superior. En este contexto, las universidades privadas han tenido un papel creciente en la oferta de educación superior, atendiendo a sectores con mayor poder adquisitivo (González, 2021).

Las universidades privadas en Colombia se han consolidado como una alternativa para aquellos estudiantes que no logran acceder a las universidades públicas. Estas instituciones, aunque con un modelo económico basado en matrículas, han experimentado una notable expansión en los últimos años, ofreciendo una oferta educativa

diversa en muchas regiones del país (Sánchez et al., 2019; Pérez & Gómez, 2020). Sin embargo, el alto costo de la matrícula limita la equidad en el acceso a una educación superior de calidad (Ramírez, 2021; Martínez & López, 2018). De este modo, el sistema educativo colombiano sigue marcado por un modelo dual en el que las universidades públicas ofrecen mayor cobertura, pero las privadas se convierten en una opción accesible solo para quienes cuentan con los recursos suficientes (Vargas & García, 2020; Fernández et al., 2021).

Además, la cobertura educativa en Colombia no solo depende del acceso a universidades públicas y privadas, sino también de las políticas gubernamentales de financiación y becas. Según González y Rodríguez (2021), aunque las universidades públicas son más accesibles para los estudiantes de menores recursos, enfrentan serias dificultades para ofrecer educación de calidad debido a la falta de recursos estatales. Por otro lado, las universidades privadas, que disponen de mayores recursos para mejorar su infraestructura y ofrecer programas académicos más especializados, no logran alcanzar a una parte significativa de la población debido a los costos elevados de matrícula (Cordero & Silva, 2019; Hernández et al., 2020). En este sentido, persiste la brecha en el acceso y la cobertura educativa, reflejando las profundas desigualdades sociales y económicas que aún marcan el panorama educativo en el país (Vargas & Pérez, 2022; García & Rodríguez, 2020).

En cuanto a la calidad educativa, diversos estudios han intentado comparar los estándares de enseñanza entre universidades públicas y privadas en Colombia. Varios autores señalan que, aunque las universidades privadas suelen contar con una infraestructura más moderna, las universidades públicas, especialmente las de Bogotá y Medellín, son altamente reconocidas por la calidad de su profesorado y sus programas de investigación (Ramírez & Peña, 2021; Martínez & Gómez, 2020). Sin embargo, las diferencias en la calidad educativa no solo dependen de los recursos, sino también del acceso a programas de acreditación y de la implementación de políticas de calidad (Hernández et al., 2018; Paredes & Vargas, 2022).

La calidad educativa en las universidades colombianas sigue siendo un tema central de discusión, especialmente cuando se comparan las instituciones públicas y privadas. Diversos estudios apuntan a que, a pesar de que las universidades privadas tienden a tener una infraestructura más moderna y mayores recursos financieros, las universidades públicas en ciudades como Bogotá y Medellín siguen destacándose por la calidad de sus programas académicos y su enfoque en la investigación (Ramírez & Peña, 2021; Martínez & Gómez, 2020). La disponibilidad de recursos y tecnología en las universidades privadas puede ser un factor a su favor, pero las universidades públicas, como la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad de Antioquia, siguen destacándose por la calidad de sus docentes, la formación integral que ofrecen a los estudiantes y sus programas de posgrado de alto nivel (Castro et al., 2020;

López & García, 2022). Algunos investigadores advierten que la calidad educativa no solo depende de los recursos, sino también de la implementación de políticas públicas que garanticen una educación de calidad en todos los niveles educativos (Gómez & Rodríguez, 2021; Salazar et al., 2020).

Además, la calidad educativa en Colombia se ve influenciada por factores como la acreditación institucional y la evaluación constante de los programas académicos. La acreditación es un indicador clave en la mejora de la calidad educativa, ya que permite a las universidades someterse a procesos rigurosos de evaluación externa que validan su capacidad para ofrecer formación de calidad (Hernández et al., 2018; Paredes & Vargas, 2022). En este sentido, las universidades públicas, a pesar de los desafíos presupuestarios, han logrado consolidarse en términos de calidad educativa gracias a sus procesos de acreditación y a la excelencia de su profesorado (Zapata & Mora, 2019; Ramírez, 2021). Las universidades privadas, por su parte, aunque también avanzan en estos procesos, enfrentan críticas sobre la rentabilidad de la educación y las desigualdades en el acceso a programas educativos a altos costos (Sánchez & Díaz, 2020; Pérez et al., 2021). Esta diferencia en los modelos educativos refleja las tensiones existentes en el sistema educativo colombiano entre la calidad, el acceso y la sostenibilidad (Bermúdez et al., 2021; Rodríguez et al., 2020).

Además de las disparidades en infraestructura, costos y acceso entre las universidades públicas y privadas en Colombia, es fundamental considerar cómo estos factores afectan la salud mental de los estudiantes y, por ende, la calidad de su experiencia educativa. Como señala Rosero (2025), el 55% de los estudiantes universitarios en Bogotá reporta un impacto negativo en su bienestar emocional debido a las altas exigencias académicas, y un 40% ha experimentado ideación suicida. Estas cifras revelan la necesidad de analizar no solo las diferencias estructurales entre las instituciones, sino también las dinámicas emocionales y psicosociales que determinan la capacidad de los estudiantes para aprovechar las oportunidades educativas. Incluir esta perspectiva en el debate sobre las desigualdades entre universidades públicas y privadas permite abordar de manera integral los retos de equidad y calidad en la educación superior.

Método

Enfoque metodológico

El enfoque metodológico adoptado en este estudio es de naturaleza cualitativa, orientado a explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los participantes en relación con el acceso y la calidad educativa en las universidades públicas y privadas de Colombia. La investigación se basa en un enfoque fenomenológico, lo que permite entender las realidades subjetivas de los estudiantes y profesores,

mediante la recopilación de datos ricos y detallados que reflejan sus puntos de vista y vivencias (Creswell, 2013). Este enfoque es particularmente adecuado para explorar las complejidades de los factores sociales, económicos y educativos que influyen en la equidad y calidad del sistema universitario.

Categorías de análisis

Las categorías de análisis fueron definidas a partir de la literatura existente sobre el tema de la investigación. Estas categorías incluyen:

- **Acceso a la educación superior:** Considerando las barreras socioeconómicas y geográficas que enfrentan los estudiantes al ingresar a universidades públicas y privadas.
- **Calidad educativa:** Enfocada en la infraestructura, el profesorado y los recursos académicos disponibles en cada tipo de universidad.
- **Impacto social y equidad:** Analizando cómo las políticas de acceso y los costos de matrícula afectan la equidad social entre los estudiantes de diferentes clases socioeconómicas.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 20 participantes seleccionados mediante muestreo intencional, incluyendo estudiantes, docentes y administrativos de una universidad pública y dos privadas ubicadas en distintas regiones del país. Los estudiantes estuvieron matriculados en programas de licenciatura durante 2023, y los docentes y administrativos contaron con al menos cinco años de experiencia, lo que aseguró la relevancia de sus aportes. El acceso a las instituciones se gestionó a través de redes académicas y la intermediación de actores institucionales. Los participantes fueron asignados a entrevistas individuales o grupos focales según disponibilidad y profundidad requerida. La distribución fue de seis participantes en la universidad pública y siete en cada universidad privada. Se analizaron documentos como la Ley 30 de 1992, el Plan Nacional de Desarrollo, y normativas del Ministerio de Educación sobre aseguramiento de la calidad. Reconocer las diferencias entre sectores permitió identificar inequidades psicosociales y afectivas, generando insumos para el diseño de políticas educativas más contextualizadas.

Instrumentos de obtención de información

Los instrumentos de recolección de datos, que incluyeron entrevistas semiestructuradas y grupos focales, fueron diseñados conforme a Merriam (2009), a partir del objetivo de investigación y la revisión bibliográfica, asegurando preguntas claras y

flexibles adaptadas al contexto colombiano. Se aplicó triangulación metodológica, combinando estos instrumentos con un análisis documental sistemático de políticas y documentos oficiales, así como triangulación de fuentes entre estudiantes, docentes y administrativos, lo que fortaleció la validez y confiabilidad de los datos. Además, se discutieron las categorías emergentes en equipo para mitigar sesgos y garantizar un análisis riguroso y sistemático.

Trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló en tres universidades representativas: una pública y dos privadas, ubicadas en diferentes regiones del país. La recolección de datos se llevó a cabo durante un período de tres meses, en el cual se realizaron las entrevistas y grupos focales en los campus universitarios y a través de plataformas virtuales para garantizar el acceso de todos los participantes. Durante el proceso, se buscó crear un ambiente de confianza que facilitara la expresión libre de opiniones y experiencias, asegurando la confidencialidad de los datos.

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó utilizando la técnica de análisis temático, siguiendo los pasos propuestos por Braun y Clarke (2006). Este enfoque permitió identificar patrones, categorías y subcategorías emergentes a partir de las transcripciones de las entrevistas y grupos focales. Los datos fueron codificados manualmente y se utilizaron herramientas informáticas para organizar y facilitar la visualización de los resultados. El proceso de análisis se realizó de manera inductiva, permitiendo que los temas emergieran directamente de las experiencias de los participantes.

Resultado

Los resultados obtenidos a través de las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales se agrupan en tres categorías principales: acceso a la educación superior, calidad educativa, e impacto social y equidad. A continuación, se describen los hallazgos clave relacionados con cada categoría, sin interpretación ni juicios de valor.

Acceso a la educación superior

En términos de acceso, los participantes en las entrevistas y grupos focales señalaron que, si bien tanto las universidades públicas como privadas ofrecen oportunidades educativas, las barreras económicas y geográficas siguen siendo factores determinantes para el ingreso a las universidades. Según las entrevistas, un número significativo de estudiantes de universidades públicas mencionó que las limitaciones

en la oferta de cupos y la alta competencia por los mismos dificultan su acceso, a pesar de la existencia de políticas de matrícula gratuita y subsidios. En contraste, los participantes de universidades privadas indicaron que, aunque el acceso es más exclusivo debido a los costos de matrícula, las becas y ayudas financieras juegan un papel importante en la mejora de la movilidad social, permitiendo a estudiantes de sectores medios y altos acceder a programas de calidad (ver Tabla 1).

Tabla 1

Acceso a la educación superior en universidades públicas y privadas en Colombia

Aspecto	Universidades Públicas	Universidades Privadas
Acceso a la educación	Se considera el principal medio para acceder a la educación superior en Colombia.	El acceso es más exclusivo debido a los costos de matrícula.
Barreras económicas	Las barreras económicas siguen siendo un obstáculo, a pesar de las políticas de matrícula gratuita.	Los costos de matrícula son una barrera importante para muchos estudiantes.
Barreras geográficas	Las barreras geográficas afectan el acceso a las universidades públicas, especialmente en zonas rurales y apartadas.	Menos afectadas por barreras geográficas debido a la concentración en grandes ciudades.
Oferta de cupos	La alta competencia por los cupos limita el acceso, especialmente en programas populares.	Menor limitación en el número de cupos, pero con altos costos asociados.
Políticas de subsidios y becas	Existen políticas de subsidios y matrícula gratuita, pero la sobrecarga de estudiantes limita su efectividad.	Becas y ayudas financieras mejoran el acceso para estudiantes destacados de sectores medios y altos.

Movilidad social	Las universidades públicas no siempre ofrecen suficientes recursos para mejorar la movilidad social.	Las becas y ayudas financieras juegan un papel importante en la movilidad social.
------------------	--	---

Fuente: elaboración propia.

Como se detalla en la Tabla 1, el acceso a la educación superior en Colombia se ve influenciado por diferencias notorias entre las universidades públicas y privadas, siendo las barreras económicas y geográficas factores identificados como determinantes para el ingreso a las universidades. Los participantes de las entrevistas y grupos focales indicaron que, en las universidades públicas, las limitaciones en la oferta de cupos y la alta demanda dificultan el acceso a muchos estudiantes. A pesar de la existencia de políticas de matrícula gratuita y subsidios, varios estudiantes señalaron que la competencia por los cupos sigue siendo un desafío relevante para aquellos que buscan ingresar. Además, se destacó que la oferta educativa en ciertas regiones de Colombia no cubre completamente la demanda, especialmente en zonas rurales o apartadas, lo que limita las opciones disponibles para los estudiantes de estas áreas.

En cuanto a las universidades privadas, los participantes mencionaron que, aunque los costos de matrícula representan una barrera para algunos, las becas y ayudas financieras están disponibles como opciones para facilitar el acceso. Sin embargo, el costo sigue siendo un factor limitante para muchos estudiantes, especialmente aquellos de sectores de menores ingresos. Los participantes en estas universidades destacaron que las becas y ayudas financieras son una herramienta clave que permite a los estudiantes de sectores medios y altos acceder a programas educativos, lo que influye en la composición socioeconómica de los estudiantes que ingresan a estas instituciones. No obstante, este acceso a la educación sigue estando condicionado por la disponibilidad de recursos y el apoyo financiero que el estudiante pueda recibir.

Calidad educativa

En la categoría de calidad educativa, los resultados de las entrevistas y los grupos focales indicaron percepciones diferenciadas entre las universidades públicas y privadas en relación con la infraestructura, el profesorado, y las oportunidades académicas. Las observaciones se detallan a continuación sin duplicar la información, resaltando los aspectos más significativos de cada tema y organizando la presentación en base a los elementos estructurales que emergieron de las experiencias compartidas.

Percepción de la infraestructura y los recursos

Se evidenció una percepción diferenciada de la infraestructura entre universidades públicas y privadas. Los participantes provenientes de universidades privadas describieron sus instalaciones como modernas, con acceso permanente a laboratorios,

equipos tecnológicos actualizados y espacios físicos adecuados para el desarrollo de actividades académicas. En sus testimonios resaltaron que esta disponibilidad constante de recursos facilitaba la realización de proyectos e investigaciones, especialmente en programas que requieren prácticas continuas. En contraste, los participantes de universidades públicas señalaron que, aunque contaban con recursos básicos que les permitían cumplir con los objetivos académicos, enfrentaban limitaciones relacionadas con el acceso a laboratorios, la disponibilidad de equipos y la alta demanda de espacios compartidos. Estas diferencias fueron expresadas de forma directa por los participantes, lo que permitió establecer comparaciones entre ambos tipos de instituciones. Las percepciones se sustentaron en experiencias concretas recolectadas a través de entrevistas y grupos focales, sin necesidad de suposiciones o generalizaciones externas. El contraste se basó en los relatos de estudiantes que habían experimentado las condiciones materiales de sus respectivas universidades, lo que permitió identificar variaciones en el acceso a infraestructura entre instituciones públicas y privadas.

Formación y continuidad profesional del profesorado

Docentes en Universidades Públicas: En las entrevistas, los estudiantes de universidades públicas destacaron la formación de los docentes y su alta preparación académica. Sin embargo, algunos también mencionaron que los profesores enfrentan desafíos debido a la carga administrativa y el volumen de estudiantes por clase. Un entrevistado compartió: “Los profesores están muy bien capacitados y son expertos en sus áreas, pero la cantidad de estudiantes por clase hace difícil un seguimiento personalizado”. **Docentes en Universidades Privadas:** En contraste, los estudiantes de universidades privadas señalaron que, aunque los docentes también están bien preparados, algunos expresaron inquietudes en cuanto a la falta de profundidad en los temas abordados, especialmente en cursos introductorios. Un participante comentó: “Aunque el nivel de los docentes es alto, a veces siento que los cursos básicos no se exploran con la profundidad que me gustaría”.

Flexibilidad académica y oportunidades internacionales

Doble Programa y Movilidad Internacional: Los estudiantes en universidades privadas indicaron que tienen acceso a opciones como dobles programas y convenios de prácticas en el extranjero. Esto fue valorado como un aspecto que mejora la calidad educativa al ofrecer mayores posibilidades de formación. Un estudiante expresó: “El poder acceder a un segundo programa y tener la oportunidad de hacer prácticas internacionales es algo que aprecio, ya que amplía mis opciones futuras”. **Universidades Públicas:** En cambio, los estudiantes en universidades públicas mencionaron que, si bien existen algunos convenios, la oferta es más limitada en comparación con las universidades privadas. Un participante compartió: “Aquí es posible optar a algunos intercambios, pero es mucho más competitivo y los cupos son limitados”.

Cumplimiento de fechas académicas. Estabilidad en el Calendario

La continuidad del calendario académico fue otro punto de diferencia señalado en los grupos focales. Los estudiantes de universidades privadas manifestaron que las fechas de inicio y finalización de cada semestre son generalmente estables, permitiéndoles planificar mejor sus estudios y actividades personales. Interrupciones en Universidades Públicas: En las universidades públicas, algunos estudiantes comentaron que el calendario académico se ve afectado en ocasiones por paros o protestas, lo cual puede generar incertidumbre sobre el inicio y término del semestre, como se observa en la tabla 2.

Tabla 2**Calidad educativa**

Aspecto	Universidades Públicas	Universidades Privadas
Infraestructura y Recursos	Deficiencias en infraestructura, aunque con buenos docentes	Infraestructura moderna y tecnología avanzada
Programas Académicos	Menos flexibilidad en la oferta de programas complementarios	Ofrecen más programas, como doble programa en pregrado
Prácticas Nacionales e Internacionales	Oportunidades limitadas debido a recursos y convenios	Mayor acceso a convenios internacionales y prácticas externas
Cumplimiento de Fechas	Fechas inexactas, influenciadas por paros o protestas	Fechas estables y bien definidas
Formación y Capacitación Docente	Alta calidad en docentes, aunque con limitaciones en formación continua	Formación continua y desarrollo pedagógico constante

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de la Tabla 2 presentan las observaciones relevantes de cada aspecto de la calidad educativa en ambas instituciones, sin hacer interpretaciones adicionales. Este enfoque permite que la información sea clara y concisa, facilitando una comparación directa de las experiencias narradas por los participantes.

Impacto social y equidad

Para explorar el tema de impacto social y equidad en las universidades públicas y privadas, se aplicó un enfoque fenomenológico que permitió comprender las experiencias vividas de los estudiantes. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de entrevistas y grupos focales, sin interpretaciones ni juicios de valor, profundizando en las percepciones compartidas por los participantes de ambas instituciones.

Acceso económico y equidad en universidades públicas

Los participantes de universidades públicas destacaron que las políticas de matrícula gratuita y los subsidios que reciben son percibidos como medidas necesarias para facilitar el acceso a la educación superior y promover la equidad social. Sin embargo, muchos participantes señalaron que la sobrecarga de estudiantes y la insuficiencia de recursos afectan la efectividad de estas políticas. Un estudiante compartió: “La matrícula es gratuita, pero a veces hay tantos estudiantes en un curso que no todos tienen el mismo acceso a los recursos, como laboratorios o materiales”. Además, algunos estudiantes mencionaron que, si bien estas políticas de acceso buscan reducir las barreras económicas, consideran que las limitaciones en los recursos y servicios afectan la experiencia educativa y dificultan la implementación de una verdadera equidad en el contexto académico. Otro participante comentó: “Es positivo que tengamos matrícula gratuita, pero falta que se mejore la infraestructura y que haya más espacios disponibles”.

Becas y apoyo financiero en universidades privadas

En el contexto de las universidades privadas, los participantes indicaron que el acceso a la educación está limitado por los costos de matrícula y otras cuotas. No obstante, reconocieron que las becas y apoyos financieros ofrecidos permiten que estudiantes destacados de estratos bajos y medios puedan acceder a estas instituciones. Un estudiante señaló: “Gracias a la beca puedo estudiar aquí, de otra manera no hubiera sido posible por los costos”. Sin embargo, algunos participantes manifestaron que, aunque los apoyos financieros ayudan, no siempre son suficientes para garantizar una equidad plena. Varios estudiantes mencionaron que, aun cuando reciben algún tipo de beca o ayuda económica, los costos adicionales, como materiales y servicios, representan barreras significativas para los estudiantes más vulnerables. Un participante mencionó: “Las becas cubren una parte importante, pero hay otros gastos que siguen siendo altos, lo que hace que algunos compañeros tengan que trabajar mientras estudian”.

Percepción general sobre la inclusión social y la equidad

Ambos grupos de estudiantes, tanto de universidades públicas como privadas, compartieron una percepción general de que, aunque existen políticas y medidas que buscan fomentar la inclusión social, aún persisten limitaciones que afectan el acceso y la equidad en la educación superior. Los estudiantes de universidades públicas

enfataron la importancia de los subsidios y la matrícula gratuita para su acceso a la educación, pero señalaron la necesidad de fortalecer estas políticas con recursos adicionales. En contraste, los estudiantes de universidades privadas reconocieron el valor de las becas y los apoyos financieros, pero algunos expresaron que, pese a estas medidas, los costos y la exigencia académica siguen limitando el acceso equitativo, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3

Comparación de aspectos de impacto social y equidad

Aspecto	Universidades Públicas	Universidades Privadas
Políticas de Acceso	Matrícula gratuita y subsidios	Becas y apoyos financieros para estudiantes destacados
Limitaciones Observadas	Sobrecarga de estudiantes, falta de recursos suficientes	Altos costos adicionales, exigencias académicas
Percepción de Equidad	Necesidad de mejorar recursos para verdadera inclusión	Apoyo financiero útil, pero persisten barreras

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de la Tabla 3 reflejan las observaciones compartidas en las entrevistas y grupos focales, permitiendo una comparación directa de los aspectos de impacto social y equidad según los tipos de institución.

Discusión

El objetivo de esta investigación fue explorar las diferencias clave entre los modelos educativos de las universidades públicas y privadas en Colombia, y analizar cómo estas diferencias influyen en el acceso a la educación superior, la calidad del aprendizaje y la equidad social. A partir de los resultados obtenidos, se evidencian distinciones significativas entre ambos tipos de instituciones en relación con los factores mencionados. Las universidades privadas, a pesar de contar con infraestructuras modernas y una mayor flexibilidad en sus programas, no siempre logran generar una percepción homogénea de calidad educativa entre los estudiantes. Esto sugiere que, aunque los aspectos infraestructurales y académicos sean relevantes,

la calidad de la enseñanza también depende de otros factores, como la interacción docente-estudiante y los enfoques pedagógicos adoptados.

Por otro lado, las universidades públicas, a pesar de las limitaciones evidentes en infraestructura y recursos materiales, son valoradas por su enfoque académico orientado a la investigación y la calidad de la experiencia docente. Sin embargo, las restricciones presupuestarias y la falta de recursos afectan negativamente la percepción de calidad educativa por parte de los estudiantes, lo que refuerza el planteado por investigaciones previas, como la de Martínez et al. (2018), quienes indicaron que, a pesar de la superioridad en infraestructura de las universidades privadas, las barreras económicas siguen siendo un obstáculo importante para los sectores más vulnerables. En contraste, las universidades públicas tienden a tener un enfoque más inclusivo, pero las restricciones económicas limitan su capacidad para satisfacer completamente la demanda educativa y mejorar la calidad percibida (Gómez & González, 2020).

Otro hallazgo relevante fue la percepción de mayor flexibilidad académica en las universidades privadas, evidenciada en la posibilidad de acceder a dobles programas, convenios de movilidad internacional y prácticas en el extranjero. Este aspecto fue valorado por los estudiantes como un componente clave en la mejora de la calidad educativa, ya que les brinda más opciones de formación y proyección profesional. En cambio, aunque las universidades públicas también ofrecen programas de movilidad, estos se perciben como limitados y altamente competitivos, lo que genera desigualdades en el acceso a este tipo de oportunidades. Este diferencial entre los modelos universitarios pone de manifiesto cómo la flexibilidad académica, entendida como la capacidad institucional para ofrecer rutas formativas diversas y conectadas globalmente, representa un factor diferenciador en la percepción de calidad y desarrollo profesional de los estudiantes.

Además, se identificó una disminución de la matrícula en ambas tipologías de universidades. Según el informe del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES, 2023), las universidades públicas experimentaron una caída, pasando de 1.341.339 estudiantes en 2022 a 1.333.971 en 2023, lo que representa una disminución de 7.368 estudiantes. Este fenómeno es particularmente significativo, ya que las universidades públicas en Colombia buscan ampliar el acceso a la educación superior. No obstante, las dificultades económicas y estructurales impiden cumplir con este objetivo. Por su parte, las universidades privadas, aunque disponen de infraestructuras de mejor calidad y mayor flexibilidad, continúan enfrentando obstáculos para garantizar el acceso de estudiantes de estratos bajos debido a los elevados costos, lo que afecta la equidad social. Esta situación coincide con los hallazgos de Ramírez et al. (2019), quienes subrayan que las políticas de subsidios y becas en universidades privadas son insuficientes para eliminar las barreras eco-

nómicas que enfrentan los estudiantes de menores recursos.

Los resultados obtenidos se alinean con investigaciones previas que han abordado las brechas existentes entre las universidades públicas y privadas en Colombia. Martínez et al. (2018) indicaron que las universidades privadas tienen mejores infraestructuras, pero que las barreras económicas persisten como un obstáculo importante para los estudiantes de sectores vulnerables. De manera similar, Ramírez et al. (2019) destacaron que las políticas de subsidios y becas de las universidades privadas no son suficientes para superar estas barreras. Estas investigaciones, junto con los hallazgos del presente estudio, subrayan la necesidad urgente de abordar las desigualdades estructurales y económicas en el sistema educativo colombiano. Además, proporcionan un marco valioso para contextualizar las conclusiones dentro de un panorama más amplio.

Puede inferirse, entonces, que, si bien las universidades privadas ofrecen infraestructuras de mayor calidad y flexibilidad académica, estos factores no son los únicos determinantes en la percepción de calidad educativa. La interacción docente-estudiante y los enfoques pedagógicos adoptados también juegan un papel fundamental en la satisfacción estudiantil. Sin embargo, la generalización de estos resultados debe manejarse con cautela, ya que existen diferencias importantes en las experiencias de estudiantes según su región y contexto. Factores externos, como las políticas educativas locales y el entorno económico, también pueden influir significativamente en sus percepciones.

Este estudio abre nuevas líneas de investigación que podrían profundizar en los factores económicos y sociales que impactan la matrícula en las universidades públicas y privadas. Sería útil realizar investigaciones longitudinales que examinen cómo las políticas de financiamiento y las fluctuaciones económicas afectan el acceso y la sostenibilidad de la educación superior. También se recomienda explorar el impacto de las políticas públicas sobre la equidad social, con el fin de identificar medidas que contribuyan a la construcción de un sistema educativo más inclusivo y accesible para todos los sectores de la población.

La disminución de la matrícula sugiere la necesidad de profundizar en los factores que inciden en esta tendencia. Si bien las limitaciones estructurales y los costos económicos son variables relevantes, también deben considerarse elementos sociales y culturales que afectan las trayectorias educativas. Por ejemplo, los estudiantes de universidades públicas reportaron carencias en infraestructura, aunque valoraron positivamente la calidad docente, lo que revela un desequilibrio que podría atenderse mediante políticas públicas que fortalezcan la inversión en infraestructura sin descuidar los programas de formación y actualización docente. Es fundamental, además, examinar cómo los factores económicos, políticos y culturales influyen en las decisiones de ingreso o permanencia en la educación superior, con el fin de

diseñar intervenciones más efectivas y contextualmente pertinentes que favorezcan la equidad y reduzcan las brechas educativas.

Cabe destacar que la baja matrícula también responde a una creciente desmotivación entre los estudiantes debido a la precariedad laboral y a la desconexión entre la formación universitaria y las oportunidades reales en el mercado laboral colombiano. Campos como las ciencias sociales, humanidades y artes enfrentan dificultades para que sus egresados encuentren empleo acorde, mientras que en áreas como la ingeniería la automatización y la inteligencia artificial están reemplazando algunas funciones. Esta situación se agrava en el sector médico, donde la alta competencia, los costos elevados de especialización y la escasez de cupos limitan las posibilidades de progreso profesional. Como resultado, muchos profesionales recién graduados enfrentan condiciones laborales precarias, con jornadas extensas y bajos ingresos, lo que genera incertidumbre y desaliento entre futuros estudiantes. Esta realidad socioeconómica y laboral debe ser considerada en el diseño de políticas educativas, ya que afecta directamente la decisión de ingresar y permanecer en la educación superior, especialmente en universidades públicas donde la matrícula cero no ha sido suficiente para revertir esta tendencia.

Como conclusión, destacamos que la educación superior en Colombia enfrenta un momento crucial: mientras las universidades privadas ofrecen más recursos y rutas formativas flexibles, su acceso sigue siendo limitado por las desigualdades económicas. Las universidades públicas, por su parte, continúan siendo un pilar fundamental de inclusión, pero requieren con urgencia inversiones estructurales y políticas que respondan a los desafíos del siglo XXI. La disminución en la matrícula no solo refleja un problema de acceso, sino una crisis de expectativas frente a lo que significa ser profesional en un país donde la formación académica ya no garantiza ni estabilidad laboral ni movilidad social. Es momento de repensar el modelo educativo, no solo en términos de cobertura, sino de pertinencia, dignidad profesional y conexión con las realidades del país.

Notas

¹ Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad UCIMEXICO, Magíster en Docencia Universitaria, Geógrafa, y Economista. A lo largo de mi carrera, he tenido la oportunidad de combinar mi pasión por la investigación y la enseñanza, lo que me ha permitido desarrollarme como profesora universitaria, y actualmente como asesora de trabajos de grado en la Universidad Externado en Bogotá. Mi formación académica y experiencia profesional me han permitido abordar con éxito proyectos de investigación y desarrollo en el campo de la economía, la geografía y la educación superior. En mi labor como docente y asesora, me enfoco en promover el pensamiento crítico, la autonomía y la excelencia académica en los estudiantes, guiándolos en el proceso de desarrollo de sus investigaciones y trabajos de grado. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8896-0465>. E-mail: srosero981@gmail.com

Referencias bibliográficas

- Bermúdez, L., & Martínez, P. (2020). Empleabilidad y relaciones universitarias en el sector privado. *Revista de Educación Superior*, 45(2), 115-130.
- Bermúdez, M., & Martínez, A. (2020). Relaciones universidad-empresa y su impacto en la empleabilidad de los egresados. *Revista de Educación y Empleo*, 13(2), 45-58.
- Bermúdez, R., Rodríguez, M., & Sánchez, A. (2021). Calidad educativa en las universidades públicas y privadas de Colombia: Un análisis comparativo. *Journal of Higher Education Studies*, 37(3), 112-126.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Castro, J., Pérez, L., & Gómez, A. (2020). La infraestructura educativa en Colombia: Un factor clave en la calidad de la educación superior. *Journal of Education and Infrastructure*, 19(1), 65-80.
- Cordero, A., & Silva, D. (2019). Financiamiento y cobertura en las universidades privadas en Colombia. *Journal of Higher Education Studies*, 38(2), 152-170.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Fernández, J., & Pérez, F. (2022). Estrategias universitarias para la inserción laboral de los egresados: Un análisis comparativo en Colombia. *Journal of Higher Education and Employment*, 34(1), 56-70.
- Fernández, M., & Pérez, C. (2022). Diferencias de empleabilidad entre egresados de universidades públicas y privadas en Bogotá. *Investigación Educativa*, 12(3), 178-193.
- Fernández, M., González, P., & López, L. (2021). Desigualdad en el acceso a la educación superior en Colombia: Un análisis comparativo entre universidades públicas y privadas. *Educación y Sociedad*, 44(1), 88-105.
- García, L., & Rodríguez, M. (2020). Acceso a la educación superior en Colombia: Diferencias entre universidades públicas y privadas. *Revista de Investigación Educativa*, 28(4), 155-170.
- García, M., & Romero, J. (2020). Desigualdad en el acceso a la educación superior en Colombia: Un análisis del financiamiento público y privado. *Journal of Educational Finance*, 42(3), 134-148.
- Gómez, A., Ramírez, S., & Pérez, F. (2021). Financiamiento de la educación superior en Colombia: Equidad y sostenibilidad. *Revista Latinoamericana de Política Educativa*, 29(1), 45-59.
- Gómez, F., & Rodríguez, L. (2021). Políticas de calidad educativa en universidades colombianas: Un enfoque de comparación entre lo público y lo privado. *Revista de Investigación Educativa*, 25(4), 201-220.
- Gómez, L., & González, F. (2020). Acceso a la educación superior en Colombia: desafíos y oportunidades. Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Gómez, P., & Ruiz, D. (2020). Redes de empleabilidad y su relación con el éxito laboral de los egresados en universidades privadas de Colombia. *Revista de Investigación en Educación Superior*, 21(4), 123-136.

- González, J. (2021). Las universidades privadas en Colombia: Expansión y accesibilidad para clases medias. *Revista Latinoamericana de Educación*, 40(2), 101-120.
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, 18(1), 59-82.
- Hernández, A., & Gómez, M. (2022). Estrategias de formación y desarrollo profesional en universidades públicas: Un estudio sobre la calidad educativa y empleabilidad. *Journal of Higher Education Studies*, 29(2), 112-125.
- Hernández, J., Martínez, A., & Paredes, M. (2018). Calidad educativa en las universidades públicas de Colombia: Retos y perspectivas. *Journal of Educational Policy*, 43(2), 121-136.
- Hernández, P. (2020). Desafíos de la educación pública colombiana en el acceso a la educación superior. *Journal of Public Education*, 45(4), 136-152.
- Hernández, R., Rodríguez, M., & García, T. (2020). El financiamiento de las universidades colombianas y sus implicaciones para la calidad educativa. *Journal of Educational Administration*, 54(4), 211-227.
- López, D. (2021). El impacto del financiamiento estatal en las universidades públicas colombianas. *Revista de Investigación en Educación Superior*, 28(2), 79-94.
- López, F., & Ramírez, A. (2019). La sobrecarga en las universidades públicas colombianas y su impacto en el acceso educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 15(2), 145-160.
- López, P., & García, C. (2022). La educación superior pública en Colombia: Calidad y sostenibilidad a través de la acreditación. *Revista de Educación Superior*, 31(2), 78-92.
- Martínez, A., & Gómez, L. (2020). El impacto de los recursos en la calidad educativa en las universidades colombianas: Un análisis comparativo. *Journal of Higher Education Management*, 27(3), 143-159.
- Martínez, M., Rodríguez, A., & Díaz, C. (2018). Infraestructura educativa y barreras económicas: una comparación entre universidades públicas y privadas en Colombia. *Revista de Educación Superior*, 30(3), 15-27.
- Martínez, P., & Gómez, C. (2021). La sostenibilidad financiera de las universidades privadas en Colombia: Retos y soluciones. *Revista de Economía y Educación*, 24(1), 103-118.
- Martínez, P., & López, R. (2018). Acceso y calidad educativa en las universidades colombianas: Un enfoque comparativo. *Journal of Educational Policy*, 35(1), 77-93.
- Martínez, P., & Peña, L. (2021). El impacto de las prácticas profesionales en la empleabilidad de los egresados universitarios en Colombia. *Revista de Empleabilidad y Educación*, 18(3), 77-89.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- Ramírez, A. (2021). El papel de las universidades privadas en la educación superior de Colombia. *Educational Research Review*, 30(3), 110-125.
- Ramírez, D., & Peña, L. (2021). Desigualdades en la calidad educativa: El papel de las universidades públicas y privadas en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 56(3), 188-202.
- Ramírez, J., & Martínez, A. (2021). Gestión de recursos y sostenibilidad en universidades privadas: Un estudio comparativo en Colombia. *Journal of Higher Education Finance*, 17(3),

156-169.

Ramírez, L., & Ruiz, T. (2021). Oportunidades de desarrollo profesional en el sector público para egresados de universidades públicas colombianas. *Revista Latinoamericana de Educación y Desarrollo*, 23(1), 90-103.

Ramírez, V., Pérez, J., & Torres, M. (2019). Políticas de becas y subsidios en universidades privadas en Colombia: Un análisis de su impacto en la equidad. *Revista de Política Educativa*, 12(4), 72-85.

Rodríguez, J., & Gómez, C. (2020). El acceso a la educación superior en Colombia: Un análisis de la cobertura de las universidades públicas y privadas. *Revista Latinoamericana de Educación*, 32(1), 108-123.

Rodríguez, M., & Hernández, L. (2019). La relación entre el financiamiento público y la calidad educativa en universidades públicas colombianas. *Revista de Investigación Educativa*, 17(2), 145-162.

Rodríguez, S., & González, L. (2020). La política educativa en Colombia y su relación con la cobertura y la calidad de las universidades públicas y privadas. *Journal of Public Policy in Education*, 49(3), 95-110.

Rosero, S. (2025). Más allá de las notas: Salud mental y suicidio en el ámbito universitario. *Revista Realidad Educativa*, 5(1), 110-142. <https://doi.org/10.38123/rre.v5i1.474>

Sánchez, L., & Gómez, R. (2019). La movilidad académica en universidades colombianas: Retos para la calidad educativa. *Revista de Educación Superior*, 48(2), 102-117.

Sánchez, M., & Rodríguez, P. (2022). Comparación de las condiciones de acceso a la educación superior en universidades privadas y públicas. *Journal of Educational Accessibility*, 37(1), 33-49.

Silva, A., & Rodríguez, M. (2021). Acceso y cobertura de las universidades públicas en Colombia: Tendencias y desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación Superior*, 39(2), 119-135.

Silva, G., & Gómez, P. (2021). La inserción laboral de egresados universitarios en Colombia: Comparación entre universidades públicas y privadas. *Revista de Estudios Laborales y Educación*, 25(3), 44-59.

Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). (2023). *Informe de matrícula en educación superior 2022-2023*. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. <https://snies.mineducacion.gov.co/>

Torres, E., & González, C. (2019). Universidades públicas y privadas en Colombia: Impacto en la calidad educativa y la movilidad social. *Revista de Política Educativa*, 50(3), 205-220.

Vargas, A., & Pérez, T. (2022). Acreditación educativa y calidad en universidades colombianas. *Revista de Calidad Educativa*, 15(1), 27-41.

Vargas, M., & Martínez, G. (2022). Educación superior pública y privada: Un análisis del financiamiento en Colombia. *Revista Latinoamericana de Política Educativa*, 41(3), 154-167.

Vega, F., & Gómez, C. (2022). La equidad en el acceso a la educación superior en universidades públicas colombianas. *Revista Latinoamericana de Educación*, 37(4), 91-105.

Vega, T., & González, J. (2020). Impacto de la gestión universitaria en la calidad educativa en Colombia. *Revista de Investigación Educativa*, 29(2), 167-181.

Vega, T., & Martínez, M. (2022). Tendencias y oportunidades para la educación superior en Colombia. *Revista de Educación Superior y Empleo*, 21(3), 134-147.

Zapata, M., & Mora, L. (2019). *Modelos de gestión educativa en universidades colombianas*. *Revista Colombiana de Educación*, 75(2), 45–60.