Inclusión de alumnos con discapacidad en la Universidad Estatal de Paraná desde el punto de vista de los profesores del curso de Pedagogía

Inclusion of Students with Disabilities at the University of Paraná in the View of Teachers in the Pedagogy Course

Andreia Nakamura Bondezan¹

Jean Pablo Guimarães Rossi²

Sasuke Ribeiro de Almeida³

Resumen

El objetivo de este artículo es comprender las acciones de inclusión en la Universidad Estadual de Paraná (Unespar), campus Campo Mourão. El estudio se realizó a través de investigación bibliográfica y trabajo de campo. El trabajo de campo incluyó cuestionarios administrados a ocho profesores del curso de Pedagogía que atendían alumnos con discapacidad y/o necesidades educativas específicas, matriculados en 2023. El marco teórico utilizado fue el enfoque Histórico-Cultural, que enfatiza que las personas con discapacidad necesitan recursos diferenciados y caminos especiales para que su aprendizaje y desarrollo tengan lugar. La conclusión es que la inclusión de este público en el curso de Pedagogía de Unespar ha supuesto un avance significativo. El Plan Individualizado de Atención (PIA) y el trabajo colaborativo entre el Centro de Educación Especial Inclusiva (NESPI), profesores, alumnos y familias han propiciado cambios significativos para que las necesidades específicas de los alumnos matriculados sean atendidas.

Palabras clave: educación especial e inclusiva; educación superior; personas con discapacidad

Abstract

This article aims to understand the inclusion actions at the State University of Paraná (Unespar), Campo Mourão campus. This study was conducted through literature review and fieldwork. The fieldwork involved questionnaires administered to eight teachers from the Pedagogy course who have supported students with disabilities and/or specific educational needs enrolled in 2023. The theoretical framework used was the Historical-Cultural approach, which emphasizes that individuals with disabilities require differentiated resources and special pathways for their learning and development to occur. It concludes that the inclusion of this population in the Pedagogy course at Unespar has achieved significant progress. The Individualized Education Plan (IEP) and the collaborative work between the Center for Inclusive Special Education (NESPI), teachers, students, and families have facilitated significant changes to meet the specific needs of enrolled students.

Keywords: Special and Inclusive Education; Higher Education; Persons with Disabilities

Presentación

La presencia de estudiantes del público objetivo de la educación especial (PAEE), es decir, personas con discapacidad, con trastornos globales del desarrollo y altas habilidades/superdotación, en la educación superior representa un avance significativo en las políticas educativas que buscan promover la equidad y la justicia social. Este artículo tiene como objetivo comprender las prácticas inclusivas adoptadas en la Universidad Estadual do Paraná (Unespar), campus Campo Mourão, con énfasis en el curso de Pedagogía. El análisis se llevó a cabo mediante la combinación de investigación bibliográfica y trabajo de campo, incluyendo la aplicación de cuestionarios a los ocho profesores que tuvieron alumnos con discapacidad o necesidades educativas específicas durante el año escolar 2023.

La elección del enfoque Histórico-Cultural se justifica por su énfasis en la importancia de adaptaciones y recursos diferenciados que faciliten un aprendizaje eficaz y el desarrollo integral de las personas con discapacidad. Adoptando las concepciones defendidas por Lev Vygotsky, el enfoque Histórico-Cultural propone la necesidad de adecuar la enseñanza a las demandas específicas de los estudiantes, permitiéndoles acceder a una educación de calidad y al pleno desarrollo de sus capacidades individuales (Vigotski, 2022).

En este contexto, el Plan de Enseñanza Individualizado (PEI) surge como una herramienta para promover la inclusión. El PEI es un instrumento pedagógico que busca personalizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, adaptando estrategias didácticas y metodológicas a las necesidades individuales de los estudiantes (Tannus-Valadão & Mendes, 2018). La eficacia del PEI depende no solo de su implementación, sino también de la colaboración entre diferentes agentes educativos, incluyendo el Núcleo de Educación Especial Inclusiva (NESPI), docentes, estudiantes y sus familias. Esta colaboración es crucial para garantizar que las especificidades de cada alumno sean adecuadamente consideradas y atendidas.

Históricamente, la responsabilidad por la inclusión educativa ha sido un desafío complejo. La práctica de separar y clasificar a los individuos en función de sus diferencias ha sido común en las escuelas a lo largo de la historia, reflejando una visión hegemónica y excluyente. El origen de la escolaridad moderna en la sociedad occidental implicó la división entre diferentes grupos sociales, a menudo marginando a aquellos que no se ajustaban a los estándares establecidos. Este trasfondo destaca la necesidad continua de reevaluar y transformar las prácticas educativas para promover una verdadera inclusión.

La Declaración de Salamanca, firmada en 1994, marcó un avance significativo al establecer que todos los estudiantes, incluidos aquellos con discapacidades, tienen el derecho a acceder a la educación regular y a recibir una educación inclusiva. En Brasil, este compromiso se formalizó con la ratificación de la Declaración y la imple-

mentación de regulaciones específicas, como la Orden Número 3284 (2003), que busca garantizar la accesibilidad en la educación superior. A pesar de estos avances legislativos, la implementación práctica de estas políticas aún enfrenta desafíos significativos, y la presencia de estudiantes con discapacidades en las universidades no garantiza, necesariamente, una participación plena y efectiva.

Este estudio busca llenar una brecha importante al evaluar la aplicación práctica de las políticas inclusivas, específicamente en el contexto de la Unespar. El análisis de las respuestas de los cuestionarios aplicados a los docentes permitió comprender las acciones para la inclusión con la implementación del PEI y la colaboración entre los diversos involucrados. Además, el estudio identificó los avances alcanzados, así como los desafíos y áreas que necesitan mejoras, contribuyendo a un ambiente académico más inclusivo y equitativo.

Inclusión en la educación superior y UNESPAR

El aumento significativo en el número de estudiantes con discapacidad en la educación superior, según revelan los datos del censo escolar de 2021 (2022), destaca la necesidad urgente de políticas y prácticas inclusivas efectivas. Pensar en la Inclusión en la Educación Superior es, a la vez, reflexionar sobre un proceso histórico de una Universidad concebida por y para una hegemonía. Históricamente, la responsabilidad de separar a los individuos y establecer diferencias ha sido asumida por la institución escolar, que ha utilizado diversos mecanismos internamente para clasificar, ordenar y jerarquizar. La escuela tal como la conocemos actualmente se originó en la sociedad occidental moderna y, en un principio, dividió a los adultos de los niños y a católicos de protestantes. Además, creó distinciones inmediatas entre ricos y pobres. No hay espacio permitido para la divergencia ni para aquellos etiquetados como disidentes (Bondezán, França, & Rossi, 2023).

Los individuos que no se ajustan a los estándares establecidos a menudo son marginados, perpetuando la relación de poder sobre los menos privilegiados. En este contexto social restrictivo, el reconocimiento de los derechos del “otro” rara vez ocurre; su subjetividad es ignorada mientras que sus características únicas son menospreciadas ante la gran masa apresurada bajo regímenes conservacionistas rigurosos (Bondezán, França, & Rossi, 2023). Por ello, la práctica de declarar derechos, como bien expone Chauí (2021), debe ser constantemente revisada, ya que no todos los individuos son reconocidos automáticamente como poseedores de sus propios derechos.

La Declaración de Salamanca, realizada durante la Conferencia Mundial de Educación Especial en 1994 en España, marcó un avance significativo para la educación inclusiva. Esta declaración establece como principio que todos los alumnos con discapacidades deben tener acceso a la enseñanza regular y aboga por el derecho a

una educación inclusiva para cada estudiante, independientemente de las dificultades o limitaciones encontradas en el proceso educativo (Tomalin, et al., 2018).

Al convertirse en signatario de la Declaración de Salamanca, Brasil declaró su compromiso con la educación inclusiva e inició discusiones sobre cuestiones pedagógicas relacionadas con la inclusión y exclusión. Sin embargo, solo en 2003 se establecieron regulaciones específicas para los requisitos de accesibilidad relacionados con las personas con discapacidades en la educación superior, a través de la ratificación de la Portaria Número 3284 (2003). El objetivo es facilitar los procesos de autorización para el reconocimiento de cursos y la acreditación institucional, mientras se garantiza el acceso para estudiantes con discapacidades (Tomalin et al., 2018).

En educación inclusiva, es responsabilidad de las instituciones educativas reconocer y abordar las necesidades individuales de sus estudiantes, adaptándose a diferentes estilos y ritmos de aprendizaje para garantizar una educación de calidad para todos a través de currículos adaptados y apropiados, buena organización escolar, estrategias pedagógicas, uso de recursos y cooperación con las respectivas comunidades. Las estrategias de intervención se desarrollan en cada institución; sin embargo, combatir la discriminación en el entorno educativo solo se puede lograr mediante acciones pedagógicas participativas que colocan las experiencias de los estudiantes en el centro y permiten la participación de todos los involucrados (Tomalin et al., 2018, Freitas, 2021, Lima & Carmo, 2023).

Desde la década de 1990, el sistema educativo ha estado respaldado legalmente por un discurso inclusivo y por los principios democráticos de igualdad, equidad y diversidad. Sin embargo, aunque los instrumentos legales son importantes, por sí solos no garantizan prácticas verdaderamente inclusivas en la educación, quedando a menudo por debajo de las concepciones teóricas y legislativas establecidas (Tomalin et al., 2018).

La inclusión requiere acciones transformadoras y realistas que generen conciencia sobre el derecho a la educación para todos. La inclusión de estudiantes del público objetivo de la educación especial (PAEE) en las escuelas es un medio válido para hacer que nuestra sociedad sea más democrática, siendo responsabilidad de cada ciudadano contribuir a la creación de entornos educativos legítimos e inclusivos (Freitas, 2021, Lima & Carmo, 2023).

En la educación superior, las prácticas inclusivas son más recientes debido al aumento del acceso de estudiantes en el nivel de educación básica y su consiguiente progresión hacia instituciones terciarias. Como resultado, más alumnos han sido admitidos en las universidades. De acuerdo con datos del censo escolar de 2021, divulgados por el Instituto Nacional de Estudios y Investigaciones Educativas (INEP), hubo un aumento significativo en el número de matrículas entre alumnos con discapacidad, pasando de 22,367 a 63,404 en diez años (Censo da Educação

Superior, 2022).

Aunque la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior es un avance, es importante destacar que su presencia en el aula no garantiza necesariamente una participación plena y efectiva en los estudios universitarios. Por ello, para asegurar una inclusión real, las instituciones necesitan tener comprensión sobre la discapacidad y las mediaciones llevadas a cabo en este entorno. Vigotski (2022) afirma que la educación de la persona con discapacidad debe regirse por los mismos objetivos que la educación de las personas sin discapacidad, pero los recursos y estrategias deben ser diferenciados, al igual que las formas de mediación. Lamentablemente, según Tomalin et al. (2018), algunas instituciones de educación superior aún no logran ofrecer atención diferenciada para facilitar la permanencia de estos estudiantes, con servicios específicos de apoyo, lo que puede llevar a una exclusión inadvertida.

Además, con el fin de atender las demandas del Ministerio de Educación en relación al proceso evaluativo externo de cursos e instituciones de Educación Superior, que requiere directrices y parámetros específicos, es esencial contar con políticas efectivas que apoyen a los docentes y estudiantes tanto en instituciones públicas como privadas. Para cumplir con estos requisitos, varias instituciones han implementado sus propios Núcleos de Accesibilidad (Tomalin et al., 2018). En el caso de la Universidad Estatal de Paraná (Unespar), este apoyo se realiza a través del Núcleo de Educación Especial Inclusiva - NESPI, núcleo que está directamente relacionado con las acciones del Centro de Educación en Derechos Humanos (CEDH), cuyo objetivo principal es:

coordinar, articular y organizar acciones de apoyo a las necesidades de grupos vulnerables y/o socialmente excluidos para su acceso, inclusión y permanencia en la educación superior, promoviendo el desarrollo de perspectivas educativas y sociales inclusivas y una cultura de valoración de la diversidad y defensa de los derechos humanos en Unespar (Resolución n.º 007, 2016, p. 3).

Es responsabilidad del NESPI promover acciones de acceso, inclusión y permanencia para “personas con discapacidad (física neuromotora, intelectual, sensorial), trastornos globales del desarrollo, altas habilidades/superdotación y afecciones físicas o psicológicas permanentes o transitorias que dificulten su desarrollo académico [...]” (Núcleo de Educación Especial Inclusiva, 2017, s/p). Además de la comunidad académica, el NESPI también debe promover acciones que busquen la formación de profesores desde una perspectiva inclusiva, “en diálogo con otras instancias de enseñanza, investigación y extensión del campus sobre temáticas relacionadas con la educación especial en la perspectiva de la educación inclusiva” (Núcleo de Educación Especial Inclusiva, 2017, p. 1).

Con el fin de proporcionar mejores condiciones de atención a los estudiantes, la Pró-Reitoría de Políticas Estudiantiles y Derechos Humanos (PROPEDH), junto con los equipos del NESPI, elaboraron la Resolución n.º 021/2022 del Consejo de Enseñanza, Investigación y Extensión (CEPE) en la Universidad Estatal de Paraná (Unespar). Este es un documento de importancia significativa para el desarrollo de políticas educativas inclusivas en el contexto universitario. La aprobación del Reglamento de Procedimientos para el Desarrollo de los Planes Educativos Individualizados (PEI) representa un avance importante hacia la equidad en la educación superior, especialmente para estudiantes con discapacidad, altas habilidades/superdotación y trastornos funcionales específicos.

Art. 3º. El PEI es un recurso pedagógico enfocado de manera individualizada en el estudiante y tiene como objetivo optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la identificación y planificación de estrategias didáctico-pedagógicas y de evaluación que busquen promover la accesibilidad curricular, de manera que el estudiante alcance su mejor potencial de desarrollo en función de las expectativas de aprendizaje establecidas para el perfil de formación de los cursos de la UNESPAR, considerando sus necesidades y potencialidades individuales (Resolución n.º 021, 2022, p. 3).

De acuerdo con Tannús-Valadão y Pletsch (2018, p. 6) “el PEI rompe la barrera del estándar, apoyando el currículo oficial, especificando y estructurando el tipo de actividad y señalando qué apoyo profesional es conveniente para un estudiante PAEE, de modo que, con esto, no haya límite, sino que haya estímulo en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. De esta manera, se posibilitan los cambios necesarios para la participación de los estudiantes y el aprendizaje de los contenidos, atendiendo a sus especificidades en el entorno educativo.

Al adoptar la Resolución n.º 021/2022, Unespar demuestra su compromiso con la inclusión y la accesibilidad, aspectos clave para crear una sociedad más equitativa. Esta regulación es el resultado de un esfuerzo deliberado para garantizar que todos los alumnos, sin excepción de sus necesidades educativas individuales, tengan igualdad de oportunidades tanto en su potencial académico como personal, pudiendo alcanzar el máximo éxito posible (Resolución n.º 021, 2022).

El Plan Educativo Individualizado (PEI) surge como una herramienta esencial en este proceso. De acuerdo con la Declaración de Salamanca (1994) y las directrices de la Ley n.º 9.394/96, el PEI busca garantizar que la educación superior no solo reciba, sino que también atienda efectivamente a las diversas necesidades de sus alumnos. La inclusión de estudiantes con discapacidad, trastornos del espectro autista y altas habilidades/superdotación requiere un enfoque de planificación educativa que trascienda los modelos tradicionales, promoviendo ajustes y adaptaciones que posibiliten una verdadera equidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje

(Resolución n.º 021, 2022).

Un aspecto crucial destacado por la Resolución es la diferenciación curricular, que se manifiesta como adaptaciones de contenidos, metodologías y estrategias de evaluación para atender mejor las necesidades de los estudiantes (Resolución n.º 021, 2022).

Además, la Resolución aborda la identificación y el seguimiento de los estudiantes que requieren el PEI. La identificación puede llevarse a cabo por diversos medios, como la matrícula, la iniciativa del estudiante o la observación de los docentes. Este aspecto es fundamental para garantizar que las necesidades de los estudiantes sean reconocidas y atendidas adecuadamente desde el inicio de su trayectoria académica. El papel del NESPI es central en este proceso, coordinando el desarrollo e implementación del PEI, asegurando que las intervenciones educativas sean eficaces y adaptadas a las necesidades específicas de cada estudiante (Resolución n.º 021, 2022).

Otro punto importante es la protección de datos y la privacidad de los estudiantes. La Resolución establece directrices claras sobre el tratamiento de la información personal y académica, respetando el derecho a la privacidad y garantizando que esta información sea compartida únicamente con aquellos directamente involucrados en la creación o el seguimiento del PEI. Esta medida de confidencialidad es esencial para crear un ambiente de confianza que promueva la seguridad de los estudiantes, permitiendo que se sientan apoyados y respetados a lo largo de su trayecto académico (Resolución n.º 021, 2022).

La Resolución n.º 021/2022, además de definir un conjunto de procedimientos, también refleja el compromiso de Unespar en ofrecer una educación inclusiva y de calidad. Al reconocer y atender las necesidades específicas de los estudiantes con discapacidad, altas habilidades/superdotación y trastornos funcionales, Unespar contribuye a crear un ambiente académico más equitativo y accesible. Esto beneficia tanto a los estudiantes que reciben apoyo individualizado como enriquece a toda la comunidad académica al promover una cultura que valora la diversidad y el respeto por todos los individuos (Resolución n.º 021, 2022).

Marco metodológico

Este estudio de carácter cualitativo involucró investigación bibliográfica, documental y de campo. La investigación bibliográfica se realizó en autores que abordan la temática de la inclusión en la educación superior y el plan educativo individualizado. Asimismo, se buscaron documentos de la universidad para orientar las discusiones sobre las políticas institucionales que dirigen la atención educativa especializada.

La investigación de campo, aprobada por el comité de ética bajo el proceso n. 69398023.2.0000.5564, se llevó a cabo mediante un cuestionario dirigido a ocho

docentes del curso de Pedagogía de la universidad en discusión. El criterio de selección de los participantes fue que fueran profesores del curso de Pedagogía de la Unespar/Campo Mourão, quienes realizaron el PEI en el año 2023. El cuestionario fue enviado a diez profesores que trabajaron con estudiantes del público objetivo de la educación especial; sin embargo, ocho enviaron respuestas. Para el análisis de las respuestas se utilizó el método de Análisis de Contenido de Bardin (2011).

Análisis de datos

La recolección de datos para esta investigación se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario. El cuestionario fue enviado, a través de Google Forms, a diez profesores del curso de Pedagogía que elaboraron el Plan Educacional Individualizado (PEI) para los estudiantes del público objetivo de educación especial (PAEE) en el año 2023. Sin embargo, ocho profesores enviaron sus respuestas. Para garantizar la confidencialidad, los profesores serán indicados en este artículo con las letras A, B, C, D, E, F, G, H.

Los profesores seleccionados para este estudio trabajaron en el año 2023 con estudiantes con discapacidad auditiva, Trastorno por Déficit de Atención/Hiperactividad, discapacidad física y tartamudez. Todos los estudiantes estaban matriculados en el curso de Pedagogía.

Se enumeran cuatro categorías de análisis: comprensión sobre la inclusión educativa; entendimiento del Plan Educacional Individualizado (PEI); modificaciones para la enseñanza a los estudiantes atendidos y; barreras y avances para la inclusión en la educación superior.

La primera categoría de análisis fue la comprensión sobre la inclusión en la escuela. La inclusión escolar es un derecho adquirido. La educación inclusiva se entiende en Brasil como “una acción política, cultural, social y pedagógica, desencadenada en defensa del derecho de todos los alumnos de estar juntos, aprendiendo y participando, sin ningún tipo de discriminación” (Ministerio de Educación, 2008, p. 1). En este sentido, es necesario que haya cambios en la universidad para que este derecho sea una realidad.

Los profesores A, B y C destacaron el derecho de los estudiantes a una educación inclusiva. El profesor C afirmó que la educación inclusiva es “la garantía del derecho a la educación en su sentido pleno, es decir, la efectivación real de la educación para todas las personas, independientemente de sus diferencias y/o especificidades” (Profesor C). Cabe destacar que este derecho fue conquistado y que, según Chauí (2021, p. 13), “si la educación es un derecho, debemos tomarla en el sentido profundo que poseía en su origen, es decir, como formación para y de la ciudadanía, por lo tanto, como un derecho universal de acceso al saber y a la creación de conocimiento”.

Para que haya esta formación humana y el acceso al conocimiento científico sea posible, es necesario que se atiendan las especificidades de los estudiantes. Los profesores F y G subrayan la necesidad de proporcionar condiciones para que los estudiantes aprendan.

Entiendo que consiste en la posibilidad de que la persona con discapacidad pueda estudiar en el sistema educativo regular, garantizando sus derechos a la accesibilidad, la adaptación curricular y el apoyo educativo (Profesor F).

Inclusión en el ámbito educativo implica brindar apoyo, condiciones de aprendizaje y desarrollo a través de adaptaciones curriculares, evaluativas y de accesibilidad. Es considerar la subjetividad de cada alumno, más allá de su diagnóstico (Profesor G).

La Unespar estableció la Resolución n.º 021/2022 que determina la implementación del Plan Educacional Individualizado para los estudiantes destinatarios de la educación especial (Resolución n.º 021, 2022), con el fin de atender las singularidades de cada estudiante PAEE. En 2023, los profesores participantes comenzaron a cumplir con esta resolución. En relación al PEI, siete profesores destacaron que es un documento que garantiza cambios imprescindibles para el aprendizaje de los alumnos. Según el profesor B, “el PEI es un nivel de concreción curricular que busca brindar al alumno y al profesor, conjuntamente, la flexibilización curricular de manera personalizada para el aprendizaje. El PEI es una etapa de reflexión entre lo posible, lo real y lo necesario”.

Tres profesores mencionan que el PEI es la garantía de una atención individualizada:

Un plan individualizado elaborado por el profesor para el trabajo inclusivo del estudiante con discapacidad (Profesor D).

Se trata de un instrumento de planificación individualizada, dirigido a personas con discapacidad física y necesidades educativas (Profesor E).

Un documento importante que ayuda al profesor en la orientación de la materia con los estudiantes con discapacidad y, al mismo tiempo, es un documento que garantiza el apoyo individualizado a las personas que tienen este derecho (Profesor F).

Al ser cuestionados sobre el proceso de realización del PEI y su evaluación en relación a su utilización, todos los profesores participantes afirmaron que es un instrumento muy importante para el proceso de inclusión en la universidad. El profesor C describió:

Fue de extrema importancia para el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Como ejemplo, cito el PEI realizado para el periodo de práctica profesional obligatoria en Educación Infantil. El PEI fue fundamental para la inclusión del estudiante en un grupo de trabajo más amplio, para adaptaciones de accesibilidad lingüística en la escuela del campo de prácticas, para

garantizar la especificidad del portugués escrito como segunda lengua en el plan de clase, así como la presencia efectiva del Intérprete de Lengua de Señas en todas las acciones de práctica (orientaciones, observaciones e intervenciones de regencia). Todo esto permitió que los estudiantes tuvieran una experiencia efectiva de la práctica como un acto formativo en el curso de pedagogía, vivenciando incluso la proyección profesional como docentes de educación infantil.

Es importante destacar que todos los profesores entienden que el PEI es un instrumento clave en el proceso de inclusión de los estudiantes. Esto indica una comprensión de las potencialidades de las personas con discapacidad y que la planificación individualizada contribuye al máximo desarrollo de estas potencialidades. Solo el profesor H mencionó que aún tiene dudas respecto al PEI. “He participado en la elaboración de algunos tanto en la educación básica (enseñanza secundaria) como en escuelas técnicas y en la educación superior. Sin embargo, todavía tengo algunas dudas sobre cómo se inicia y cómo se lleva a cabo su seguimiento” (Profesor H). En este sentido, es fundamental un acompañamiento sistemático para los profesores, con formaciones, diálogos y estudios que permitan comprender el PEI y su elaboración de manera colectiva y colaborativa.

Es necesaria un enfoque colaborativo en la construcción del PEI, como se refleja en la Resolución. La participación activa de los coordinadores de curso, docentes y miembros del equipo de apoyo del Núcleo de Educación Especial Inclusiva (NESPI) es crucial para crear un ambiente educativo que satisfaga las necesidades individuales. Cuando sea posible, la inclusión de estudiantes y sus familias también agrega valor al proceso de elaboración de los planes educativos inclusivos. La colaboración entre estos integrantes enriquece el desarrollo del PEI y fortalece el compromiso con la inclusión y el éxito de los estudiantes (Resolución n.º 021, 2022).

La realización del PEI tiene como objetivo planificar acciones que atiendan las necesidades educativas especiales de los estudiantes. Según la Resolución de Unespar n.º 021/2022, el PEI prevé la diferenciación curricular, a través de adaptaciones de contenidos, metodologías de enseñanza y estrategias de evaluación (Resolución n.º 021, 2022). De esta manera, la tercera categoría de análisis se centra en este aspecto: Modificaciones para la enseñanza a los estudiantes atendidos.

Al ser cuestionados, todos los profesores participantes destacaron que hicieron modificaciones para atender a los estudiantes de educación especial inclusiva. La realización de atención individualizada en clase o en horario extra fue mencionada por los profesores A, C, F, G y H. El envío de textos con antelación fue una práctica del profesor A. La necesidad de cambios en la evaluación y/o en la realización de actividades en clase, como en talleres, utilizando recursos como la computadora portátil, que permite ampliar el tiempo, fue subrayada por los profesores A, C, F, G y

H. El diálogo frecuente con los estudiantes fue mencionado por el profesor C.

El profesor B explica que el primer cambio necesario fue en el propio docente.

El primer cambio es en el profesor. El esfuerzo de reeducación y la atención hacia la presencia de los alumnos en clase. Las experiencias de planificación se realizaron en función del PEI. Sin embargo, entre la concretización de la planificación y las experiencias vividas, hay muchos desafíos. Como profesores, podemos «dejar pasar» aspectos importantes que requieren nuestra atención. En mi caso, el primer cambio fue fijar una mirada más atenta y cuidadosa hacia los alumnos (Profesor B).

De las respuestas de los profesores se entiende la necesidad de una nueva comprensión sobre las potencialidades de las personas con discapacidad, la relevancia del diálogo con los estudiantes para entender cómo aprenden mejor, sus intereses y su historial, lo que permite nuevas prácticas en el entorno universitario que impliquen una nueva forma de enseñanza, modificaciones en el tiempo y el espacio de la educación superior.

La Resolución 021/2022 de la Unespar prevé adaptaciones curriculares, diferenciaciones en la evaluación, modificaciones en las metodologías de enseñanza y el uso de recursos de tecnología para asistencia, entre otras acciones. Tales ajustes son esenciales para garantizar que el currículo sea accesible y significativo para cada estudiante, permitiéndoles participar plenamente en el proceso educativo. El reglamento exige que las acciones de diferenciación curricular sean aprobadas por los colegiados de los cursos, reforzando la responsabilidad institucional y académica en la implementación de estas medidas (Resolución n.º 021, 2022).

Por último, el último criterio de análisis de esta investigación implica las barreras y los avances para la inclusión en la educación superior.

Las barreras identificadas fueron la necesidad de: recursos y materiales; accesibilidad en el espacio físico; formación de docentes; tiempo para la planificación; equipo multiprofesional; eliminar el prejuicio; internet de calidad; políticas de permanencia; contratación de profesionales de Lengua de señas.

Las barreras mencionadas deben ser analizadas y discutidas en el contexto universitario. Se requieren recursos financieros para casi todas las barreras que fueron presentadas por los profesores participantes, por lo que es necesario que existan políticas públicas claras para la asignación de estos fondos. Como explican Poker, Valentin y Garla (2018, p. 130).

El desafío que se presenta hoy a la universidad brasileña es grande, ya que debe articular la democratización del acceso a un nivel de enseñanza que requiere proceso de selección y, al mismo tiempo, garantizar la calidad de la educación superior para todos los estudiantes, incluyendo aquellos que

presentan condiciones sensoriales, físicas, intelectuales, comportamentales y motoras diferentes que, de alguna manera, afectan su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los desafíos están planteados; sin embargo, la búsqueda para superarlos radica en la difusión del conocimiento sobre el tema, la ampliación de la lucha por la inclusión y la movilización de la universidad y toda la comunidad hacia una sociedad para todos. Crear estrategias de inclusión efectivas va más allá del ámbito teórico para las instituciones. En la práctica, al igual que en la teoría, los estudios sobre inclusión en la educación superior son cada vez más necesarios. Las políticas públicas y el conocimiento técnico son requisitos; sin embargo, el involucramiento de todos los individuos dentro del espacio universitario es esencial para llevar a cabo prácticas inclusivas de manera integral. De lo contrario, la inclusión ocurre solo a nivel micro, con prácticas aisladas llevando a cabo en determinados espacios (Tomalin et al., 2018, Freitas, 2021).

Los avances señalados fueron: la ampliación del número de matrículas de estudiantes del público de educación especial; la actuación del Núcleo de Educación Especial Inclusiva; la oferta de cursos de formación para docentes; la posibilidad de discutir y analizar cada estudiante atendido por el NESPI.

Es evidente que las personas de la población objetivo de la educación especial están accediendo a la universidad, lo cual es un gran avance. Como destacan Lima y Carmo (2023, p. 1139), “La presencia de personas con discapacidad en diversos espacios, incluido la educación superior, impulsa y provoca cambios, adaptaciones y transformaciones [...]”. Este panorama evidencia que la educación inclusiva en la educación básica ha permitido que muchos estudiantes logren ingresar a la educación superior, aunque aún sea para unos pocos en Brasil.

La existencia de núcleos de inclusión/accesibilidad en las universidades es fundamental para implementar diversas acciones que faciliten la participación plena y el aprendizaje de los estudiantes, atendiendo a sus especificidades. Las universidades públicas estatales de Paraná, siguiendo la legislación vigente (Ley n.º 7.611, 2011, Ley n.º 13.146, 2015, Ley n.º 18.419, 2015), han organizado formas individuales de atención a los estudiantes, como es el caso de Unespar. Según los profesores involucrados, el Núcleo de Educación Especial Inclusiva (NESPI) ha contribuido a la realización del PEI, el servicio educativo especializado para los estudiantes, en la organización de cursos de formación continua.

Por último, destacamos que los profesores participantes comprenden los avances logrados en la inclusión en la universidad y reconocen que existen barreras en este entorno, pero demuestran estar comprometidos y preocupados por la enseñanza de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales. De esta manera, desarrollan una nueva práctica pedagógica orientada hacia la participación

plena y el aprendizaje de sus alumnos.

Consideraciones finales

La educación inclusiva es un derecho conquistado por las personas que tienen necesidades educativas específicas. En la universidad, en este estudio, la Unespar ha estado actuando para promover el aprendizaje de todos los estudiantes.

A partir de la participación de profesores del curso de Pedagogía, se puede analizar que hay una comprensión de la necesidad de cambios en la enseñanza para los estudiantes atendidos en el año 2023, que tenían alguna discapacidad, trastorno por déficit de atención con hiperactividad, tartamudez o sordera.

Todos los profesores indicaron que el Plan Educacional Individualizado (PEI), instituido como derecho del estudiante de la Unespar por la Resolución n.º 021/2022, es relevante para la inclusión de los estudiantes. A través del PEI se realizan cambios en la forma de enseñar, en el envío de materiales y en las evaluaciones, lo que ha posibilitado el aprendizaje de contenidos científicos.

Se señalaron barreras y desafíos, como la necesidad de plena accesibilidad, adquisición de materiales adaptados y contratación de profesionales como traductores e intérpretes de lengua de señas, indicando que aún hay luchas por la inclusión. Sin embargo, también existen muchos aspectos positivos, como la labor del Núcleo de Educación Especial Inclusiva (NESPI), que representa un espacio para la formación y discusión sobre la inclusión, así como la ampliación de las matriculaciones de personas con discapacidad.

Claramente, a pesar de que ha habido avances hacia un entorno más inclusivo en la universidad, implementar prácticas inclusivas exitosas requiere un enfoque colaborativo y una dedicación continua por parte de los involucrados. Es fundamental proporcionar formación constante a los profesores, ofrecer recursos adecuados y comprometer activamente a coordinadores, equipos de apoyo y familiares para garantizar que la inclusión no se limite a algunas iniciativas aisladas, sino que se convierta en una parte intrínseca de la cultura educativa universitaria.

Así, se concluye que la inclusión de los estudiantes con Plan de Atención Individualizado (PEI) en el curso de Pedagogía de Unespar ha logrado avances significativos. El PEI, la actuación del Núcleo de Educación Especial Inclusiva (NESPI), la implicación de los profesores y la participación de los estudiantes han propiciado cambios para que se atiendan las especificidades de los alumnos matriculados y, de este modo, se alcance el objetivo de una educación de calidad en la educación superior, para todos.

Notas

¹ Doctora en Educación. Profesora Asociada de la Universidad Estatal de Paraná, campus de Campo Mourão, Paraná, Brasil. Participa en el Programa de Posgrado (Maestría y Doctorado) en Sociedad, Cultura y Fronteras de la Universidad Estatal del Oeste de Paraná y en la Maestría Profesional en Educación Inclusiva – PROFEI en la Universidad Estatal de Paraná. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3196-5940>. E-mail: andrea.bondezan@unespar.edu.br

² Doctor en Educación. Profesor de la Universidad Estatal de Paraná, campus de Campo Mourão, Paraná, Brasil. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5263-7703>. E-mail: psijejanpablo@gmail.com

³ Especialista en Estudios Literarios. Profesor de lengua portuguesa, literatura y español. Participa en el Curso preparatorio en un Canal Educativo de YouTube. ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0007-8493-1257>. E-mail: planetsasuke0@gmail.com

Referencias bibliográficas

Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo*. Edições 70.

Bondezan, A. N., França, F. F., & Rossi, J. P. G. (2023). *Inclusão no Ensino Superior e pandemia: o trabalho do Centro de Educação em Direitos Humanos da UNESPAR/Campo Mourão*. In A. S.

Loss, C. Gallert, & E. P. Góes, *Conscientizar, incluir e humanizar no Ensino Superior: comemoração ao centenário de Paulo Freire* (pp. 21-36). Editora Fecilcam.

Censo da Educação Superior: 2021 – resumo técnico. (2022). *Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira*. <https://shre.ink/UwMI>

Chauí, M. (2021). *Democracia e a educação como direito*. In I. R. S.

Lima, & R. C. Oliveira, *A demolição da construção democrática da educação no Brasil sombrio* (pp 29-44). ZOUK.

Declaración de Salamanca: Sobre principios, políticas e prácticas en la área das necesidades educativas especiales. (1994).

Freitas, M. G. de. (2021). *Políticas de inclusão na educação superior: ecos da acessibilidade arquitetônica na UFU* [Tese de doutorado]. Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia, MG, Brasil.

Lei n.º 7.611, de 17 de novembro de 2011. (2011). *Dispõe sobre a educação especial, o atendimento educacional especializado e dá outras providências*. Diário Oficial da República Federativa.

Lei n.º 13.146, de 6 de julho de 2015. (2015). *Institui a Lei Brasileira de Inclusão da Pessoa com Deficiência (Estatuto da Pessoa com Deficiência)*. Diário Oficial da União.

Lei n.º 18.419, de 7 de janeiro de 2015. (2015). *Estabelece o Estatuto da Pessoa com Deficiência do Estado do Paraná*. Diário Oficial do Paraná. <https://www.legislacao.pr.gov.br/legislacao/pesquisarAto.do?action=exibir&codAto=139152&codItemAto=845717>

Lima, A. T., & Carmo, M. A. (2023). Acessibilidade e inclusão no ensino superior: experiências e desafios à permanência de pessoas com deficiência. *Revista Educação e Políticas em Debate*, 12(3), 1132-1150.

Ministério da Educação. Secretaria de Educação Especial. (2008). Política Nacional de Edu-

cação Especial na Perspectiva da Educação Inclusiva.

Núcleo de Educação Especial Inclusiva – NESPI. (2017). Unespar. <https://www.unespar.edu.br/projetos/cedh/NESPI>

Pletsch, M. D. (2020). *O que há de especial na educação especial brasileira? Momento: Diálogos em Educação*, 29(1), 57-70, 2020. <https://periodicos.furg.br/momento/article/view/9357/7600>

Pletsch, M. D., & Glat, R. (2013). *Plano Educacional Individualizado (PEI): um diálogo entre práticas curriculares e processos de avaliação escolar*. In R.

Glat, & M. D. Pletsch (Orgs.), *Estratégias educacionais diferenciadas para alunos com necessidades especiais* (1a ed.) (pp. 17-32) EDUERJ.

Poker, R. B., Valentim, F. O. D., & Garla, I. A. (2018). *Inclusão no ensino superior: a percepção de docentes de uma instituição pública do interior do estado de São Paulo*. *Psicologia Escolar e Educacional*, 22(n. spe), 127-134. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2018/010>

Portaria n.º 3.284, de 07 de novembro de 2003. (2003). *Dispõe sobre requisitos de acessibilidade de pessoas portadoras de deficiência, para instruir os processos de autorização e de reconhecimento de cursos, e de credenciamento de instituições*. Diário Oficial da União.

Resolução n.º 007/2016, de 06 de setembro de 2016. (2016). *Dispõe sobre a criação do Centro de Acesso, Inclusão e Permanência da Diversidade Humana no Ensino Superior [Centro de Educação em Direitos Humanos] (CEDH) da Universidade Estadual do Paraná – UNESPAR e aprovação do seu Regimento Interno*. Conselho Universitário, Universidade Estadual do Paraná. https://prograd.unespar.edu.br/assuntos/graduacao/resolucoes/resolucao-007_2016_criacao-cedh.pdf

Resolução n.º 021/2022 – CEPE/UNESPAR. (2022). *Aprova o regulamento dos procedimentos para o desenvolvimento do Plano Educacional Individualizado (PEI) com estudantes com deficiência, altas habilidades/superdotação, transtornos funcionais específicos nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação da Unespar*. Unespar.

Tannus-Valadão, G., & Mendes, E. G. (2018). *Inclusão escolar e o planejamento educacional individualizado: estudo comparativo sobre práticas de planejamento em diferentes países*. *Revista Brasileira de Educação*, 23, e230076. <https://doi.org/10.1590/s1413-24782018230076>

Tomelin, K. N., Dias, A. P. L., Sanchez, C. N. M., Peres, J., & Carvalho, S. (2018). *Educação inclusiva no ensino superior: desafios e experiências de um núcleo de apoio discente e docente*. *Revista Psicopedagogia*, 35(106), 67-79.

Vigotski, L. S. (2022). *Obras Completas: Tomo Cinco: Fundamentos de Defectologia. Tradução do Programa de Ações Relativas às Pessoas com Necessidades Especiais (PEE)*, revisão da tradução por Guillermo Arias Beatón. Edunioeste.