

**Una conversación con la Diferencia: movimientos en la investigación educativa**  
**Uma conversa com Diferença: movimentos na pesquisa em educação**  
**A conversation with Difference: movements in education research**

Allan Rodrigues<sup>1</sup>  
Maria Luiza Sússekind<sup>2</sup>  
Francisco Ramallo<sup>3</sup>

**Resumen**

Esta conversación tuvo lugar en una clase sobre diferencia y currículum. Por eso la llamamos una conversación complicada con formas de investigar y de pensar nuestras vidas. Maria Luiza entreteje sus investigaciones y formas de ver el mundo de una manera polifónica que nos invita a preguntarnos: ¿Estamos legitimando nuestras diferencias? En este sentido, dejamos que cada uno entre en esta complicada conversación, partiendo de la pregunta que impulsa este texto y nuestras preguntas de investigación en educación: ¿qué es la diferencia?

**Palabras clave:** Diferencia; Currículum; Investigación en educación

**Resumo**

A presente conversa aconteceu como aula sobre diferenças e currículos. Por isso, chamamos de uma conversa complicada com os modos de fazer pesquisa e pensar nossas vidas. Maria Luiza tece a partir de suas pesquisas e modos de olhar para o mundo de uma forma polifônica que nos convida para uma pergunta: Será que estamos legitimamos nossas diferenças? Nesse sentido, deixamos para que todes possam entrar nessa conversa complicada partindo de uma questão que move esse texto e nossas perguntas de pesquisas em educação: o que é diferença?

**Palavras-chave:** Diferença; Currículo; Pesquisa Educação

## **Abstract**

This conversation took place as a class on differences and curricula. That is why we call it a complicated conversation with ways of doing research and thinking about our lives. Maria Luiza weaves together her research and ways of looking at the world in a polyphonic way that invites us to ask: Are we legitimizing our differences? In this sense, we leave it to everyone to enter this complicated conversation, starting from the question that drives this text and our research questions in education: what is difference?

**Keywords:** Difference; Curriculum; Education Research

## Para empezar la prosa

Esta conversación tiene muchos hilos que tejeremos con el concepto de diferencia. Hay muchas formas y maneras de pensar la diferencia en la época contemporánea, pero nos preguntamos: ¿qué es la diferencia? ¿Cómo se produce? Esta complicada conversación nos acerca a la posibilidad polisémica del término, es decir, el concepto no se captura. No podemos capturar lo que no tiene forma, lo que requiere otro cuerpo y lo que es rizomático en su origen". ¿Qué es la diferencia?

Advertimos al lector que no lea esta complicada conversación buscando un principio, un medio y un final, porque la diferencia no es disciplinaria. La diferencia es antidisciplinaria.

Por lo tanto, es fundamental reconocer el concepto de Diferencia y producir otros caminos en la investigación educativa, especialmente aquellos en diálogo con las Diferencias. Otro rigor, otra forma de mirar el mundo apunta a una construcción que nos enseñe cómo el conocimiento se teje a través de diversas redes de saberes, acciones y políticas. Son encuentros plurales que nos orientan hacia la potencialidad de la vida, permitiendo un diálogo profundo con las experiencias en el acto de investigar. No es de extrañar que, en esta complicada conversación, te invitemos a lanzar la diferencia como una forma de indagar, investigar y contar sobre la vida cotidiana, los currículos y los territorios educativos.

Antes de entrar en la complejidad de la cuestión, entendemos, especialmente en Brasil, que el asombro de la individualización-meritocracia ha estado en la agenda de las políticas educativas. Esta agenda, elaborada por las políticas neoconservadoras y liberales, acaba eliminando algunos de los principios fundamentales para una sociedad más democrática y justa. Es decir, entendemos que es por los poros y el disenso de las diferencias que venimos experimentando otra forma de pensar la educación y la relación con la diferencia. Cuando empezamos a hablar de algunos de los conceptos que permean el campo de los colectivos de profesores, nos tomamos con el currículum, dado que cuando pensamos en lo que se crea dentro de los colectivos de profesores, algo se crea dentro de lo currículum.

Aunque esta creación no sea discutida por los profesores, algo se produce, se inventa y se renueva. ¿Qué tenemos que contar a partir de nuestras experiencias de creación e invención del currículum con escuelas, alumnos y personas en diferentes contextos educativos? ¿Qué nos da que pensar la idea de diferencia? ¿Cómo las hemos investigado, indagado y/o hablado?

Insistimos en la idea de conversación complicada porque, para nosotros, la conversación es una forma especial de relacionarse con el otro, ya que incluye el estar y el pensar juntos, el intercambio, la polifonía, sin que ello signifique el borrado de la autoría del habla y del pensamiento de nadie.

**Allan:** Profesora, su trabajo e investigación van, en cierto modo, siempre en la dirección de comprender el proceso de la diferencia. Sus textos, conferencias y formas de pensar nos remiten al concepto de diferencia como algo fluido, dinámico y siempre en movimiento. ¿Podemos partir de esta idea de Currículum y Diferencia?

**Maria Luiza:** Entonces, quiero responder a esto haciendo dos movimientos, ¿no? En primer lugar, creo que en el campo del currículum somos muy cuidadosos con tres palabras que acaban asociándose a otras conversaciones que no están en el campo del currículum. Así que tenemos que empezar por marcar esta “diferencia” de “diferencia”. Cuando hablamos de educación, es muy común que la diferencia entre desigualdad y diversidad parezca confusa, y que nosotros, en el campo del currículum, parezcamos confundidos. Así que, en primer lugar, me gustaría empezar situando el escenario, ¿no? La palabra diversidad es, digamos, un componente de nuestro marco legal para la educación. Se entiende que las políticas educativas brasileñas, desde la Constitución de 1980 hasta la LDB, todas ellas tienen que salvaguardar y valorar la diversidad en todos los sentidos: cultural, regional, social, religiosa. Es en este sentido que aparece esta palabra, que muchas veces acaba confundiéndose con la idea de “diferencia”. El currículum tiene que valorar la “diferencia”, por lo que tiene que valorar las diferentes culturas. No es eso lo que quiero decir.

Cuando hablamos de esto, hablamos de diversidad, de diferentes culturas, de diferentes lenguas, ¿verdad? Lo currículum brasileño debe ser multilingües, porque tenemos una diversidad de lenguas y no una lengua única, como supuestamente se entiende. Creo que esa es la primera cuestión. Inmediatamente después, si hablamos de Brasil, surge la palabra desigualdad. Las desigualdades sociales y educativas son cuestiones urgentes, que suelen ser tangenciales a nuestro debate. Cuando hablamos de “diferencia”, entendiendo que “diferencia” es la jerarquización de las condiciones de acceso, ya sean bienes culturales o el propio currículum, no es esa “diferencia” la que creo que usted quiere que comente. Esta jerarquización no es una “diferencia” para nosotros, es una desigualdad para nosotros. Así que es una corrupción de lo que está previsto en el sistema legal, en el que todo el mundo tiene que tener una casa, todo el mundo tiene que tener una escuela, todo el mundo tiene que tener asistencia sanitaria. Así que cuando estos accesos: todo el mundo tiene que tener cultura, libre acceso a la cultura, a la ciencia, a la información, cuando no tienes ninguna de estas cosas, las estás negando. Así que... en este sentido, es obvio que las desigualdades, por ejemplo, en el acceso a los bienes culturales en la ciudad de Río de Janeiro o en Brasil en general, generan diferentes visiones, comprensiones y perspectivas, y crean diferentes significados, cuando trabajamos con el conocimiento escolar, por ejemplo. Pero no es una diferencia demasiado cara para el campo curricular. La “diferencia” que es muy cara al campo curricular es la que aparece en la “conversación complicada”, que es la “diferencia” que en la comprensión postestructural, especialmente derridiana, es lo que nos hace ontológicamente humanos, por lo que, dentro de esta

línea de pensamiento, la “diferencia” es lo único que nos hace humanos. Podríamos, por ejemplo, acudir a Pinar, cuando dice que el currículum es una “conversación complicada”, porque trata de todas las personas que están, de las que no están, y sobre todo trata de que las personas se ofuscan, de que también tienen dudas, de que tienen opiniones fluctuantes, porque lo que estamos defendiendo es que toda “diferencia” produce “diferencia”. Entonces, en la medida en que yo, Maria Luiza Sússekind, te miro a ti, Allan de Carvalho Rodrigues, y veo en ti, Allan, y no veo en ti una Maria Luiza peor o alguien que va a ser una Maria Luiza un día, sino que veo en ti, Allan, tu “yo”, como le gustaba repetir muchas veces a Maturana, legítimo, sólo en ese momento se establece una relación de diferencia, porque “yo” sólo me veo como un “yo” diferente en la medida en que “yo” me veo en el otro no diferente.

Así que la “diferencia” en este sentido es relacional, por eso es una “conversación complicada”... No tiene principio ni fin. Una conversación no empieza, siempre ha existido y también define los límites de las personalidades. Entonces, para esta perspectiva, una idea que a veces es muy querida por los estudios científicos es que la idea de individuo es una idea que se está disolviendo, porque en lugar de valorar la individualidad, lo que vamos a trabajar aquí es valorar la “diferencia”. Entonces, realmente no importa si soy “yo” o “tú” en una conversación, lo que importa es que la conversación conserve las texturas de las diferencias que podemos reconocer en ella. Pues bien, creo que estas dos son, digamos, dos aproximaciones iniciales. Si quieres, puedo volver sobre ellos más adelante. Pero para Pinar, todo esto tiene una historia, ¿no? Entonces, él me contaba que eran muy jóvenes y allí, a mediados de los setenta, vivían en comunidades, eran todos intelectuales y sentían una inmensa sensación de fracaso, de no haber logrado lo que se habían propuesto en la Revolución, acabar con la guerra, el racismo y la desigualdad.

Este movimiento de “*currere*”, de comprensión, de toda la posibilidad de conocer, como siendo sólo una posibilidad permanente de producir diferencia, por lo que aprendí en mis conversaciones con Pinar, tiene mucho que ver con ese momento en que era imposible lidiar con certezas, y una necesidad de tener una visión más generosa y solidaria de la propia humanidad, entendiendo no sólo esa “diferencia” constitutiva de lo humano, sino esa “diferencia” como una arquitectura permanente de la construcción de nosotros mismos y de la sociedad, ¿no? En sus obras, las de Pinar, por ejemplo, en aquella época, setenta y cinco, setenta y ocho, principios de los ochenta, habla del conocimiento, del aprendizaje como una “conversación complicada” y una multiplicación de significados, y producción permanente/creación permanente de diferencias, pero también habla de que el “yo” está en una arquitectura permanente, ¿no? En un proceso permanente de diferenciación, y que, al mismo tiempo, el currículum para él es un territorio de reconstrucción de la sociedad, quizás de una manera menos, digamos, pragmática de lo que él dice. Podríamos ser un poco más Carlos Eduardo Ferrazo, y decir que el currículum es una territorialización

de otros mundos posibles. Yo creo que sí.

**Allan:** Me gustaría retomar una idea que mencionaste sobre la cuestión de la diferencia y la propuesta de trabajo del dossier. La relación entre el currículum y la diferencia, la educación y la diferencia. Quiero pensar si es posible fijar el concepto de diferencia.

**Maria Luiza:** Es la condición ontológica del ser humano, ¿no? Sólo ocurre en la preservación. Ahora, mira, ¿qué está pasando aquí, por qué estás diciendo esto? Porque para Pinar no hay barrera entre lo que es currículum y la vida.

Así que lo que está diciendo es que no tiene sentido imaginar que en la escuela, por ejemplo, vas a fabricar la democracia, porque para él eso no existe. El currículum es la vida, y la vida es el currículum. Esta “conversación complicada” es la escuela, es el mundo, y es la gente, la sociedad en su conjunto. Creo que lo que él está tratando de abordar es un poco esta tradición en el campo del currículum, con la que está dialogando, al principio de este movimiento que se llamará reconceptualización, que digamos está fuertemente inspirado en diálogos, construcciones, teorizaciones entendidas como postestructuralistas... Creo que podemos entender esto hoy, que es una cosa más grande, porque es decolonial, es interseccional, pero es la asunción de un diálogo, no con la psicología como se hace tradicionalmente la pedagogía, sino con el psicoanálisis, ¿no? Entonces, pensar la relación entre el currículum y el “yo” de una manera más intensa y no binaria.

**Allan:** Entonces, ¿podemos decir que las políticas curriculares han ido disolviendo esta idea de diferencia y normalizando este “yo”?

**Maria Luiza:** Mira Allan, creo que ha pasado mucho tiempo, ¿vale? Tal vez a algunos les gustaría que respondiera: “desde el gobierno de Bolsonaro o desde el golpe contra Dilma”. Pero, verás, prefiero fijar otro momento para responderte, que es allá por 2014, cuando perdimos todo en la CONAIE, cuando el concepto de lucha contra las desigualdades no iba más allá del reconocimiento de las diferencias. Entonces ahí, en ese momento, cuando dejamos de decir que la educación no sólo iba a combatir las desigualdades sociales y educativas, sino también el racismo, el capacitismo, el adultocentrismo, etcétera. Quiero decir, cuando renunciamos a estas cosas, creo que perdimos esta lucha de política pública, que creo que de alguna manera estaba bien equilibrada, porque, verás, los parámetros hicieron eso, ¿verdad? Categorizaron la “diferencia”. Lo que William Pinar llamó multiculturalismo convergente, ¿no? Categorizaron la “diferencia” de forma generalizada en lugares inexistentes e innecesarios, pero estaba ahí, pero no se puso de moda. Las directrices quizás fueron demasiado lejos en un intento de territorializar y reconocer estas diferencias que son constitutivas del ser humano, pero quizás con más fuerza en el reconocimiento de la diversidad social, religiosa, regional, cultural, etc... pero creo que con la base enterramos todo este diálogo, sobre todo con el Nuevo Bachillerato. Creo que cuando hablamos de

trayectorias preconcebidas, borramos inmediatamente las trayectorias reales y existentes, que son las vidas de las personas. Esto me preocupa mucho, pero ni siquiera hablo mucho de estas cosas cuando hablo de política curricular, porque el problema es tanto más grave, por ejemplo, todavía en términos de desigualdad, que ni siquiera tengo tiempo para llegar a lo que me es más querido y sin duda lo más teóricamente desafiante, que es el tema de la “diferencia”.

**Allan:** Escuchándote hablar sobre tu percepción, tus estudios e investigaciones dirigidas a pensar sobre esta diferencia. Quiero decir, no pensar en esta diferencia, sino pensar en una diferencia. Es posible investigar y comprender esta diferencia, ¿no? Quiero decir, ¿hasta qué punto puedo investigar esta diferencia?

**Maria Luiza:** investigar, narrar, informar, explicar. No sé si comprender. Creo que el paradigma de la comprensión es un paradigma que la idea de “conversación complicada” quiere abandonar, ¿no? Que empecemos a lidiar un poco con esta precariedad, con esta imperfección, con esta fugacidad, con la incertidumbre que es el propio modo educativo, de que cuando hablamos, nos escuchamos, cuando leemos, entendemos lo que el otro ha dicho. Creo que son estas falacias de la conversación a las que se enfrenta la idea de “conversación complicada”, anunciando que toda conversación como el juego de la cebolla tiene varias capas, y cuantas más capas quitas, supuestamente, más entiendes de la cebolla, pero cuando quitas toda la capa de la cebolla, es otra cosa. Así que no sirve de nada, hay que mirar las capas...

Es importante quitar las capas, porque creo que, precisamente, de cara a Ted T. Aoki, que es un pensador canadiense, al que Pinar le gustaba mucho. Él tiene un texto muy bonito que se llama “Las capas en el aula”, ¿no? Es sobre cómo es el trabajo de la enseñanza, de la educación, de la escuela pensar que las voces son capas, y que hay cosas que nos resultan más fáciles de decir, y otras que nos resultan más difíciles, ¿no? Algunas imágenes tendrán sentido de un modo u otro para determinadas personas. Vemos, por ejemplo, que hay museos hoy en día que están muy preocupados por esto, y empiezan a retirar ciertas imágenes diciendo: “aunque históricamente esta imagen pueda parecer importante, aquí tenemos a una niña indígena embalsamada y por su cultura, no puede estar aquí en el museo y la han retirado”. Entonces yo creo que hoy en día, cuando hacemos investigación, cuando hacemos currículum, cuando queremos comprometernos con la producción, la creación de la diferencia y reconocer el aula como territorio de la diferencia, tenemos que estar dispuestos a trabajar con capas, a renunciar a la comprensión como paradigma de la funcionalidad, del funcionamiento de la educación, ¿no? El objetivo es hablar, el objetivo es desplazar, muchas veces resignificar, multiplicar las posibilidades de comprensión, si así lo preferimos. Ahora, renunciando a algunas ideas, a una cronología temporal en la que primero se aprende algo...

Al asumir el currículum como territorio permanente de la diferencia, y por tanto

de la vida, de la humanidad, acabamos siendo conducidos, por así decirlo, obligados a renunciar al lenguaje como forma eficaz de comunicación. Renunciar a la idea de un sujeto monolítico, ¿no? Más bien una arquitectura permanente del yo y de la sociedad. Así que creo que tiene varias ventajas, pero al mismo tiempo es una forma de trabajar en la que siempre te guías por la incertidumbre y la precariedad, y asumiendo que el territorio sólo está donde existe el currículum. Así que no hay teriorización, no hay mundo ideal, no hay lo que debería ser, siempre es lo que se puede producir allí en esa condición, valorando y respetando a las personas en sus posibilidades, condiciones, necesidades, sueños y deseos.

**Allan:** Antes de terminar, me gustaría volver a una cuestión que has estado tocando a lo largo de tu pensamiento, tu trabajo, tu investigación, esta dimensión de la conversación complicada, ¿verdad? Así que la conversación complicada podría ser una manera de pensar en investigar la diferencia, pensar en la diferencia y articularla con estas capas del currículum, ¿no?

**Maria Luiza:** Eso sería, pero mira, no es una conversación cualquiera. Cuando decimos que esta conversación es complicada, por ejemplo, tenemos que enfrentarnos a una cuestión que nos resulta muy difícil, que es la cuestión del tiempo. El tiempo de una conversación complicada es un tiempo no binario. Entonces, cuando yo te pido, poniendo un ejemplo muy práctico, que me cuentes tu relación con la enseñanza y tú me dices: “ah, en mi infancia, y yo qué sé qué...”, la comprensión que tú tienes como investigador no puede ser una comprensión cronológica. No puedes tomar lo que el tipo dice: su experiencia, y ponerlo en una línea cronológica, porque tienes que entender que la persona ahí está creando una historia. Así que quizá sea un reto a veces, todo parece muy bonito, pero en mi experiencia también es un reto renunciar a cierto atractivo que tenemos, la idea de que hay un pasado que se puede recordar... la idea de que hay una realidad que está ahí y que vas a contar. Pero ayuda, por ejemplo, leer a Krenak, cuando dice que somos demasiado egoístas y arrogantes para pensar en la realidad, pensando que la realidad que tenemos es la del capitalismo y que no podemos imaginar el fin del mundo, pero no podemos imaginar el fin del capitalismo. El currículum desde esta perspectiva, un currículum para la diferencia, es un currículum que se obliga a sí mismo a imaginar otros mundos posibles todo el tiempo, incluyendo un mundo capitalista, no misógino, antirracista...

**Allan:** Sí, creo que para terminar, ¿no? La conferencia, porque escuché a la profesora Maria Luiza Sussekind, porque ella siempre es una conferencia, ¿no? Estoy encantada, y creo que su discurso de hoy, profesora, nos va a dar la idea de que hay una forma de pensar la diferencia y de reencantar el mundo, ¿no? Es posible pensar en la diferencia como un lugar para ser producido por este mundo.

**Maria Luiza:** ¿Es posible no pensar? No es posible no pensar en la diferencia, creo. ¿Puedo contarte una pequeña historia?



**Allan:** Sus historias son lecciones, por favor.

**Maria Luiza:** Hay un artículo de Sarah y mío que se llama “Alfinetar: currículos y odios”, ¿no? En este artículo, en una conversación complicada en el aula, una persona/alumno que está muy enfadado conmigo, con las cosas de las que estábamos hablando, dice que la clase es muy bonita, pero que lo que estamos haciendo allí no es un currículum, que lo que estoy haciendo allí es pincharle, porque él debería expresar todo lo que piensa. La libertad es relacional, como una relación. La libertad es relacional, como una conversación, y su libertad de decir lo que piensa termina en el momento en que piensa/agreda la libertad de otra persona de ser quien es. Así que creo que en el momento en que vivimos, en el momento teórico epistemológico político en que vivimos, no hay forma de no hablar.

### La prosa continúa

La historia única crea estereotipos. Y el problema de los estereotipos no es que sean mentiras, sino que son incompletos. Hacen que una historia se convierta en la única historia. Pero hay otras historias que no son sobre catástrofes. Y es muy importante, igual de importante, hablar de ellas. Chimamanda Ngozi Adichie, 2019.

Recurrimos a la autora nigeriana Adichie para reflexionar sobre las formas en que hemos operado en el campo del currículum para pensar otras provocaciones con las diferencias y su presencia. Partimos de epistemologías plurales, y más fuertemente de estudios cotidianos, para entender el movimiento de historias creadas y producidas por las diferencias para diseñar otra historia - otro currículum.

La idea de multiplicar las historias invirtiendo en la idea de otras historias frente a las culturas cotidianas y los conocimientos disciplinarios procede de encuentros y conversaciones con lo que hemos elegido en nuestras investigaciones: la diferencia. Este camino nos ha ayudado a escuchar múltiples historias de la vida cotidiana, reforzando la comprensión de que no podemos estancarnos en un único modelo o marco representativo, ni en lo currículum ni en las diferencias.

### Referencias

Adichie, Chimamanda Ngozi (2009, julio). El peligro de la historia única [Vídeo]. YouTube. [https://www.ted.com/talks/chimamanda\\_ngozi\\_adichie\\_the\\_danger\\_of\\_a\\_single\\_story/transcript?language=pt](https://www.ted.com/talks/chimamanda_ngozi_adichie_the_danger_of_a_single_story/transcript?language=pt).

### Notas

<sup>1</sup>Doutor e Mestre em Educação pelo PROPED/UERJ e Bacharel em Pedagogia pela Univer-

sidade Federal Fluminense. Foi bolsista de pesquisa na FAEPRJ e no CNPQ (2010-2024), assistente de pesquisa técnica financiado pelo CNPQ (2014 a 2015) e, nos anos de 2016 e 2017, bolsista de apoio técnico à pesquisa da FAPERJ. É membro da Associação Brasileira de Currículo e da ANPEd/GT Currículo. Atualmente, é professor na Universidade Estácio de Sá e na Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Desde 2020, é coordenador dos programas de História e Pedagogia, além de ser o Coordenador da Comissão Permanente de Avaliação na Universidade Estácio de Sá. Também coordena o Grupo de Pesquisa “Conversações Curriculares e Coletivos Docentes”. Possui ampla experiência na área de Educação, com foco em Currículo, atuando principalmente na formação de professores, currículo, políticas curriculares, cotidiano e filosofia da diferença. E-mail: [allancr@id.uff.br](mailto:allancr@id.uff.br). Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0233-7697>.

<sup>2</sup> Cientista do Nosso Estado/FAPERJ. Pesquisador Produtividade 2 CNPq. Vice-presidente Sudeste da ANPEd/Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação, atuando na diretoria e representação do Grupo de Trabalho em Currículo desde 2013. Professora do Departamento de Didática, Coordenadora do PPGEd/Programa de pós-graduação em Educação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro/UNIRIO. Tem experiência em educação básica, superior e pesquisa, desde 1988, com livros e artigos publicados nas áreas de epistemologia, currículo e formação de professores, também em inglês. Possui Licenciatura Plena em História pela PUC-RJ (1990), Magister Scientiae pelo CPDA/UFRRJ (2002) e doutorado (2007) em Educação no PROPED/UERJ. Na Universidade da Columbia Britânica/UBC, Canadá, fez Estágio Pos-doutoral sobre Curriculum Studies in Brazil junto ao Professor Emérito William Pinar, com projeto aprovado pela CAPES. Membro da ABdC/Associação Brasileira de Currículo, da AAACS/ Associação Americana/Canadense de Estudos Avançados em Currículo, da IAACS- Associação Internacional de Estudos Avançados em Currículo e da AERA/Associação Americana de Pesquisa em Educação. E-mail: [mluizasussekind@gmail.com](mailto:mluizasussekind@gmail.com). Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7296-615X>.

<sup>3</sup> Docente e investigador del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) en donde se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos de la cátedra “Problemática Educativa?”, miembro del Grupo de Investigadores en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) y de la red “Tejidos Pedagógicos del ser: Educadores, experiencias descoloniales y queers?” ambos con sede en el Centro de Investigaciones Multidisciplinares en Educación (CIMED). Doctor en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de Rosario), Magíster en Estudios Étnicos y Africanos (Universidad Federal de Bahía, Brasil), Magíster, Profesor y Licenciado en Historia (UNMdP), Especialista en Docencia Universitaria (UNMdP) y en Educación y TICs (ISFD N19). Ha publicado libros, capítulos de libros y artículos científicos en relación a la historia de la educación, la memoria, la investigación narrativa y las perspectivas descoloniales y queers. E-mail: [franarg@hotmail.com](mailto:franarg@hotmail.com). Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4611-3989>.