

**Diferencia, complejidad y heterogeneidad curricular: ¿es necesario un currículum diferenciado en la educación del campo?**  
**Diferença, complexidade e heterogeneidade curricular: é necessário um currículo diferenciado para a educação do campo?**  
**Curricular difference, complexity and heterogeneity: is a differentiated curriculum necessary for field education?**

Roser Boix Tomàs<sup>1</sup>  
Luciélío Marinho da Costa<sup>2</sup>

## **Resumen**

El territorio y la educación del campo distan de ser homogéneos. La particularidad de la educación del campo viene delimitada por la diferencia, la complejidad y la heterogeneidad, que la caracterizan y repercuten en el currículum escolar, si bien, se tiene en cuenta esta singularidad, la diferencia entre la escuela urbana y del campo debe ser motivo de reflexión, no solo en la línea sociológica y de la dimensión territorial, sino, especialmente, en la pedagógica, marcando diferencias que permitan a la población del campo adaptarse a su contexto y mantener el respeto y la valoración hacia el mismo, fundamentado en la epistemología del propio currículum, flexible y abierto al territorio y que facilite el proceso de enseñanza y aprendizaje a la población local. En este texto hemos buscado reflejar el currículum desde la perspectiva de la educación del campo.

**Palabras clave:** Educación del Campo; Diferencia Curricular; Currículum; Heterogeneidad Pedagógica

**Resumo**

O território e a educação do campo estão longe de ser homogêneos. A singularidade da educação do campo é definida pela diferença, complexidade e heterogeneidade, que a caracterizam e afetam o currículo escolar, embora, nem sempre se leve em conta essa singularidade, a diferença entre a escola urbana e a escola do campo deve ser motivo de reflexão, não apenas sob uma perspectiva sociológica e territorial, mas, especialmente pedagógica, estabelecendo diferenças que permitem à população rural adaptar-se ao seu contexto e manter o respeito e a valorização pelo mesmo, com base na epistemologia do próprio currículo, flexível e aberto ao território que facilite o processo de ensino e aprendizagem para a população local. Neste texto, procuramos refletir sobre o currículo a partir da perspectiva da educação do campo.

**Palavras-chave:** Educação do Campo; Diferença Curricular; Currículo; Heterogeneidade Pedagógica

**Abstract**

The rural territory and rural education are far from homogeneous. The uniqueness of rural education is defined by difference, complexity, and heterogeneity, which characterize it and impact the school curriculum. Although this singularity is not always taken into account, the difference between urban and rural schools should be a subject of reflection, not only from a sociological and territorial perspective but especially from a pedagogical one, establishing differences that enable the rural population to adapt to their context and maintain respect and appreciation for it, based on the epistemology of the curriculum itself. A flexible curriculum that is open to the territory and facilitates the teaching and learning process for the local population. In this text, we have sought to reflect on the curriculum from the perspective of rural education.

**Keywords:** Rural Education; Curriculum Difference; Curriculum; Pedagogical Heterogeneity

Diferença, complexidade e heterogeneidade curricular: é necessário um currículo diferenciado para a educação do campo?

“...los seres vivos, son sistemas abiertos que sólo pueden ser definidos ecológicamente, es decir, en sus interacciones con el entorno, que forma parte de ellos tanto como ellos mismos forman parte de él”  
(Morin, 1982)

## **Introducción**

Este artículo pretende reflexionar sobre la diferencia, complejidad y heterogeneidad curricular, en la educación del campo, desde una perspectiva, abierta, adaptada al contexto, opuesta a políticas educativas que promueven el mismo currículum para la formación de todos sus habitantes, sin tener en cuenta (e incluso subestimando) el contexto, el entorno y la dimensión territorial en la que viven, promoviendo propuestas curriculares hegemónicas, llegando, incluso, a establecer, en determinados, medios, sujetos de primera y de segunda clase.

El proyecto hegemónico busca definir contenidos y prácticas que contribuyan a la formación de un sujeto que se adapte a un determinado orden establecido con escasos o nulos cuestionamientos, mientras que la educación del campo puede devenir un elemento clave, en estos territorios, para el fomento de una perspectiva emancipadora y transformadora, que contribuya a que los niños, adolescentes, jóvenes y adultos que viven en ellos se entienden e identifiquen a sí mismos como sujetos de ese territorio.

En este sentido, se delibera sobre la educación del campo y el currículum en la línea de la importancia y necesidad de un currículum flexible, contrahegemónico, que fomente conocimientos que contribuyan a comprender, valorar y transformar en términos de calidad, la vida en los territorios del campo en el marco de un proyecto de sociedad respetuosa con el entorno, solidaria, igualitaria, sostenible y especialmente inclusiva.

A partir de esta consideración se plantean unos breves análisis en relación, a la diferencia, complejidad y heterogeneidad curricular, de los cuales surgen algunas cuestiones relacionadas con la tipología de contenidos curriculares y su relación con el contexto de la escuela, la heterogeneidad curricular como factor conveniente para el desarrollo del currículum y la complejidad curricular como componente favorable para un aprendizaje contextualizado.

## **Educación del Campo y Currículum**

El currículum es un elemento fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, definiendo los tiempos y espacios de la organización escolar y, sobre todo, una

dimensión fundamental del proceso formativo que se desarrolla en la escuela. Como reflexiona Arroyo (2007, p. 18), "o currículo, os conteúdos, seu ordenamento e sequenciação, suas hierarquias e cargas horárias são o núcleo fundante e estruturante do cotidiano das escolas, dos tempos e espaços, das relações entre educadores e educandos, da diversificação que se estabelece entre os professores".

El currículum tiene concepciones variadas, ya que refleja las contradicciones y las relaciones de poder y de clase en la sociedad que repercuten en la educación. Desde una perspectiva hegemónica, el currículum busca dar significado a un sentido común entre el conjunto de la población y estandarizar una identidad, tal y como refleja Apple (2000, p. 9), "entre os objetivos mais importantes das agendas da direita encontram-se a mudança do nosso senso comum, alteração dos significados das categorias mais básicas, das palavras-chave que empregamos para compreender o mundo social e educacional e o papel que cada um de nós ocupa nesse mundo".

En la política educativa, el currículum es un instrumento consistente para promover la hegemonía de los intereses políticos y económicos de una sociedad determinada, en tanto posibilita la transmisión de conocimientos, saberes, ideologías que sustentan una visión del mundo en los estudiantes en formación.

Non podemos entender el currículum distanciado de las relaciones de poder de la sociedad, como un listado de contenidos del conocimiento científico, sistematizados dentro de estándares positivistas libres de posiciones axiológicas, ya que el conocimiento científico no es neutral. La definición del currículum, contenidos y prácticas son fundamentales en las rutinas escolares, en las intenciones de los proyectos políticos pedagógicos de las escuelas. Según Batista (2016, p. 91), "o currículo na educação escolar é tratado como elemento importante do projeto pedagógico e da política educacional, uma vez que toda ação educativa da escola compreende o currículo. Ele define o que e como deve ser o processo de ensino-aprendizagem".

La perspectiva hegemónica del currículum busca enmarcar el trabajo docente y las acciones de los estudiantes en relación con los conocimientos encerrados en grillas curriculares, donde se define una fragmentación de contenidos que deben ser trabajados en fragmentos de horas de clase. La superación de la perspectiva curricular tradicional depende de las luchas organizadas de quienes defienden una educación emancipadora y de los cambios insurgentes en las prácticas pedagógicas de los educadores, como lo menciona Pereira (2006, p.21), "os educadores e educadoras, em caráter emergente, devem tentar buscar alternativas curriculares mais abertas, ou seja, possibilitar a criação de espaços para que alunos e alunas se tornem agentes ativos no processo de ensinar-aprender; que as práticas curriculares estejam em consonância com a realidade e necessidades dos diferentes contextos, e que a construção dos saberes seja resultante de entrelaçamentos das diversas redes de

Diferença, complexidade e heterogeneidade curricular: é necessário um currículo diferenciado para a educação do campo?

conhecimentos presentes no âmbito da escola pública".

En la dirección de una educación emancipadora, es importante considerar un conjunto de dimensiones en la formación en las escuelas del campo. Pensar en un currículum y prácticas educativas que proporcionen el desarrollo de diferentes experiencias vividas por los estudiantes, como afirma Lima (2013, p. 612), "os saberes construídos no contexto das práticas educativas e curriculares, devem, tanto, partir das experiências concretas dos alunos, quanto voltar "se para a ampliação das competências e habilidades dos educandos para intervirem de forma crítica e competente enquanto agente político responsável pela transformação social da realidade do campo". La contradicción y el desconocimiento de la educación del campo y del propio territorio, marca claramente, la toma de decisiones sobre la estructura y el contenido del currículum escolar. El currículum desde la perspectiva de la educación del campo sólo puede entenderse como parte de un proyecto educativo de clase que contrasta con el proyecto educativo dominante.

El proyecto de educación del campo se sustenta en una perspectiva de educación emancipadora y contrahegemónica, basada en algunos principios políticos, pedagógicos y epistemológicos: formación humana que desarrolle todas las dimensiones de los sujetos; práctica educativa basada en el diálogo entre estudiantes y educadores, mediado por la discusión y reflexión sobre temas y cuestiones de la cultura, la producción y las formas de vida de los sujetos rurales como elementos para la construcción de conocimientos que contribuyen a comprender y transformar la vida a partir de un proyecto de una sociedad solidaria, igualitaria y sostenible, como se indica Senra y Vilela (2020, 518), "[...] trata-se de um projeto social de emancipação humana e de luta pela conquista de direitos reiteradamente negados. [...] a escola deve considerar as histórias de vida e de resistência dos povos do campo e deve ser um espaço para a difusão de determinados valores que devem ser perpetuados".

La idea de saber y currículum en la educación del campo no reconoce la supremacía del conocimiento sistematizado, producido por la ciencia, transmitido mecánicamente, como prevén las políticas curriculares, en detrimento del conocimiento proveniente de la experiencia de los sujetos rurales. La epistemología que defiende supone que el conocimiento producido por la ciencia debe contribuir a reflexionar y comprender el mundo vivido, de manera inseparable entre teoría y práctica, como afirma Sá; Pessoa (2013, p. 4), "defendemos que os currículos das escolas do campo repercutam, valorizem e constituam-se a partir dos referenciais políticos e culturais e dos processos formativos mais amplos de que tomam parte os povos do campo em seus contextos específicos (suas lutas, trabalho, tradições culturais, etc.)".

Desde esta perspectiva, algunos temas son imprescindibles para ser introducidos en el currículum de las escuelas del campo y problematizados, como afirma Arroyo (2012, p. 365), esta "deve ser espaço em que sejam incorporados os saberes da

terra, do trabalho e da agricultura camponesa; em que as especificidades de ser-viver a infância-adolescência, a juventude e a vida adulta no campo sejam incorporadas nos currículos e propostas educativas; em que os saberes, concepções de história, de sociedade, de libertação aprendidos nos movimentos sociais façam parte do conhecimento escolar”.

Considerando que históricamente la clase trabajadora del campo ha experimentado y continúa experimentando situaciones de opresión, exclusión y violencia, negación del derecho a la tierra, elemento central del derecho a la vida en el campo y objeto de luchas, resistencias y enfrentamientos como respuesta. Debido a los conflictos de clase, esta historicidad no puede ser silenciada o ignorada por la escuela.

Es fundamental que el currículum de la escuela del campo contribuya a la formación de una memoria histórica de luchas, resistencias, identidad, procesos de producción, trabajo en el campo; todos estos temas trabajados de manera interdisciplinaria, apoyados en la investigación como principio educativo, adoptando metodologías participativas que promueven la teoría y la práctica, con los estudiantes como protagonistas del proceso de construcción de conocimientos de generación de temas, que promueve la investigación de problemas, cuestiones importantes para vida en el campo y descomposición de temas a partir de la problematización y la reflexión crítica (Costa & Batista, 2021).

### **Diferencia, complejidad y heterogeneidad curricular en la Educación do Campo**

El contexto en donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje determina la estructura y forma de organizar los contenidos del currículum escolar. Sin duda alguna, no es lo mismo una escuela situada en un contexto plenamente urbano o semiurbano que una escuela del campo. No solo es diverso el entorno natural y patrimonial sino que, evidentemente, también lo es la dimensión cultural que envuelve al centro. La flexibilidad del currículum debería permitir la incorporación y adaptación de estos saberes y competencias contextuales en el marco de la programación didáctica diferenciada que parte de la perspectiva de la diferenciación curricular.

Una de las preguntas que surgen en el marco de esta diferenciación curricular es si, realmente, *en la escuela del campo deben tratarse contenidos relacionados con el contexto del niño y de la niña*, cual es la finalidad de ello y evidentemente para que le van a servir al estudiante en su proceso de crecimiento y socialización. E incluso, si no le son más valiosos la adquisición de saberes y competencias que están más próximos al contexto urbano o semiurbano. Quizás porque el futuro de la vida en la ruralidad es incierto.

La consolidación de la vida en el campo pasa, necesariamente, por su valoración y respeto, partiendo de la propia población campesina. Es necesario que los habitantes

Diferença, complexidade e heterogeneidade curricular: é necessário um currículo diferenciado para a educação do campo?

de los territorios campesinos estimen el contexto en el que viven. La educación del campo juega un papel muy importante. La flexibilidad curricular es clave para que este contexto entre en la escuela y que, a partir de él, la programación didáctica trabaje el conocimiento de contenidos integrales prescriptivos y básicos para la formación de los estudiantes.

Partir del patrimonio del campo próximo para trabajar contenidos instrumentales, por ejemplo, es una forma de allanar incluso la propia complejidad curricular y, sin duda alguna, dar significatividad al proceso de enseñanza-aprendizaje. Va a mostrar al estudiante lo importante y valioso que es su contexto hasta el punto de que a partir de él va a aprender matemáticas, o lengua, además, de que van a tomar conciencia de su contribución personal al respeto y revalorización del propio territorio.

No es suficiente tratar de forma interdisciplinar contenidos curriculares que incorporen el contexto del niño y la niña. Para esa tomada de conciencia es necesario, también, la creación de situaciones de aprendizaje que permitan reforzar la autoestima, la autonomía de aprendizaje, la reflexión crítica y la responsabilidad personal y con y para el propio contexto. Las situaciones de aprendizaje son una herramienta pedagógica eficaz para la educación do campo y para atender a la heterogeneidad propia de las aulas diversificadas singulares de la escuela en este territorio. De ahí, también, surge otra cuestión: *esta heterogeneidad es un elemento curricular diferenciador que favorece el aprendizaje de los estudiantes o, por el contrario, es un factor incómodo y antipedagógico frente a la homogeneidad propia de otras tipologías de escuela?*

El aula diversificada, como ya nos avanzaba Tomlinson (2008), permite la interacción simultánea de alumnos de diferentes edades, en un mismo espacio y tiempo, sobre temas y contenidos curriculares. El “contraste entre diferentes maneras de pensar, actuar y apropiarse del conocimiento, así como el intercambio de ideas, informaciones y valores, promueve la colaboración y el respeto hacia las diferencias” (Boix & Domingo, 2021, p. 66). Al tiempo que facilita la adquisición de saberes y competencias propias del contexto del estudiante; el hecho de que un alumno tenga la posibilidad de que pueda explicar a su compañero (de mayor o menor edad) un determinado contenido a partir de su experiencia en el contexto en donde viven, facilita el aprendizaje significativa y, sin duda alguna, aporta elementos para la construcción del pensamiento crítico y el respeto hacia ese contexto.

Así pues, la heterogeneidad pedagógica es un elemento diferenciador y característico de la educación do campo y tiene valor pedagógico por sí misma. Además de facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la escuela a la población local y al revés, de la población local al currículo escolar.

Una heterogeneidad pedagógica que, junto con la diferencia curricular, nos emplaza a otra duda en relación a la diversidad de componentes del currículum. *La*

*complejidad curricular tiene implicaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación do campo?* Abordar el currículum de forma simplista es una acción que repercute de forma adversa en la creación de situaciones de aprendizaje que promuevan, como hemos dicho anteriormente, un aprendizaje significativo que permita partir del contexto social y natural del niño y la niña, en territorios campesinos.

La complejidad curricular permite tratar lo multidimensional, lo global y lo local, pero es necesario situar las competencias y los saberes del contexto del campo para que tengan sentido y sean valorados desde y para el currículum escolar. Se trata de fomentar un conocimiento pertinente, desde la propia identidad y concepción etnocéntrica.

La diferencia, la complejidad y la heterogeneidad, los tres factores, conlleva una comprensión profunda de las diferentes perspectivas para enfocar el currículum escolar del campo. Una de ellas es la necesidad de apostar por una didáctica multigrado, entendida como proyecto y proceso de intervención pedagógica que allane el terreno a la mejora de la configuración de la propia práctica curricular, teniendo en cuenta el papel protagonista que adquieren los alumnos en el aula multigrado. Una didáctica que favorece la creación de situaciones de aprendizaje acompañadas de actividades significativas que faciliten la incorporación del contexto en la práctica curricular y, en consecuencia, promuevan una intervención pedagógica respetuosa con todo aquello que envuelve social, económica y culturalmente a los alumnos de la escuela en territorio del campo.

La relación escuela-territorio campo-comunidad local debe formar parte real del currículum escolar, entendido como nos señala Osorio (2017, p. 150) "como un constructo histórico, tanto en su teoría, como en sus prácticas", y es cada comunidad educativa y cada comunidad local-territorial las que deben definirlo de acuerdo cómo explican ellos la relación de la escuela con la sociedad, con su contexto, con su dimensión territorial.

## REFERENCIAS

- Apple, M. W. (2000). A política do currículo oficial: faz sentido a ideia de um currículo nacional? In: Moreira, A. F.; Silva, T. T. *Currículo, cultura e sociedade*. São Paulo.
- Arroyo, M. G. (2007). Indagações sobre currículo: educandos e educadores: seus direitos e o currículo. In: Beauchamp, J.; Pagel, S. D.; Nascimento, A. R. (Org.). Ministério da Educação. Secretaria de Educação Básica, Brasília/Distrito Federal. <http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Ensfund/indag1.pdf>.
- Arroyo, M. G. (2012). Formação de Educadores do Campo. In: Caldart, R. S. et al. Org. *Dicionário da Educação do Campo*. Rio de Janeiro. Expressão Popular.
- Batista, M.S.X. (2016). Educação do Campo: da luta dos movimentos sociais às políticas. In: Figueiredo, J. B. A.; Veras, C. I. M.; Lins, L. T. (Orgs.). *Educação Popular e Movimentos*



Diferença, complexidade e heterogeneidade curricular: é necessário um currículo diferenciado para a educação do campo?

*Sociais: experiências e desafios*. Fortaleza, Imprece.

Boix, R., Domingo, L. (2021). Aula multigrado y aprendizaje entre edades. En Abós, P., Boix, R. Domingo, L., Lorenzo, J., Rubio, P. *El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible*. Editorial Graó. Barcelona.

Osorio, M. (2017). El currículo: perspectivas para acercarnos a su comprensión. En *Revista del Instituto de Estudios en Educación* y del Instituto de Idiomas Universidad del Norte. Zona Próxima, núm. 26, pp. 140-151.

Morin, E. (1982). *Ciencia con consciencia*. Editorial Anthropos. Barcelona.

Tomlinson, CA (2008) *El aula diversificada*. Editorial Octaedro. Barcelona.

Senra, R. E. F., Vilela, E.S.M. (2020) Educação do Campo e Currículo: território em disputa em uma escola de Campo Novo do Parecis/MT. *Rev. Espaço do Currículo*. João Pessoa, v.13, n.3, p. 517-530, set/dez.

<https://doi.org/10.22478/ufpb.1983-1579.2020v13n3.52181>.

Costa, L. M. da., & Batista, M. do S. X. (2021). O Currículo na Perspectiva da Educação do Campo: contraponto às políticas curriculares hegemônicas. *Revista Espaço Do Currículo*, 14(2), 1–15.

<https://doi.org/10.22478/ufpb.1983-1579.2021v14n2.58081>.

Lima, E. S. (2013). Educação do Campo, Currículo e Diversidades Culturais. In. *Espaço do Currículo*. v.6, n.3, p.608-619.

<https://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/rec/article/view/18998/10545>.

Sá, C. F.; Pessoa, A. C. R. G. (2013). Currículo e Educação do Campo: tensões e resistências à nucleação escolar. *Seminários do GEPEC*. <http://www.gepec.ufscar.br/publicacoes/publicacoes>.

Pereira, M. Z. C. (2006). Globalização e Políticas Educacionais. In: Moura, A. P.; Pereira, M. Z. C. (Orgs). *Políticas Educacionais e (Re) Significações do Currículo*. Alínea, Campinas/SP.

## Notas

<sup>1</sup> Doctora en Filosofía y CCEED - Universitat de Barcelona/España (1993). Profesora Titular del Departamento de Didáctica y Organización Educativa/Facultad de Educación-Universitat de Barcelona/España. E-mail: roser.boix@ub.edu. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9000-7967>.

<sup>2</sup> Doctor en Educación por el Programa de Postgrado en Educación de la Universidad Federal de Paraíba, con pasantía doctoral en la Universidad de Barcelona/España. Profesor Asociado del Departamento de Fundamentación de la Educación/Centro de Educación/Universidad Federal de Paraíba/Brasil. Miembro del Grupo de Estudio de Educación Popular y Movimientos Sociales del Campo-UFPB/CNPq; Grupo de Estudio e Investigación en Educación del Campo y Indígena; Red Temática de Investigación de Educación Rural-RIER; Red Diversidad y Autonomía en la Educación Pública-REDAP. Correo Electrónico: leomarinhosufpb@gmail.com. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5872-4349>.