

Investigación y formación docente en Argentina

I Jornadas Nacionales de Investigación y Formación Docente en Argentina
Problemáticas y metodologías de estudio en la consolidación del campo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 30 de junio y 1 de julio de 2022

Braian Marchetti¹

Desde el reconocimiento de la expansión de la investigación en formación docente como campo de producción de conocimiento en las últimas tres décadas, la realización de las I Jornadas Nacionales de Investigación y Formación Docente en Argentina se convirtió en un espacio de suma riqueza al reunir a cátedras y equipos de investigación que conforman este campo. Las Jornadas convocaron a investigadorxs, tesis de posgrado y equipos con proyectos de investigación en curso o culminados que iniciaron un diálogo en pos de construir un mapeo sobre las principales líneas de estudio, problemas, objetos, áreas temáticas, abordajes teórico metodológicos y desafíos pendientes para la investigación en formación docente.

Las Jornadas se sustentaron sobre el trabajo de una amplitud de instituciones universitarias, institutos y centros de investigación educativa con distintos recorridos en la investigación en formación docente. La convocatoria a los participantes se realizó a través de la difusión a cargo de cada uno de estos espacios, así como a partir de la construcción de un sitio web⁽²⁾ desde donde se compartieron las circulares y se pusieron a disposición los formularios de inscripción y plantillas para la presentación de trabajos. Además, las jornadas contaron con un canal propio⁽³⁾ en la plataforma Youtube desde donde se transmitieron en vivo algunas de las instancias de las Jornadas que se encuentran disponibles para su visualización.

La organización de las Jornadas contó con el funcionamiento de simposios, paneles, conferencias y talleres con tesis que se articularon como distintos espacios de participación durante los dos días de duración. Los simposios se organizaron en torno a tres ejes de trabajo que subdividieron el análisis de los diversos objetos de estudio que constituyen la investigación en formación docente, principalmente la formación inicial, la formación continua, el trabajo, la carrera docente y las trayectorias profesionales. El eje N° 1 “Currículum y Prácticas de la Formación Docente Inicial” apostó por la construcción de miradas pedagógico didácticas en la formación inicial de docentes

a partir de la recuperación de las líneas de investigación que producen conocimiento en el campo del currículum y de las prácticas de formación docente inicial, del debate sobre los marcos teórico metodológicos que orientan las investigaciones en esta área, y del análisis sobre enfoques y prácticas inclusivas relacionadas a perspectivas de género, etnia, interculturalidad, clase social, racismo, entre otras.

El eje N°2 “Políticas de Formación Docente, Formación Continua, Desarrollo Profesional y Trabajo docente” se centró en el abordaje de las características, cambios y tensiones de las políticas de formación docente, del estudio de la implementación de programas de formación continua, sus modelos, prácticas y estrategias formativas y del análisis de las condiciones de trabajo y la carrera de los docentes desde perspectivas sociopolítico y pedagógicas. Por su parte, el eje N°3 “Historia, instituciones y sujetos de la formación docente” buscó recuperar desde un abordaje histórico, sociológico y pedagógico los estudios de historia de la formación docente, así como las características de las instituciones y de los sujetos de la formación.

Uno de los aspectos destacados de estas Jornadas consistió en la modalidad de trabajo adoptada para los simposios. Desde la organización se solicitó a lxs interesadxs en participar el envío de resúmenes ampliados de investigaciones en curso con reconocimiento institucional. Este formato permitió no sólo recuperar las líneas de investigación de las distintas instituciones participantes, sino que al momento de la exposición en cada simposio se privilegiaron las intervenciones breves, el intercambio y la circulación de la palabra. Desde la coordinación se le indicó a cada participante un tiempo inicial de cinco minutos aproximadamente para comentar su trabajo, para luego abrir a un espacio de preguntas y comentarios sobre los trabajos de los demás colegas. Las producciones de cada simposio fueron enviadas a lxs participantes con anterioridad para fomentar la lectura previa de cada trabajo y de esa manera favorecer el intercambio.

Mientras que los simposios funcionaron durante la mañana, luego del receso del almuerzo tuvieron lugar los paneles y conferencias. En estos espacios se buscó trascender las fronteras nacionales a fin de conocer las principales líneas de investigación en formación docente en América Latina y Europa. El primer día de las Jornadas contó con el panel “La investigación de la Formación Docente en Chile y Uruguay” y “La investigación de la Formación Docente en México y Colombia” desde un abordaje latinoamericano, mientras que durante el segundo día tuvo lugar la conferencia “Perspectiva de la investigación en Formación Docente desde Europa”. Con la presencia de especialistas de otros países se buscó ubicar la producción nacional en el debate de ideas y en la producción regional y propiciar redes de intercambio, proyectos conjuntos y la movilidad de docentes y estudiantes en el campo de la formación docente.

Otra de las instancias desarrolladas en las Jornadas fue el taller con tesis de posgrado que tuvo lugar durante la mañana del segundo día. En este espacio

se convocaba a investigadorxs en formación con el fin de generar un intercambio acerca de la consistencia entre las problemáticas, recortes de los objetos de estudio, los abordajes teórico metodológicos y escalas de análisis propuestas. Cada taller de tesis correspondió a uno de los ejes abordados en los simposios y se recibió a tesistas que se encontraban en distintos momentos de sus investigaciones. Esta diversidad de proyectos y recorridos enriqueció los debates y favoreció el intercambio. La modalidad de trabajo fue similar a la adoptada en los simposios con exposiciones breves iniciales, pero en este caso desde la coordinación se compartieron algunos interrogantes generales a fin de propiciar el diálogo en el grupo. Al igual que en los simposios, lxs participantes del taller de tesis contaron de manera anticipada con los trabajos de lxs demás colegas integrantes del taller.

Por último, sobre el fin de las Jornadas en el segundo día tuvo lugar la sesión plenaria de cierre de los simposios. Allí, un representante de la coordinación de cada simposio expuso sobre los trabajos recibidos y los intercambios realizados con la intención de avanzar en el mapeo y estado de la cuestión de la investigación en el campo de la formación docente en el país. En el caso del Eje 1, fue el que mayor cantidad de trabajos recibió por lo que subdividieron el trabajo internamente en tres grupos dentro de los cuales las problemáticas abordadas se centraron en las prácticas docentes y el currículum de la formación docente inicial. Algunas de las cuestiones que surgieron dan cuenta de la amplitud temática de este eje en donde fue posible identificar trabajos vinculados a las prácticas con tecnologías y a las problemáticas que genera la comunicación digital. También aparecieron allí inquietudes vinculadas a los saberes en la formación docente y a los saberes de lxs practicantes, junto con abordajes sobre las transformaciones curriculares en el nivel terciario superior. Sobre lo metodológico, se trabajó sobre los “desvíos” metodológicos que aparecen una vez iniciadas las investigaciones a partir de la distancia que se genera entre el planteo inicial y la toma de decisiones durante el trabajo de investigación. Por último, el rol de los coformadores y la visibilización de su figura se destaca como espacio de vacancia de la investigación.

En el eje 2, la menor presentación de trabajos da cuenta de que el campo de la formación continua es más pequeño que el de la formación inicial y que aún posee un interesante recorrido por delante. Algunas de las temáticas abordadas dentro de este simposio se relacionan con las políticas y la formación continua de docentes, las políticas institucionales, y la experiencia de formación continua desde la perspectiva de formadores. Allí apareció la necesidad de trabajar sobre distintas escalas de análisis, la nacional, la provincial y la institucional. Sobre las metodologías cobra relevancia el análisis de documentos y normativas y las mutuas relaciones, interpretaciones y reinterpretaciones a las que dan lugar las políticas por parte de los sujetos que las llevan adelante. También se utilizan las entrevistas a funcionarios y actores que participan en la implementación de estas políticas. Se

reiteraron los aspectos que tienen que ver con la institucionalización y la articulación entre las jurisdicciones, apropiaciones, traducciones, concertación, negociaciones, particularidades del federalismo en Argentina. Se planteó la necesidad de avanzar sobre la investigación en la diversidad de actores intervinientes en la formación continua sin focalizarse únicamente en el Estado y sobre estudios de la formación continua en las provincias, desde un rastreo histórico de la institucionalización y las políticas de formación permanente. Por último, se señalaron dificultades en el acceso a las estadísticas referidas a la oferta, demanda, cursos finalizados, docentes capacitados, entre otros indicadores a nivel nacional y jurisdiccionales.

Dentro del Eje 3, se trabajó sobre la dimensión histórica de la formación docente en particular, las trayectorias estudiantiles y la construcción de subjetividades. Se presentaron estudios vinculados a las autobiografías de los ingresantes y practicantes, así como también se abordaron discusiones sobre los niveles de apropiación de las normativas por parte de los distintos actores del sistema. Sobre lo metodológico, se enfatizó sobre el trabajo en archivo, el análisis de documentos, investigación acción participativa, y el uso de la narrativa. Se recuperaron aquí también la importancia de los distintos niveles y escalas de análisis, donde además de lo jurisdiccional aparece lo situado y lo subjetivo.

De esta manera, las Jornadas culminaron sus actividades construyendo un diagnóstico sobre las líneas de trabajo que conforman el campo de la investigación en formación docente, proyectando una agenda de trabajo para próximas jornadas y con la intención de construir una red de investigación en formación docente. Estas iniciativas le darán continuidad al espacio de encuentro, diálogo e intercambio que se materializó en la realización de las Jornadas durante los dos días de trabajo.

Notas

(1) Doctor en Humanidades y Artes mención Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Rosario; Becario interno doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente e investigador del Departamento de Ciencias de la Educación y del Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. bmarchetti89@gmail.com

(2) <https://jornadasifd.wixsite.com/2022>

(3) <https://www.youtube.com/channel/UCGT-JlqCMan8FA1UKRFgEIA>