

## Corporeidad y buena enseñanza en profesores memorables: un estudio interpretativo en la Facultad de Humanidades, UNMDP

Tesista: Susana A. Lazzaris<sup>1</sup>

Nombre del programa/Universidad: Doctorado en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la UNR (Argentina)

Director: Dr. Luis Porta Vázquez

Jurado evaluador: Dr. José Alberto Tranier (UNR) Dra. María Graciela Di Franco (UNLP) Dra. María Cristina Martínez (UNMDP)

Fecha de defensa: 10 de agosto 2021.

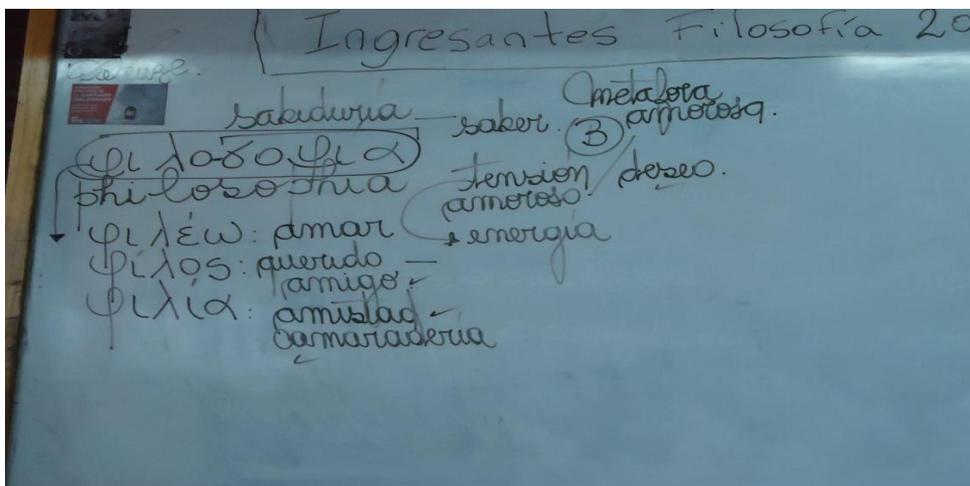
La tesis “Corporalidad y buena enseñanza en profesores memorables: un estudio interpretativo en la Facultad de Humanidades de la UNMDP” quiere dar cuenta, poner en estado de tensión, develar, el entramado cuerpo-enseñanza-profesor memorable<sup>2</sup>. Tres universos interceptados en educación universitaria, y, en este estudio, inescindibles del profesor memorable en cuestión. Quiso decir que no somos humanos, por ende, docentes duales, sino que tanto como el cuerpo piensa, el pensamiento es movimiento. Unidad expresiva performática que va tomando singularidad en la clase, pero cuya pregnancia ya huele en sus inmediateces, se mimetiza con el ambiente, avanza entre las banderas de las tardes calurosas. La buena enseñanza es la huella que reconocen los estudiantes de los profesores memorables.



¿Pero de qué se trata esa huella en este estudio? Desde el proyecto de investigación se abre la pregunta sobre la corporeidad, cuestión hermenéutica, pues es sinuoso el camino hacia lo que somos, hacia el cuerpo. No el cuerpo (*Körper*), sino lo que se reconoce como accesible y distante, tensionado y fluctuante, emocionado y en alerta, me refiero al (*Leib*) tal como los fenomenólogos<sup>3</sup> lo han denominado: con sus estallidos y ambigüedades. Aquello que va a recalar en carnadura, en carne, en lo que no es materia, hasta desaparecer como experiencia pre-objetiva para volver a dar la palabra filosófica.

Las preguntas que había esbozado cautelosas, al principio, se derramaron ontológicamente. Tenían que ver con la inquietud de la tarea, ¿se manifestarían indicios de intersubjetividad corporeizada en las (auto) biografías de los profesores memorables? ¿Interpretan (y cómo!!), los estudiantes el “modo de ser y estar de los mismos? ¿Podré narrar la performance del profesor en la práctica de la buena enseñanza?

Fue la etnografía educativa como herramienta lo que me permitió ubicar mi silla como uno más de los estudiantes y conformar ese todo improvisado, irreplicable, inatrapable de la trama de la clase desbordada de corporeidad, de pulsos, de deseos, hasta estar sin cuerpo. Lo performático iba soltando su color, su vibración, su vitalidad, sus brillos, en un pizarrón, en una salida hacia lo doméstico, lo anecdótico, la advertencia, la complicidad, el cuidado, la precaución, la contención, el estar atento, el estar con todos.

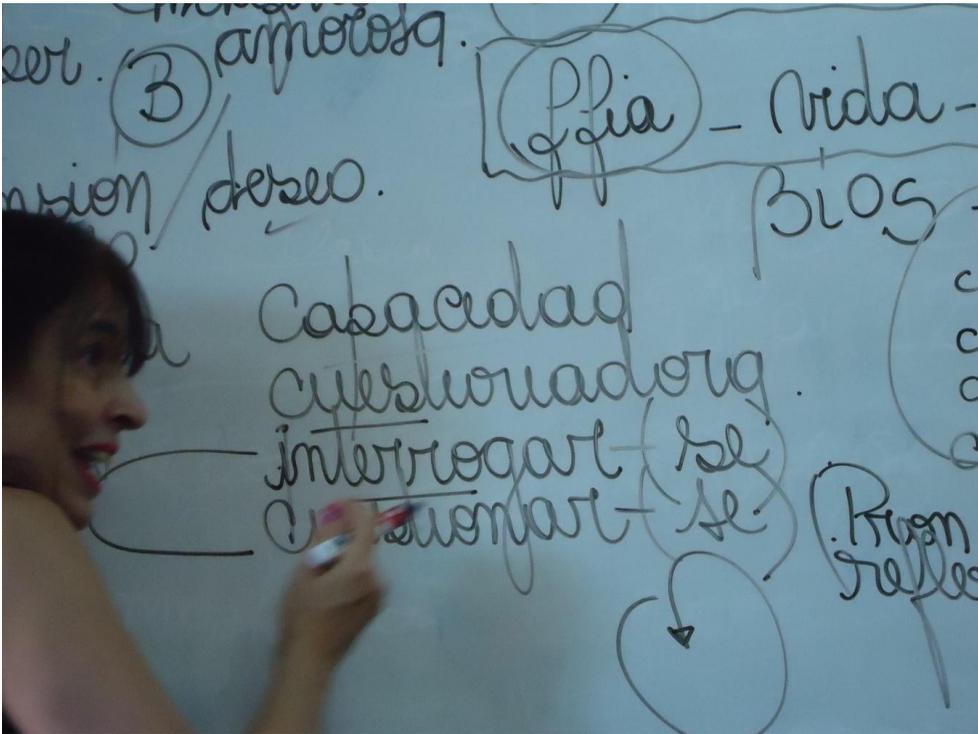


Como el encabezado lo señala, este fue un estudio interpretativo, desde una perspectiva cualitativa que me habilitó, entramar observaciones participantes con entrevistas en profundidad. Registrar los momentos de encuentros “memorables”,

con variados instrumentos tecnológicos, conversar con los estudiantes, sentirme una más. Las entrevistas en profundidad nos ofrecieron aspectos de un mundo propio, familiar, que con toda generosidad la profesora memorable muestra y dice, y a través de esas imágenes, nos posibilita unir e interpretar la gestualidad, la performance del presente. De-construir fue el motivo, dar cuenta, narrar la buena enseñanza jalonada de gestos mínimos, hasta íntimos, para comprender una vida dedicada a la docencia Universitaria con pasión inusitada<sup>4</sup>.

En síntesis, la indagación en su escritura se fue conformando en tres partes. La primera reúne en un apaisado viaje la selección de textos filosóficos, soportes de la interpretación, que en un continuo de horizontes conceptuales y epistemologías varias, permitieron acceder a la génesis y hermenéutica de la corporeidad. La segunda parte se expande en el campo epistemológico y metodológico, con su enfoque cualitativo e interpretativo, mientras que la tercera se constituye en dos sub-etapas. Una primera sub-etapa recursiva, en la cual realizo la de-construcción que me permite re-construir y comprender el presente,<sup>5</sup> encauza la segunda sub-etapa que estructura el trabajo de campo, en una polifonía gestante de una performatividad siempre en movimiento, inacabada. Las conclusiones provisionarias que me atrevo a dibujar sobre el papel, en un viaje que no tiene punto de llegada, sólo estaciones de paso, delinean, bocetan la buena enseñanza de la profesora memorable, en su plena gestualidad y esfuerzo por llevar a los estudiantes a otro lugar donde puedan habitar el asombro, convivir amorosamente y preguntar(se) sobre lo establecido.

“Sabemos que todo lo que hacemos no se enmarca en una performance, pero si puede ser performativo, porque vamos ajustándonos corporalmente a las situaciones para tal o cual momento requerido. Es así como muchos académicos y artistas, seleccionan a este modo de intervenir en el mundo como un relato de resistencia, y desde allí lo consideraremos nosotros para nuestra indagación (Taylor 2012). Porque situándose en el aula, la profesora no sólo mantiene una faceta interactiva, se manifiesta espontáneamente, actúa en contra de lo hegemónico y batalla a favor del pensamiento crítico. Su cuerpo *Leib*, como materialización de la performance se involucra intensamente, percibe, disfruta, y padece (EF 1). En el ámbito ritualizado de una clase universitaria, irrumpe con novedad, como acontecimiento, para hilvanar el apego, los cuidados, fortalecer una idea, “descontracturar” (EE 42) una clase, tender puentes, (EF 2), construir un territorio existencial como cobijo para lo otro” (“Corporeidad y buena enseñanza en profesores memorables...”pág. 311)



## Notas

<sup>1</sup> Profesora en Filosofía y Psicopedagogía; Licenciada en Ciencias de la Educación; Especialista en Docencia Universitaria; Especialista en Psicomotricidad Operativa.

<sup>2</sup>La categoría “profesor memorable” constituye una de las centralidades de las investigaciones y desarrollos teóricos del GIEEC (Fac. de Humanidades UNMDP) La profesora memorable del estudio reseñado es la Dra. Cecilia Colombani (UNMDP)

<sup>3</sup>Los aportes filosóficos y de epistemologías viarias para esta investigación abrevaron en la corriente de pensamiento fenomenológica, desde Husserl, Heidegger, Merleau Ponty, Nancy a Deleuze, entre otros. Otras fuentes consultadas: Escuela de Psicomotricidad Operativa (Francia) con sus epistemologías diversas.

<sup>4</sup>Colombani, M.C. (2014) La construcción del “entre” en el espacio educativo. Rev. Entramados. Ed. y Sociedad

<sup>5</sup> Porta, L. y Alvarez, Z. Pasiones, Cecilia Colombani. Mar del Plata. Ed. EUEM.

### **Referencias bibliográficas**

- Bolívar, Domingo, Fernández (2001) La investigación biográfica narrativa en educación. Madrid; La Muralla.
- Citro, S., (2009) Cuerpos significantes: travesías de una etnografía dialéctica. Buenos Aires: Biblos.
- Colombani, M.C. (2014) La construcción del “entre” en el espacio educativo. Rev. Entramados. Ed. Y Sociedad (1) 1.
- Denzin y Lincoln (comps) (2012) Paradigmas y perspectivas en disputa. Barcelona: Gedisa. (2)
- Merleau-Ponty (1993) Fenomenología de la percepción. Buenos Aires: Planeta-Agostini.
- Porta L, (2013) El profesor memorable en el aula de Educación Superior: pasión por enseñar. En Bentolilla , S (comp) Hacia nuevas políticas de posgrado en educación Superior.
- Porta L. y Alvarez Z. (2018) Pasiones. Cecilia Colombani. Mar del Plata: EUDEM.
- Taylor, D. (2012) Performance Buenos Aires : Ed. Asunto Impreso.
- Xolocotzi y Gibu (coord..) Fenomenología del cuerpo y Hermenéutica de la corporeidad. Mexico: Ed. Plaza y Valdés. S.A.