

La palabra del maestro. Evaluación informal en la interacción de la clase.

Gladys Cañueto ¹

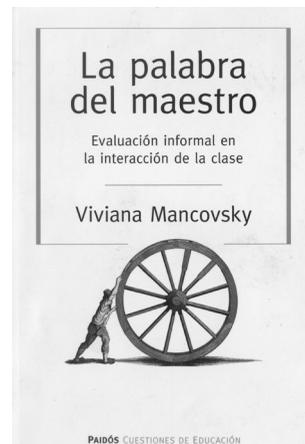
Mancovsky, Viviana (2011): *la palabra del maestro. Evaluación informal en la interacción de la clase* Buenos Aires, Paidós. (Cuestiones de Educación).

El presente trabajo nos invita a repensar y reflexionar sobre los dichos de los docentes en la vida del aula, "la palabra del maestro tiene que ver con la habilitación y la asignación de lugares y con el reconocimiento del otro; del otro niño que en la cotidianidad de la escuela debe "aprender" a ser alumno" (pag.12) Con estas palabras la autora nos intentará explicar, el *¿Por qué? cuando un adulto nombra, identifica, y califica rasgos sobre las maneras de ser y hacer de un niño, enuncia, día a día, las condiciones de posibilidad de devenir un sujeto acogido y cuidado por otros sujetos. En la escuela, ese adulto maestro, recibe cuida e incluye a cada niño o todo lo contrario*" (pag.12).

La autora propone su objeto de estudio la palabra del maestro y su problemática a partir del abordaje desde múltiples aspectos y dimensiones haciendo dialogar diversas disciplinas y enfoques teóricos, tal es enunciado en su presentación. La misma propone dos recortes, el primero "desde la palabra del maestro en la interacción de la clase hacia el discurso docente como practica socializada y socializante vinculada con la transmisión de saberes y normas" (pag13).El segundo recorte, se da desde el discurso hacia aquellas expresiones del maestro vinculadas a las apreciaciones positivas y/o negativas que formula sobre los alumnos y que implica un sentido evaluativo.

La obra se estructura por capítulos y en la presentación la autora propone un relato de su investigación en el marco de sus estudios de doctorado y explicita sus intereses por compartir el trabajo con otros destinatarios.

En el capítulo 1 "La evaluación informal como objeto de estudio". Se define el objeto de investigación desde un punto de vista teórico, integrando las diferentes perspectivas que consolidan su fundamentación de base. Su apoyo en

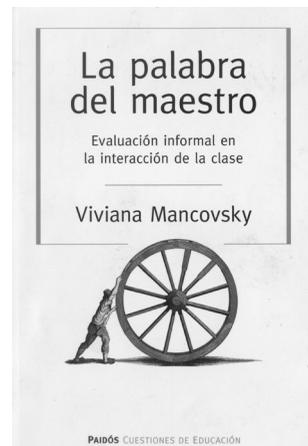


la sociología de la evaluación escolar de P. Perrenoud y en la sociología de la vida cotidiana de E. Goffman, se centra en el estudio de la interacción social y algunos trabajos de elucidación etimológica e histórica de las nociones de “juicio”, “juicio de valor” y “valor”. En el trabajo la autora intenta demostrar que la evaluación informal no responde a prescripciones ni rituales que sostiene la escuela, pero sin embargo está presente de manera continua en el transcurso de las interacciones.

En el capítulo 2 “*El enfoque clínico en ciencias sociales: la relación entre el sujeto y objeto de conocimiento*” la autora expone su fundamentación del uso del enfoque clínico en ciencias sociales, es decir aspira a la comprensión de su objeto de conocimiento a partir de la búsqueda del sentido de las conductas, las prácticas y las representaciones de los sujetos. La autora elige a partir de este enfoque dos ejes de análisis; la reflexión epistemológica y la implicación. Se narran también las dificultades y tensiones que la utilización de este método le significó.

En el capítulo 3 “*La investigación empírica*”. Se relata la puesta en marcha de la investigación intentando responder la siguiente pregunta, ¿Cómo acercarse a ese recorte de la realidad elegida a partir del estudio de la evaluación informal que cobra vida y se despliega en las interacciones pedagógicas? La recolección de datos se lleva a cabo a partir de la técnica de observación de clases y en segundo lugar entrevistas semi-estructuradas luego incluye una caracterización de análisis del discurso, en donde se reconocen dos categorías metodológicas de juicios de valor: el implícito y el explícito señalando la distancia que existe entre lo que es dicho y lo que es comunicado por el enunciador en las interacciones entre sujetos y por otro lado el análisis de contenido tendiendo a crear categorías semánticas. Es decir el análisis de contenido plantea la construcción de categorías en función de la recurrencia de ciertos temas.

A partir del capítulo 4 “*Los juicios de valor en el discurso del maestro*” Aquí se comienzan a analizar los datos recogidos en la investigación. Se propone una doble mirada para el análisis de los datos: uno focalizado, intentando descubrir esos lugares naturales, donde los juicios de valor pueden manifestarse discursivamente y la otra panorámica queriendo analizar dichas manifestaciones en acción. Se aplica las categorías metodológicas ya enunciadas. Ellos son los juicios de valor según el contenido académico (relativo a los aprendizajes cognitivos) y el contenido social (referido a la vida participativa de la clase) A su vez. Según el mundo en que el juicio de valor se inscribe en el enunciado, este puede construir un sentido explícito y/o implícito y un sentido positivo y/o negativo



en función de su contexto discursivo. A partir del análisis Mancovsky afirma que el implícito evaluativo es permanente en el discurso del maestro se expresa de múltiples maneras a partir de los enunciados explícitos y su relación con la subjetividad del docente que juzga las maneras singulares de ser y de hacer de cada alumno en la intervención pedagógica.

En el capítulo cinco, se presenta un caso seleccionado. En él la autora pretende según lo explicita “*dar cuenta, a modo de ejemplo, del trabajo de análisis y lectura de contexto realizado* (pag.95) .Intentará descubrir el discurso y comprender por qué, le resulta llamativa la presencia casi permanente del control de los alumnos. Aquí se propone la hipótesis que describe como forma de disimular o esconder las inseguridades o ambigüedades relativas al saber. (pág. 106)

En el capítulo seis “*Hacia un modelo comprensivo del episodio evaluativo de intervención*”. Se enuncia rasgos centrales del episodio evaluativo de interacción, se construyen categorías de juicio de valor, estos juicios pueden ser interpretados desde el sentido positivo o negativo, abarcando una subjetividad que por medio del lenguaje nuncia modos de ser. La construcción del modelo es lo que el lector encontrará en este capítulo.

El último capítulo “*El arte de juzgar*”, la autora expone los resultados y conclusiones de la investigación. Propone la tarea cotidiana de evaluar informalmente a los alumnos como un arte.

Definido por la autora como un ensayo pedagógico que según sus dichos quiere compartir con docentes y educadores en general .El lector encontrará un texto de interesante y amena lectura en donde se resignifica y re contextualiza la palabra del maestro en la interacción de la clase, en tanto, su palabra confiere sentido, da identidad, incluye o excluye, visibiliza o invisibiliza a otro sujeto, el alumno.

Notas

¹ Profesora en Historia. Especialista en Docencia Universitaria. JTP en la asignatura Problemática Educativa. Facultad de Humanidades. UNMDP.

