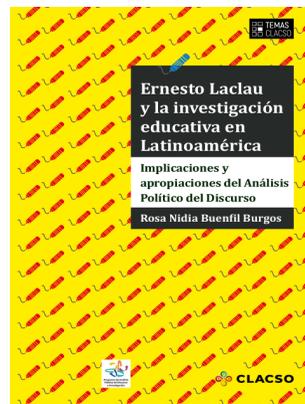


Volver sobre las huellas para ampliar la mirada. Un ejercicio de indagación sobre la investigación educativa.

Buenfil Burgos, R. N. (2019). *Ernesto Laclau y la investigación educativa en Latinoamérica. Implicaciones y apropiaciones del Análisis Político del Discurso*. Buenos Aires: CLACSO. ISBN 978-987-722-574-7

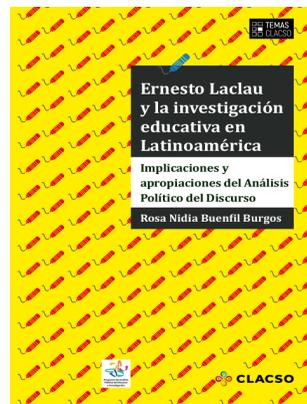
Matías Boxer¹

En este volumen, la investigadora y catedrática mexicana Rosa Nidia Buenfil Burgos emprende una ardua tarea: desentramar las huellas del pensamiento de Ernesto Laclau que se vislumbran dentro del campo de la investigación educativa en América Latina. El principal obstáculo con el que la autora del libro se cruza es, a priori, evidente: el “horizonte laclauiano”, como tal, nunca tuvo como preocupación central la dimensión pedagógica. Para cristalizar las relaciones existentes, Buenfil Burgos debe entretejer la producción teórica de Laclau para sintetizar sus postulados más influyentes. En lo que respecta a lo político y social, se reconocen las diversas críticas a los postulados del marxismo ortodoxo por parte de Laclau que derivaron en lo que denominamos postmarxismo. Lejos de estar contenida y restringida al plano sociopolítico, esta vertiente teórica demostró ser tan permeable en la perspectiva laclauiana que él mismo pudo articular a partir de ella una postura lingüística combinando los postulados de escritores post-estructuralistas como Jacques Derrida y Roland Barthes para conformar así lo que denominó Análisis Político de Discurso (APD). Habiendo reconocido algunos de los trabajos más importantes de Laclau, Buenfil Burgos se dispone a profundizar desde una perspectiva sensible el análisis del legado laclauiano en la investigación educativa. El viaje comienza en el capítulo primero, titulado “Ernesto Laclau, de la Universidad de Buenos Aires a la Universidad de Essex y a Latinoamérica. El programa de Ideology and discourse analysis (IDA).” En palabras



de la autora, el objetivo de esta primera intervención es presentar “algunos rasgos contextuales concernientes a la emergencia del pensamiento postmarxista de E. Laclau, datos de su biografía intelectual que marcan desde sus últimos años en Argentina hasta su llegada y desenvolvimiento en Inglaterra.” (Buenfil Burgos, 2019, p. 41) Enmarcada en esta empresa, Buenfil Burgos presenta momentos biográficos de Laclau que podríamos reconocer como puntos de inflexión tanto en su vida personal, su carrera profesional o la complejización de su pensamiento. Entre algunos de los destacados, por ejemplo, encontramos que trabajando en el Instituto Di Tella, Laclau entabló una relación cordial de trabajo con el historiador Eric Hobsbawm, mediante la cual pudo acceder a una beca doctoral en la Universidad de Oxford y posteriormente a una *fellowship* de la Universidad de Essex. Asimismo, se propone zambullirse de lleno dentro de las vertientes teóricas que impulsaron el pensamiento laclauiano y que formaron parte del programa de posgrado que el propio Laclau fundó en la Universidad de Essex: Ideology and Discourse Analysis (IDA). En dicho programa, la autora remarca, supieron converger diversas disciplinas como la filosofía, filosofía política, estudios del lenguaje, el post-estructuralismo y el psicoanálisis. Para demostrar la trascendencia del IDA, Buenfil Burgos da cuenta de varios espacios de articulación en los que los contenidos del programa se fueron tomando poco a poco. Entre algunos de los lugares geográficos más salientes se encuentran Argentina, Australia, Brasil y México.

En el segundo capítulo, denominado “Primeras articulaciones. El Análisis Político de Discurso en el Ámbito Educativo”, Buenfil Burgos se dispone, en clave cuantitativa, a vadear una densidad de producciones académicas circunscriptas al campo pedagógico. Para ello, ha realizado un *corpus* conformado por 600 trabajos académicos en sus diversas variedades (libros enteros, capítulos de libros, artículos de revista, tesis, etc). A lo largo del capítulo, la autora realiza un análisis pormenorizado de la literatura existente, ensayando



Volver sobre las huellas para ampliar la mirada. Un ejercicio de indagación sobre la investigación educativa.

diversas maneras de organizar y categorizar un cuerpo de producciones tan denso como el que ocupa este capítulo, partiendo de una premisa metodológica que se funda en la “imbricación de tres ámbitos o registros” (Buenfil Burgos, 2019, p. 90): subjetividad social, referente y recursos de intelección. Una aclaración pertinente de parte de la autora, antes de abordar el análisis de los textos seleccionados, tiene que ver con la relación Laclau y pedagogía, la cual se aborda desde el comienzo del libro. Si bien Laclau sostuvo que lo educativo no era su área de ocupación, Buenfil Burgos reconoce el aporte de Laclau a la educación desde su rol como docente y como interlocutor con investigadorxs de la educación. Finalmente, tiene lugar el tan ansiado desglose del *corpus*, primero reconociendo las apropiaciones de categorías laclaunianas como “hegemonía” o “subjetivación”, “prácticas discursivas” y “acción educativa” y luego con la conformación de una base de datos que la autora denomina “cartografía” con porcentajes de apariciones de aportes laclaunianos en la investigación educativa, de acuerdo a tipos de trabajos académicos, categorías y campos.

El cierre parcial de este libro se encuentra en el capítulo tercero: “Apropiaciones del legado de Ernesto Laclau. De la mirada panorámica al análisis cualitativo.” En gran medida, el título es transparente, dejando así entrever lo que transcurrirá a lo largo del capítulo. A modo de continuación con el capítulo anterior, pero con un giro cualitativo, la autora pretende retomar su análisis detallado para encontrar las huellas del pensamiento laclauniano en la investigación educativa. Encontramos también, como en el segundo capítulo, las directrices que podrían sentar las bases metodológicas que guían la investigación. En este caso, Buenfil Burgos las llama “intuiciones básicas” y comprenden la pluralidad, la intertextualidad y la movilidad de los trabajos seleccionados. La autora advierte una distinción entre “la primera interpelación” (haciendo referencia a aquellas personas que fueron o son destinatarias primarias del mensaje de Laclau)



y “la segunda interpelación” (surge de las personas anteriormente descriptas hacia otrxs destinatarixs). Con esto desea mostrar que invariablemente las iteraciones y apropiaciones del pensamiento laclauiano pueden ser interpretadas de formas diversas, como queda demostrado en el análisis cualitativo que arroja una amplia variedad de articulaciones teóricas, en diversos grupos de investigación y en variados programas de enseñanza de educación superior.

Finalmente, Buenfil Burgos se despide apelando de manera directa a aquellxs que hemos seguido atentamente el transcurso de su exposición. En el epílogo que denomina “A modo de conclusiones”, termina de tejer los hilos argumentativos que han quedado sueltos durante el capitulado anteriormente mencionado. Aquí ratifica el carácter transitorio de la cartografía elaborada en base a su análisis cuantitativo y cualitativo, dando a entender que ese mapa confeccionado a la luz del *corpus* queda abierto y en constante modificación. Además de volver sobre las caracterizaciones previas, la autora retoma el espíritu de los prólogos de Inés Dussel y Mercedes Ruiz Muñoz al abrir las puertas a la multiplicidad de las combinaciones teórico-metodológicas en la investigación educativa; o en sus palabras “cómo (...) se inscribe en un horizonte teórico de amplio alcance, al cual no fue invitada (expresamente).” (Buenfil Burgos, 2019, p. 235)

Notas

(1)Estudiante avanzado del Profesorado de Inglés de la Facultad de Humanidades en la UNMdP. Actualmente es adscripto a la docencia de la cátedra Problemática Educativa del Departamento de Ciencias de la Educación y es investigador en formación dentro del Grupo de Investigación en Educación Superior y Profesión Académica (GIESPA) en el CIMED. Correo electrónico: matiasboxer@gmail.com

