

¿Cómo se forma un investigador? Trayectoria de formación en investigación de Profesores Investigadores de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

How is a researcher trained? Research training career for Research Professors of the Meritorious Autonomous University of Puebla

Adriana Rocha Rodríguez¹, Jorge Alejandro Fernández Pérez²

Resumen

A partir de los años 90's en las universidades a nivel internacional se habla mucho de la formación en investigación, pero ¿cómo se forma un investigador? este artículo se centra en lo que hemos llamado Trayectorias de Formación en Investigación, conceptualizando a esta como el recorrido que se sigue para formarse como investigador.

Se parte de la experiencia de 19 Profesores Investigadores (PI) del Área de Educación y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, que impartieron clases de licenciatura en el año 2018 y son reconocidos por el Sistema Nacional de Investigación (SNI).

Es una investigación cualitativa con un enfoque fenomenológico, cuyo interés central fue reconstruir la Trayectoria de Formación en Investigación de los PI a través del análisis de la perspectiva y las experiencias más significativas que tuvieron en torno a la investigación.

Summary

Since the '90s, there has been much talk about research training at universities at international level, but how is a researcher trained? This article focuses on what we have called research training careers, which is the path followed to become a researcher.

This work is based on the experiences of 19 Profesores Invstigadores (PI) in the field of Humanities and Education at the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. They are all recognized by The Sistema Nacional de Investigación (SNI) and taught undergraduate classes in 2018.

This is a qualitative research with a phenomenological approach, whose main interest was to reconstruct the Research Training Path of the aforementioned IPs through the analysis of their perspectives and their most meaningful experiences on research. In order to collect information, in-depth interviews were conducted. The data was organized and analyzed using Atlas Ti 7.5.

Para la recolección de la información se realizaron entrevistas a profundidad, la organización y análisis de los datos fue a través del software atlas ti 7.5.

Entre los principales resultados se pudo identificar que la formación en investigación es poco estudiada, con respecto a los PI se encontró que la experiencia, el contexto, la autonomía y diversos actores juegan un papel clave en la construcción de su Trayectoria de Formación en Investigación.

La experiencia de dichos PI, nos invita a la autoreflexión sobre nuestros propios procesos para poder tomar en cuenta los elementos claves que marcaron la trayectoria de formación en investigación de dichos profesores con la finalidad de poder enfatizarlas en nuestra práctica.

Palabras Clave: Trayectoria; Formación en Investigación; profesor investigador

Among the main results, it was possible to identify that research training is poorly studied. With respect to IPs, it was found that experience, context, autonomy and various factors play a key role in the development of their Research Training Path.

The experience of these IPs invites us to self-reflection on our own processes, so that we can take into account the key elements that defined these professors' research training career and emphasize its importance in our own training.

Key Words: Trajectory; Research Training; Research Professor

Fecha de Recepción: 04/05/2020 Primera Evaluación: 29/05/2020 Segunda Evaluación: 01/06/2020 Fecha de Aceptación: 10/06/2020

Introducción

A finales de los años 90's a nivel internacional se empezó a manifestar una crisis en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el nivel superior, las formas de aprendizaje y el tipo de conocimiento ya no era suficiente antes las demandas de la sociedad que exigían profesionistas críticos y creativos. Debido a lo anterior, a partir del 2000 se realizaron algunos cambios en las políticas educativas, los procesos memorísticos, el dominio del aula por parte del profesor, la sumisión del estudiante y lo que Paulo Freire (2005) había llamado educación bancaria dejó de ser la hegemonía para dar paso a nuevos modelos de formación y modos de aprender, que llevan como bandera la propuesta del estudiante como centro en el proceso enseñanza-aprendizaje, actualmente oímos de constructivismo, humanismo, enfoque por competencias, aprendizaje para la vida, conceptos que se volvieron moda en la mayoría de los países (Rocha, 2017), sin embargo, todo lo anterior hizo que se repensara el papel del profesor, se demanda que el profesor sea capaz de generar espacio de indagación, crítica y creación (Delors, 1999; Morán, 2003) que sea un guía para los estudiantes, que estuviera en constante actualización y que realizaran diversas actividades como son la docencia, la investigación, la gestión, la tutoría y la extensión.

En congruencia con lo anterior, al interior de las universidades se configuró el perfil de los profesores a nivel universitario, donde ahora se

le apostaba más a la generación de conocimiento por parte de los docentes y a la difusión del conocimiento por parte de los investigadores con la finalidad de que el docente impartiera sus clases con conocimiento reciente y contextualizado, y los investigadores difundieran los conocimientos que iban generando con las próximas generaciones de profesionistas, para lograr lo anterior, se creó en algunas universidades la categoría de Profesor Investigador (PI), como es el caso de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, dicha figura como su nombre lo indica se refiere a una persona que además de realizar actividades de docencia, haga investigación, y no sólo eso sino que haga gestión, tutoría y difusión.

Lo mencionado ocasionó una ruptura de paradigmas para muchos profesores que por años se habían dedicado solo a la docencia ahora tenían que realizar investigación, por otro lado, investigadores que estaban solo enfocados en la investigación debían ahora realizar docencia, para cumplir con el papel de Profesor Investigador. Por mucho tiempo se ha dicho que el grado de doctor es el que proporciona la formación en investigación, lo que lleva a preguntarnos ¿cómo se da dicha formación?; y por otro lado, ¿toda persona que estudia un doctorado ya puede considerarse investigador?, es más que sabido que muchas personas estudian el doctorado solo por tener un grado más o sólo porque es un requerimiento profesional para subir de categoría en su trabajo, esto nos hace ver que no, no cualquier persona que

estudia el doctorado es un investigador, entonces ¿qué hace a un investigador serlo?

En este artículo nos enfocaremos en Profesores Investigadores (PI) pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nuestro objetivo es desentrañar el recorriendo que dichos PI han seguido para poder ser lo que son, realizar investigación y docencia. Se parte de dos preguntas que dieron pie al sendero que guía esta investigación:

1. ¿Cómo surgió el interés de los PI hacia la investigación?
2. ¿Cómo aprendieron a realizar investigación?

Para responder a dichas preguntas se precisa descifrar algunos términos que son importantes para poder comprender los fines que se tuvieron en esta investigación.

Hablemos de trayectoria

Como se dijo anteriormente, los modelos de educación actual se centra en el estudiante y sus procesos de formación, es por ello que en los últimos años hablar de trayectorias ha sido un tema muy de moda, para hablar de ella, iremos a su definición más básica, según la Real Academia de Lengua Española (2020), la trayectoria puede definirse de tres modos “Línea descrita en el plano o en el espacio por un cuerpo en movimiento” (¶1), la segunda definición es “curso que, a lo largo del tiempo, sigue el comportamiento o el ser de una persona, de un grupo social o de una

institución” (¶2), la tercer la define como “la derrota o curso que sigue el cuerpo de un huracán o tormenta giratoria” (¶3).

De las tres definiciones anteriores, podemos partir entendiendo a la trayectoria como el recorrido que se sigue para llegar a algún lado o para generar algún cambio, este se puede hacer explícito mediante dos aspectos clave: tiempo y espacio, es decir, ¿cuándo inició? ¿Cuándo terminó?, ¿cuándo ocurrieron sucesos claves que generaron impactos importantes?, por otro lado, ¿dónde ocurrieron?, ambos elementos van de la mano.

Los seres humanos vamos construyendo nuestra propia historia, llenas de experiencias, personas, momentos que van forjando lo que somos aquí y ahora, nos entrelazamos y separamos de otras historias, podemos decir que una historia de vida está formada por trayectos, que engloban momentos específicos que nos marcan. Por eso, podríamos hacer estudio de trayectorias de diferentes aspectos.

Jiménez (2009) ha clasificado los estudios de trayectorias en diversos enfoques, cada uno con características muy particulares: trayectorias educativo-laborales, trayectorias laborales, trayectorias ocupacionales, trayectorias profesionales o de carrera, y las trayectorias académicas. Como se pude observar, a pesar de que las ha podido clasificar en diversos enfoques todas ellas se orientan en dos aspectos que caracterizan a este tipo de investigaciones que son la etapa

educativa y profesional. Es decir, se enfocan en el proceso que se llevó sobre su vida escolar y cómo eso impactó en lo laboral, o cómo fue su inmersión laboral.

Nuestro interés gira sobre la formación en investigación, la cual no puede ser considerada dentro de los enfoques anteriores, pues no cuenta con un proceso lineal, sistemático, generalizable, debido a que no estamos hablando de una profesión como tal. Es por ello que consideramos necesario la creación del concepto, pero para poder definirlo es importante primero definir, qué es la formación en investigación.

Formación en Investigación

Antes, cuando pensábamos en un investigador, lo visualizábamos como aquel viejo desaliñado, lleno de hojas, con muchos tubos de ensayo, en bata blanca y en un laboratorio o tal vez la idea era más de aquel personaje con lupa, vestido de café, con gorrita buscando pistas, sin embargo, en los últimos años se ha vuelto normal hablar de investigación, de investigadores y sobre formar en investigación, en la actualidad encontramos investigadores en diversas áreas, sin embargo, al ser algo naturalizado se minimiza la forma en la que se llegó a ser un investigador.

Es común que cuando se habla de formación en investigación se haga referencia a las estrategias que contribuyen a ella, sin embargo, nuestro interés está centrado en la experiencia de los PI, cómo se formaron ellos, cuáles han sido sus vivencias y

desde su perspectiva cuáles fueron los momentos que los marcaron para ahora ser investigadores y hacer investigación.

Para continuar definiremos a qué se le está llamando formación, para el cual viajaremos a sus raíces epistemológicas, la palabra proviene del latín *formatio* que significa “acción y efecto de formar” (Diccionario etimológico en español en línea, 2020, ¶1), de acuerdo a la RAE (2020), son varias las definiciones sobre lo que es formar, tomamos dos que son las que se apegan a los fines de este trabajo, uno es “preparar intelectual, moral o profesionalmente a una persona o a un grupo de personas” (¶5), y el otro es, “dicho de una persona: Adquirir preparación intelectual, moral o profesional” (¶10).

Como se puede observar no se habla de algo formal, el punto clave es la preparación intelectual y moral que puede ser también profesional, por ello, cuando hablamos de formación en nuestro caso nos enfocamos en los momentos, experiencias o sucesos que fueron relevantes para que los PI llegaran a ser investigadores reconocidos y ahora puedan desempeñar su labor como PI.

Moreno (2011) menciona que los procesos de formación de investigadores pueden darse dentro y fuera de los programas que otorgan algún grado académico, lo que nos permite remarcar que cuando hablamos de formación en investigación no nos enfocamos solo en los procesos formales al interior de las instituciones como muchas veces se

entiende al hablar de formación, sino que se entiende que existen diversos espacios que pueden ayudar a los individuos a adquirir conocimientos, habilidades y actitudes sobre algo.

Según Prieto, (2008) al hablar de la formación de investigadores la mayoría de los estudios se han dirigido a promover las competencias técnicas e investigativas, cuando se realizó el estado del arte para esta investigación pudimos notar lo que el autor menciona, la mayoría de los estudios se enfoca o en profesores para saber cómo forman ellos en investigación o en estudiantes para analizar la manera en la que ellos se están formando en investigación, en nuestro caso, el foco de atención se centra en esos personajes a los que se les asigna la responsabilidad de formar en investigación, pero que para ello, nosotros entendemos a la formación en investigación como el conjunto de acciones, procesos, momentos clave, situaciones, experiencias o personajes que pudieron incidir en los PI para ser lo que son.

Trayectoria de formación en Investigación (TFI)

Ahora bien, después de hablar sobre lo que son las trayectorias y lo que es la formación en investigación, ahora se hablará de la Trayectoria en la Formación en Investigación, la cual, hemos definido como el camino que una persona realiza para poder convertirse en un investigador. Y es que como se dijo anteriormente, en la actualidad se habla de formar en

investigación, Rincón (2004) realizó una investigación sobre la situación de la formación en investigación, los retos y perspectivas para América Latina en el siglo XXI. El autor menciona que formar investigadores realmente es una necesidad pues se considera que es la única manera en la que cual se puede contribuir de manera importante a las problemáticas que tenemos, así mismo menciona que la formación en investigación debe verse como una propuesta donde además de conocimientos sobre investigación de su área, adquieran compromiso social, humano, que les permita participar en la formación de los más altos valores universales. Sin embargo, para lograr lo anterior, los profesores juegan un papel muy importante, se les pide que formen en investigación, pero ¿qué pasa con ellos? ¿cómo se formaron ellos como investigadores?

Al hablar de Trayectoria en la Formación en Investigación, retomamos los conceptos que mencionamos anteriormente, entendiendo a la trayectoria el recorrido que se sigue para lograr algo, y a la formación en investigación las acciones, procesos, momentos clave, situaciones, experiencias o personajes que pudieron incidir en los PI para ser investigadores. Entendemos por Trayectoria en la formación en investigación como el recorrido que alguien sigue o siguió para formarse como investigador. Para poder lograr estudiar las trayectorias de formación en investigación se tomaron en cuenta las dos características que

mencionamos que debe tener una trayectoria que son el tiempo y el espacio, para ubicar cuándo y dónde los Profesores Investigadores tuvieron sucesos relevantes que marcaron su camino y su formación como investigadores.

Nosotros al igual que otros estudios de trayectorias, trazamos de dónde a dónde podemos considerar una trayectoria de formación en investigación, y para esto, debemos puntualizar que al hablar de esta nos centramos en dos aspectos claves uno es el momento en el que surge lo que hemos llamado “ el enganche”, el cual se refiere al momento en el que empieza a surgir el interés y el deseo por la investigación, este término surge en analogía del enamoramiento, es mayormente usado entre adolescentes para hablar del momento en el que se enamoraron de alguien, cuando se sienten atraídos, les gusta alguien, cuando hay interés por alguien o algo, la energía se vuelve vital y el deseo por querer saber más, conocer más y estra más tiempo se vuelve placentero, para nosotros es clave el momento en el que los PI empezaron a interesarse por la investigación, pues permite identificar los factores que influyeron en dicho interés para posteriormente considerarlo cuando se desee formar en investigación.

Metodología

Este trabajo se centra principalmente en la Trayectoria de Formación en Investigación de Profesores Investigadores del área de Educación

y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla reconocidos ante el Sistema Nacional de Investigación (Nivel 1,2 y 3) que impartieron clases a nivel licenciatura en el año 2018 y el criterio que finalmente definió a los participantes fue que contaran con disponibilidad para participar, de lo anterior se encontró que en el área seleccionada hay un total de 90 PI que forman parte del SNI en las categorías mencionadas, de los cuales solo 34 imparten clases en licenciatura, se les hizo la invitación a todos ellos, y finalmente respondieron 19 del total, sujetos en los que centramos esta investigación, los cuales son pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Lenguas, Facultad de Psicología, al Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades. La Facultad de Artes y la Escuela de Artes Plásticas y Audiovisuales no participaron pues el número de investigadores ahí es mínimo y no respondieron a la invitación.

Es una investigación cualitativa donde la voz, la perspectiva y la experiencia de los participantes en torno a su Trayectoria de Formación en Investigación fue clave para poder comprender desde su propio marco de referencia cómo se formaron dichos profesores en investigación, es por ello, que lo que creen, piensa, y consideran con respecto a lo que ha contribuido en la formación fue materia prima para este trabajo (Taylor y Bogdan, 1996).

Esta investigación se sustenta desde un enfoque fenomenológico pues nuestro interés es centrarnos

en los significados y la experiencia de los participantes (Creswell, 1998), analizar cómo los profesores vivieron el proceso de formación en investigación, cuáles fueron las experiencias más significativas que marcaron su experiencia y los han convertido en profesores reconocidos ante el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el cual pertenece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), organismo que legitima a la investigación en México, Mcmillan y Schmacher (2005) mencionan que la fenomenología se basa principalmente en la forma en la cual se vive, cierto fenómeno, en nuestro caso, hablamos de la formación en investigación, y nuestro interés gira en cómo los profesores han vivido dicho fenómeno.

Para la recolección de la información se realizaron entrevistas a profundidad, Fontana y Frey (2015) mencionan que la entrevista nos permite obtener un relato rico y detallado sobre acontecimientos o episodios de la vida del entrevistado, nuestra finalidad era poder obtener de voz de los participantes para lo cual se diseñó un guion de preguntas que sirvieran de base para orientar la investigación pero que a la vez serían sólo la base para preguntas posteriores, dicho instrumento intentaba explorar dos aspectos fundamentales, uno cómo los profesores se interesaron por la investigación y dos cómo aprendieron a realizar investigación.

Para el análisis y la organización de la información, nos basamos en el proceso señalado por Gibbs, (2012), lo primero que

se realizó fue transcribir las entrevistas, respetando fielmente el discurso de los PI, posteriormente, ya transcritas se generó con ellas una unidad de análisis en el Software Atlas ti, versión 7.5, a la cual se le nombró como Trayectoria de Formación en Investigación, después, ya en el programa, se procedió a leerlas de manera general identificando aspectos en común, con lo que se construyeron categorías que se fueron codificando en todas las entrevistas, después se realizaron comparaciones entre los códigos y se jerarquizaron, lo que permitió posteriormente construir familias, quedando dos grandes familias una relacionada con el enganche, y la otra con la forma en que aprendieron a investigar.

Resultados

En la formación en investigación regularmente no hay un proceso formal, sistemático donde se puede seguir un recorrido lineal, por lo que esta investigación permitió identificar los momentos, el papel de la experiencia, el contexto, la autonomía y diversos actores fueron clave en la formación de los Profesores Investigadores de la DES de Educación y Humanidades de la BUAP. Para la organización de los resultados, lo dividimos en dos apartados partiendo de las preguntas que expresamos al inicio, una es ¿cómo surgió en los profesores el interés por la investigación?; la segunda ¿de qué manera los profesores aprendieron a hacer investigación?

¿Cómo surgió en los profesores el

interés por la investigación?

Durante las entrevistas se encontró que muchos de los profesores no sabían ni tenían idea de que se dedicarían a hacer investigación, sin embargo, hubo algunos momentos y aspectos que fueron determinantes. A la forma en la que los profesores se empezaron a interesar por la investigación, le hemos llamado el enganche, pudimos observar la emoción, el gusto, la pasión y el brillo en los ojos con la que empiezan a narrar su historia sobre su interés por la investigación. Las formas en la que los profesores se fueron enganchando con la investigación fueron muy diversas, y eso dependió mucho de la forma en la que conceptualizaron la investigación, los que piensan que la investigación es una cualidad del ser humano mencionan que desde pequeños ya sentían atracción por querer saber y buscar respuestas; otros hablan de que su interés surgió en alguna materia donde realizaron trabajo de campo, otro aspecto clave, fue lo que llamamos actores alicientes, que son todas esas personas que de uno u otro modo incidieron en los PI para que se engancharan hacia la investigación, en algunos casos fueron familiares, profesores o sus asesores de tesis, en los casos donde fueron sus profesores, ellos los identificaron como personas que les apasionaba su trabajo, que hacían investigación, que publicaban, que iban a congresos, ellos empezaron a ver a ese tipo de profesores como modelos a seguir.

Un momento que fue clave en la mayoría de los PI fue la realización de

su tesis de licenciatura, antes de ese momento muchos de ellos no tenían idea de que posteriormente se dedicarían a la investigación.

Cuando estaba estudiando la licenciatura, tenía que hacer la tesis y empecé a hacer mi proyecto de tesis, y ese proyecto se vinculó con un grupo de investigación y ahí empecé... (PI2)

Aquí podemos ver el momento, que se refiere a la realización de la tesis de su licenciatura, sin embargo, pudimos encontrar que detrás de ese momento hay aspectos muy particulares que se relacionan con las otras formas de engancharse. Una, cuando los asesores que les asignaron son considerados investigadores reconocidos, cuando eran personas que publicaban, o eran personas que les apasionaba la investigación, un aspecto que les motivó hacia la investigación fue haber encontrado ciertas ausencias en su área, movidos por la curiosidad empezaron a profundizar en la investigación al mismo tiempo que en su disciplina.

Otro aspecto fue cuando tenían contacto con el contexto, ese suceso fue clave para la mayoría, pues afirman que les permitió ver las problemáticas reales, en algunos casos poner en práctica los conocimientos teóricos, desarrollar habilidades de investigación.

y ahí empiezo a conocer un campo que tampoco había tenido la oportunidad de conocer durante cinco años de la carrera, el campo de la profesión y empiezo a adentrarme con todos los temas de conflicto lingüístico, desplazamientos,

vitalidades y resistencia y ahí, justamente, (PI17)

El poder conocer en la realidad las problemáticas de su área fue clave, pues permitió encontrarle sentido a lo que se hace, de la mano de lo anterior se encontró también que realizar estancias de investigación permite que exista el enganche.

ehhh mmm bueno, mira a mi me llamó la atención cuando tuve la oportunidad de hacer un intercambio estando en la carrera que cursaba, fui ... me gané una beca para ir a España, Lleida en Cataluña y en esa...en esa estancia tuve un profesor de métodos de investigación que era muy bueno...(PI19)

Al analizar la cita anterior nos damos cuenta que dentro de la estancia hubo aspectos que generaron la atracción más que la estancia en sí, en la cita anterior, es claro que fue el profesor que se le asignó, que como se dijo anteriormente este sería un actor aliciente, se resalta como aspecto porque representa un suceso que ellos mencionaron.

Participar en algún proyecto de investigación o algún grupo de investigación también fue algo que se les hizo atractivo.

fijate que eso sí lo tengo muy claro yo fui becario de jóvenes investigadores ahora ya le cambiaron el nombre, pero cuando yo estudiaba era jóvenes investigadores de la BUAP y me tocó trabajar con una doctora que sigue siendo en el instituto y ella me mandó el archivo de notaría y para mí es ejercicio de formación profesional como

asistente de investigación fue donde dije qué maravilla y ahí fue donde creo que descubrí la vocación propiamente de hacer investigación histórica (PI4)

La cita anterior nuevamente nos muestra al actor aliciente, nos habla del contexto, y de un momento que también es clave que es el contacto con su propia disciplina.

¿De qué manera los profesores aprendieron a hacer investigación?

Con respecto a la segunda pregunta que tiene que ver con las formas en la que los profesores aprendieron a investigar la podemos clasificar de tres formas:

1. De manera autónoma: fue muy interesante como en varios casos los profesores hablan de que en su caso la mayor parte de su aprendizaje sobre la investigación fue de manera autónoma, movidos por la curiosidad y el deseo de querer conocer, les llevó a la indagación de los temas que más intriga les causaba, encontrando en ello una necesidad en su área, siento esta una forma de formarse en investigación y aprender más de su área.

Y comencé a hacer investigación en pueblos ya muy concretos, no era antropólogo, pero me interesaba los métodos antropológicos, entonces sin ser antropólogo, yo comencé a utilizar los métodos antropológicos, cuando ya me formé en antropología. Leía ya... Ah pues antes no estaba tan malo (PI1)

2. Por influencia de terceros. Los actores alicientes son los que inciden de uno u otro modo en la persona para

que se inclinen hacia la investigación, aquí podemos encontrar, profesores, asesores, familia o incluso amigos, no todos influyeron en la forma en la que nuestros participantes aprendieron, en algunos casos. En este punto la influencia estuvo marcada por sus profesores quienes fungió el papel de modelo a seguir, en ocasiones mostrándole las formas en las que se deberían hacer las cosas, acompañándolos al campo o sólo con ser espectadores al estar en acción.

bajo la dirección de un investigador yo aprendí a ser investigación, bajo la dirección de un profesor que estaba recién llegado a la universidad y que él fue de los que participó en la revisión del plan de estudios del colegio y lo orientó hacia lo que era la investigación entonces en sus cursos el seleccionó a tres de mis compañeros entre los que yo estaba incluida y nos dio tareas específicas de investigación (P114)

Por Praxis, es muy común oír, “se aprende a investigar, investigando” (Morán, 2003) y de acuerdo con las respuestas de los profesores es real, todos ellos aprendieron a hacer investigación durante la práctica, la cual su pudo ver reflejada en diversos momentos como al hacer sus tesis, al parecer a grupos de investigación, al participar en algún proyecto o estancia de investigación.

yo llevaba esas notas, esos apuntes, esos instrumentos diseñados de antemano que a la postre, cuando la primera vez que fui a trabajo de campo

esos 15 días todos mis instrumentos no sirvieron para nada pero el ejercicio que hice sí me ayudó porque con el ejercicio que yo hice tuve la oportunidad de conocer otras cosas que nunca las anota y nunca entraron en mis instrumentos que supuestamente yo había prediseñado para salir a trabajo de campo

Se pudo ver que las formas de aprender no son excluyentes, algunas dependen de otras o se relacionan, algunas cosas las aprendieron con influencia de terceros en un primer momento, pero a la hora de ir a la práctica se dieron cuenta de que tenían que reformular y en ese momento la experiencia jugó un papel clave, por otro lado, la relación muy clara es entre el aprendizaje autónomo con la experiencia pues finalmente van de la mano.

Conclusión

La trayectoria de los profesores en torno a la investigación la descifraremos desde dos categorías importantes una está basada en cómo surgió en los Profesores el Interés por realizar Investigación y la otra tiene que ver con las formas en la que los profesores Investigadores aprendieron a hacer investigación.

En conclusión, podemos decir que aun cuando se habla de formación en investigación son pocos los estudios que se han hecho al respecto, consideramos que es importante la reflexión del profesor sobre su propio proceso de formación para poder concientizar su práctica y poder darle un sentido dirigido con propósitos claros.

Encontramos que hay diversas formas

en las que se puede dar el enganche hacia la investigación, sin embargo, independientemente de cómo sea la forma, se pudieron identificar 3 puntos clave, a los que denominamos agentes de influencia.

1. Actores alicientes, son personas que influyen de uno u otro modo para que se diera el enganche, aquí pueden ser familiares, profesores, asesores e incluso ellos mismos.

2. El escenario que es cuando se tiene contacto con la realidad, donde se ponen en juego los conocimientos teóricos en la práctica, donde pueden observar la realidad de su campo, este agente es el que le da sentido a su profesión y a la investigación para solución de problemas.

3. El tercer agente son los procesos de aprendizaje en este tiene que ver con alguna clase que les haya gustado, la forma en la que fueron asesorados, los

procesos que desarrollaron.

Con respecto a las formas en las que los PI aprendieron a Investigar, pudimos englobarlas en aprendizaje autónomo que se divide en por gusto o por necesidad, cuando es por gusto la persona ya tiene o desarrolla interés particular por un tema de su área y tiene iniciativa por conocer y descubrir, por otro lado, cuando es por necesidad es porque han tenido que cumplir con el requisito de la tesis y debido a la nula o escasa asesoría de sus directores han tenido que buscar por su cuenta en otros espacios o incluso preguntando a otras personas; la otra forma de aprender es por praxis, cuando los profesores han tenido que aprender a investigar en la práctica, mientras hacen investigación; por último el aprendizaje por influencia de tercero se da como se dijo antes, cuando el profesor se convierte en modelo para quien se está formando en investigador.

Notas:

(1) Maestra en Investigación Educativa, Becaria por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Doctorando en Investigación e Innovación Educativa en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México (BUAP). rochargz@hotmail.com

(2) Doctor en Educación, Coordinador del Doctorado en Investigación e Innovación Educativa en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México (BUAP). Pertenencia Institucional: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México jafp58@prodigy.net.mx

Referencias Bibliográficas

Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. Thousand Oaks. California: Sage Publications.

Delors, J. (1999). *La educación encierra un tesoro*. México: El correo de la UNESCO.

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. (2020). Definición de Formar. Tomado el 14 de febrero de 2020 de <https://dle.rae.es/formar?m=form>.

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. (2020). Definición de

- Trayectoria. Tomado el 14 de febrero de 2020 de <https://dle.rae.es/trayectoria>
- DICCIONARIO ETIMOLÓGICO EN ESPAÑOL EN LÍNEA. (2020). Definición de Formación. Tomado el 14 de febrero de 2020 de <http://etimologias.dechile.net/?formacio.n>
- FONTANA, A. Y FREY, J. (2015). La entrevista. De una posición neutral al compromiso político. En Denzin, N y Lincoln, Y (Comps). *Manual de Investigación Cualitativa Vol. 4. Métodos de recolección y análisis de datos*. Buenos Aires: Gedisa Editorial.
- FREIRE, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- GIBBS, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- JÍMENEZ, M. (2009). Tendencias y hallazgos en los estudios de trayectorias: una opción metodológica para clasificar el desarrollo laboral. *Revista electrónica de investigación educativa*.11(1). Consultado el septiembre de 2018 de: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/216>
- MCMILLAN, J. Y SCHUMACHER, S. (2010). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson.
- Morán, P. (2003). *El vínculo de la docencia y la investigación en el trabajo académico de la UNAM*. México: UNAM.
- MORENO, G. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la Educación Superior*. XL 2,(158) 59-78.
- PRIETO, L. (2008). Características Funcionales del Investigador Establecido. *Quórum Académico*.
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA, (2020). Definición de Trayectoria. Tomada el 12 de Febrero de 2020 de <https://dle.rae.es/trayectoria?m=form>
- RINCÓN, C. (2004). La formación de investigadores en educación: retos y perspectivas para América Latina en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana De Educación*, 34(2), 1-8. <https://doi.org/10.35362/rie3422993>
- ROCHA, A. (2017). Planteamientos para una reflexión sobre los términos de “moda” en educación. Edumás, Revista Electrónica de investigación educativa y divulgación científica. (2) Tomada el 13 de septiembre de 2018 de <https://bit.ly/397r1K6>
- TAYLOR, J. Y BOGDAN, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós.
- Universidad Nacional de Córdoba (2017) Anuario estadístico 2016. Recuperado de: <https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/Anuario%20Estadistico%20UNC%202016%20Web.pdf>.