

Políticas de articulación interinstitucional en la Educación Superior: ¿colaboran con la inclusión y eficiencia? Inter-institutional articulation policies in Higher Education: do they collaborate with inclusion and efficiency?

María María Ibañez Martín¹, María Florencia Arnaudo², Silvia Susana Morresi³

Resumen

En las diversas reuniones realizadas para reflexionar acerca de la educación superior latinoamericana, su trayectoria y planificación, es central la preocupación por el acceso, la permanencia y la titulación. La articulación entre instituciones de nivel superior se presenta como una alternativa en el objetivo central de aumentar la eficiencia y equidad del sistema universitario, debido a su efecto sobre la disminución de las tasas de deserción e incorporación de poblaciones tradicionalmente excluidas. En este marco el propósito del trabajo es identificar si la articulación interinstitucional conlleva a mejoras en la eficiencia y un proceso inclusivo de la educación superior. Para cumplimentar el objetivo se analiza el caso de la Carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional del Sur (que goza de una política de articulación interinstitucional a través de ciclos propedéuticos). El análisis

Summary

At the meetings on Latin American higher education, its trajectory and planning, the concern for access, permanence and degree is central. The articulation between higher level institutions is presented as an alternative in the central objective of increasing the efficiency and equity of the university system, due to its effect on the reduction of dropout rates and incorporation of traditionally excluded populations. In this framework, the purpose of this paper is to identify if the inter-institutional articulation leads to improvements in efficiency and an inclusive process of higher education. To fulfill the objective, the case of the Nursing Degree Course at the Universidad Nacional del Sur (which enjoys a policy of inter-institutional articulation through pro-therapeutic cycles) is analyzed. The analysis regarding efficiency and inclusion is carried out from the estimation of generalized ordered logistic models,

respecto a eficiencia e inclusión se realiza a partir de la estimación de modelos logísticos ordenados en su versión generalizada, comparando el comportamiento (rendimiento) de los estudiantes de Enfermería y el resto de los estudiantes de la UNS. Los resultados obtenidos permiten sostener que el rendimiento se ve favorecido por las medidas de articulación, mientras que ciertos factores socioeconómicos afectan de manera disímil a los conjuntos de estudiantes objeto de comparación.

Palabras clave: Inclusión; Eficiencia; Educación Superior; Articulación interinstitucional; Argentina

comparing the behavior (performance) of the Nursing students and the rest of the UNS students. The obtained results allow to sustain that the performance is favored by the interinstitutional articulation, while certain socioeconomic factors has a dissimilar effect on the groups of students' object of comparison.

Key Words: Inclusion; Efficiency; Higher education; Interinstitutional articulation; Argentina.

Fecha de Recepción: 26/03/2020 Primera Evaluación: 21/04/2020 Segunda Evaluación: 17/05/2020 Fecha de Aceptación: 22/05/2020

1. Introducción

El acceso, la permanencia y la titulación son aspectos centrales en la programación de políticas educativas del nivel superior. Para dicha programación el análisis sobre el rendimiento de los alumnos y sus factores determinantes resulta fundamental, dado que el retraso y abandono en los estudios genera implicancias sociales, económicas y de calidad institucional.

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios, que constituye un indicador de eficiencia y calidad educativa, depende de factores personales, sociales e institucionales. La incidencia de dichos determinantes no es homogénea, diversos estudios acerca del desempeño de los alumnos en la educación superior muestran que las características personales, y en particular el clima educativo del hogar, son un fuerte determinante de la chance obtener una mejor performance educativa (García de Fanelli, 2014; Barrionuevo y Brizuela, 2013; Tafani et al, 2012; Porto y Di Gresia, 2004).

A partir de los resultados de los procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras, desde la Secretaría de Políticas Universitaria (SPU) dependiente del Ministerio de Educación de Argentina se impulsaron diversos programas con la finalidad de favorecer el acceso, la permanencia y la graduación de los estudiantes universitarios, bajo la premisa de la calidad académica y la igualdad de oportunidades. Bajo estos objetivos, en

2016 el Ministerio de Educación creó el Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Educación Superior que "consiste en un espacio abierto y dinámico, conformado por instituciones de educación superior del país que se comprometen al reconocimiento de estudios, con el fin de mejorar las capacidades de articulación intersistema y de potenciar recursos y capacidades institucionales mediante la articulación, facilitando la movilidad estudiantil, la innovación curricular y el diálogo interinstitucional" (Ministerio de educación, 2016). En este contexto, en la Universidad Nacional del Sur (UNS) se dictan dos carreras -Licenciatura en Enfermería y Licenciatura en Seguridad Pública- que permiten la articulación con carreras realizadas en Instituciones de Educación Superior dependientes del Estado Nacional, de las Provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Diversos antecedentes reconocen que este tipo de mecanismos y estrategias de articulación permiten aumentar la eficiencia de las carreras universitarias, disminuir las tasas de deserción e incorporar a poblaciones tradicionalmente excluidas de las carreras de grado más extensas (Montt y Rosso, 2014; Gaete y Morales, 2011; García de Fanelli y Jacinto, 2010; Álvarez y Dávila, 2005). El objetivo de inclusión implica reunir los esfuerzos de distintos sectores de la sociedad para brindar una educación sensible a las necesidades específicas de cada sector, compensando las desigualdades, facilitando el acceso, la permanencia y el progreso a aquéllos

que más lo necesiten. Tal como postulan Vitello y Mithaug (1998), mediante la educación inclusiva se aminora la exclusión social que resulta de ciertas actitudes y respuestas ante la diversidad racial, social, étnica, religiosa, de género y de habilidades.

En el caso de la educación superior, y especialmente del nivel universitario, la relación inclusión–exclusión adquiere connotaciones y alcances particulares. El desarrollo de políticas inclusivas en este nivel debe enfrentar la doble contradicción que les da origen: por una parte, su implantación en el contexto de sociedades en las que se exagera la exclusión y la fragmentación social, y por la otra, su localización en un ámbito en el que las tendencias igualitarias presentan mayores dificultades de aplicación, como es el del tercer nivel educativo, especialmente en el subsector universitario (Chiroleu, 2009). Por lo tanto, la educación superior debe ser provista y planificada de manera que garantice la inclusión social (Aponte-Hernández, 2008).

A partir de las consideraciones reseñadas el propósito de este trabajo es identificar si la articulación interinstitucional es un factor que colabora con la eficiencia y la inclusión-permanencia de los alumnos. Para ello se evalúa el caso de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional del Sur (UNS) dado que en su plan de estudios se prevé la existencia de un ciclo propedéutico, como un mecanismo de dicha articulación. La UNS brinda dos carreras que permiten la mencionada

articulación, pero en este trabajo solo se analiza la carrera de Licenciatura en Enfermería ya que la Licenciatura en Seguridad Pública comenzó a dictarse en el segundo cuatrimestre de 2018 y no se cuenta con la información correspondiente. Para cumplimentar el objetivo se analizan las cohortes 2010 y 2011 de dicha carrera y se opta por la metodología de modelos logísticos en su versión generalizada. Adicionalmente, se realiza el mismo ejercicio empírico para los alumnos de las demás carreras de la UNS (exceptuando Medicina, por tener otro sistema de enseñanza, y Seguridad Pública por los motivos mencionados) con fin de visualizar si los determinantes del rendimiento presentan un comportamiento homogéneo con lo encontrado para los estudiantes de Enfermería.

En pos de lograr el objetivo propuesto en una segunda sección se caracteriza a la UNS y se detallan las características distintivas de la carrera de Licenciatura en Enfermería. Luego, mediante estadísticas descriptivas se presentan los dos conjuntos de estudiantes analizados. En la cuarta sección, se detalla la base de datos a utilizar y las variables consideradas; en el apartado siguiente, se describe la metodología de estimación seleccionada (*Generalized Ordered Logit*) mientras que en la sexta sección se exponen las estimaciones y resultados encontrados. Finalmente, se da lugar a la sección de discusión y reflexiones finales.

2. La Universidad Nacional del Sur:

caracterización

La UNS ubicada en la ciudad de Bahía Blanca (provincia de Buenos Aires, Argentina) fue creada en 1956 y está organizada en departamentos académicos, asemejándose al modelo de universidades estadounidenses. Esta estructura departamental posibilita reunir en un mismo agrupamiento a los docentes-investigadores de una misma disciplina para luego brindar servicio a través de sus cátedras a las demás dependencias. Actualmente la oferta de carreras de grado está compuesta por treinta y siete, doce profesorado y ocho tecnicaturas - tres se dictan en el marco del programa PEUZO(4). En tanto que la oferta de posgrado cuenta con cincuenta posgrados académicos-veinte doctorados y treinta maestrías- y quince posgrados profesionales (UNS, 2020).

La mayoría de las carreras de grado tiene una duración teórica de 5 años (10 cuatrimestres). A partir del año 2003 se implementó un mecanismo de ingreso, conforme a un modelo que podría caracterizarse como de ingreso irrestricto con cursos obligatorios (Duarte, 2009; Sigal, 2003). Este programa instituye, en primer lugar, que todo “aspirante” que se inscriba en una carrera de la UNS, y cumpla con los requisitos administrativos de la inscripción, sea automáticamente alumno de la universidad e ingrese a la carrera elegida. Cada departamento define, para las carreras bajo su órbita, de forma autónoma hasta dos asignaturas de nivelación que el alumno deberá aprobar en alguna de las instancias

del Programa de Ingreso: Etapa de Nivelación o Ciclo de Articulación. Cada una de esas materias está vinculada a alguna asignatura del Plan de la Carrera. Además, los departamentos establecen cuáles materias del plan no están vinculadas a las del ingreso y pueden realizarse independientemente de la aprobación de las asignaturas de nivelación.

La Licenciatura en Enfermería está articulada en dos ciclos: el inicial tiene una duración de tres años, al cabo de los cuales los alumnos obtienen el grado de enfermero. La aprobación del segundo ciclo, de dos años de duración, les permite a los alumnos graduarse como Licenciados en Enfermería. Al estar articulada, pueden inscribirse en el segundo ciclo quienes posean el título de enfermero egresado de otras Universidades o instituciones terciarias no universitarias. Esta modalidad es conocida como ciclos propedéuticos y permite la articulación con tecnicaturas o carreras cursadas en Institutos de Educación Superior dependientes del Estado Nacional, de las Provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Además, los aspirantes a ingresar deben aprobar un curso nivelador, y desde su creación hasta el año 2017 ambos ciclos presentaban cupos al ingreso. Desde 2010 la UNS en convenio con la Universidad Provincial del Sudoeste inició el dictado de la carrera en localidades de la región (Carmen de Patagones, Pigüé, Coronel Suárez, Púan, Saavedra, Coronel Dorrego, Monte Hermoso).

3. Metodología

Para analizar el desempeño de los estudiantes de Enfermería de la UNS se realizó el seguimiento de los ingresantes en 2010 y 2011. En el diseño de la base de datos se combinaron datos permanentes como sexo, nacionalidad, edad al inicio de la carrera, educación y condición de actividad de los padres y la situación laboral del alumno, que surgen de la ficha que completan los ingresantes al momento de su inscripción, con datos variables correspondientes a las asignaturas aprobadas hasta 2018. La selección de las cohortes, aunque pudieran parecer no contemporáneas, se debe a que dichas cohortes presentan graduados y permiten analizar los diferentes niveles de avance mientras que cohortes más recientes no permitirían evaluar toda la trayectoria. La información fue provista por la Dirección de Sistemas Informáticos de la UNS (DGSI).

Antes de realizar las estimaciones se llevó a cabo un proceso de depuración de la base, eliminando los registros duplicados (alumnos que estaban inscriptos en más de una carrera) y seleccionando aquella carrera en la que presentaba mejor desempeño. Además, en el conjunto de alumnos que no son de Enfermería, no se considera la carrera de Medicina porque posee un régimen de ingreso distinto al del resto de las carreras de la UNS(5) y una metodología de enseñanza de Aprendizaje basado en Problemas, que lo hace un conjunto con

características no comparable. En el mismo sentido, las carreras que forman parte del PEUZO fueron omitidas debido a que sus condiciones de dictado difieren de las del resto de las carreras de la UNS.

En lo que respecta a la variable dependiente del trabajo, cabe destacar que el concepto de rendimiento académico es multidimensional debido a la pluralidad de logros perseguidos por la acción educativa. Sin embargo, en la mayoría de las investigaciones sobre el tema se considera a las calificaciones como un indicador del rendimiento en sentido estricto, que darían cuenta de las habilidades adquiridas por los estudiantes. A pesar de ello, en el nivel de educación superior se considera a la cantidad de materias aprobadas desde el ingreso como medida más representativa del rendimiento, que permite estimar otros indicadores tales como la tasa de abandono, de retraso y de graduación (Di Gresia, 2009; Latiesa, 1990). Esta selección permite neutralizar la variabilidad de criterios y distribución que las notas evidencian entre las diferentes carreras.

Así, la variable *desempeño* (dependiente) se construye en función del número de asignaturas aprobadas al momento de la recolección de los datos (2018) y su relación con las que el alumno debería haber aprobado según el plan de estudios de la carrera a la que pertenece. Cabe destacar que para el caso de la cohorte 2010 han transcurrido ocho años y siete para la cohorte 2011. La variable dependiente es categórica,

con cinco niveles contruidos a partir de lo anteriormente expresado:

- Nivel nulo: no se registran materias aprobadas.
- Nivel bajo: aprobado hasta el 30% respecto de las exigencias.
- Nivel medio: grado de avance mayor al 30% y no alcanza el 60%.
- Nivel alto: si el alumno ha superado el 60% de las exigencias, pero cumple con el total de las exigencias.
- Nivel máximo: el alumno cumple con el total de las exigencias, es decir ha logrado su graduación en el caso de ambas cohortes.

Como factores explicativos del rendimiento se consideran variables individuales: demográficas, socioeconómicas y académicas. Además, para los estudiantes de Licenciatura en Enfermería se incorporan otras dos variables, una indica si el ciclo común lo cursaron en la UNS o en otra institución –que daría cuenta de la articulación interinstitucional- y la sede en la cual llevaron adelante la carrera.

El nivel socioeconómico del alumno se valora a partir del clima educativo del hogar, considerando el máximo nivel de educación de los padres y siguiendo la clasificación de SITEAL, se distinguen tres categorías:

- Clima educativo bajo: si padre/madre ha concluido el nivel primario.
- Clima educativo medio: si ha culminado el nivel secundario.

- Clima educativo alto: si ha cursado o concluido sus estudios superiores.

Como indicador académico se toma la escuela de procedencia de los alumnos diferenciando entre escuelas de gestión pública, gestión privada y dependientes de la UNS. Si bien estas últimas son de gestión pública, las estrategias educativas empleadas difieren de las del resto de las escuelas públicas y, además, implementa un sistema ingreso restringido. Adicionalmente, se considera si el alumno ha sido exceptuado del nivel secundario para ingresar al sistema universitario(6) (categoría de exceptuado).

Las variables demográficas se relacionan con la edad de inicio de los estudios universitarios, el lugar de residencia del grupo familiar y género del alumno.

Para el estudio empírico se estimaron modelos Logísticos Ordenados en su versión generalizada (*Generalized Ordered Logit*), con objetivo de analizar si las características personales del alumno y las características institucionales de la carrera elegida influyen en su rendimiento y, de existir, cómo es dicha influencia. La estimación para los alumnos de Enfermería permitiría analizar si el lugar de cursado y la existencia de ciclos propedéuticos son condiciones que determinan un mejor rendimiento.

Las estimaciones, a su vez, permiten analizar cómo afectan a las chances avanzar en la categoría de la variable de

rendimiento: pertenecer a hogares con diferente clima educativo, ser hombre o mujer, trabajar o no, ser residente o no, la edad en la que comienzan los estudios universitarios, la existencia de ciclos propedéuticos, la posibilidad de cursar la carrera en diversas sedes. Asimismo, realizar las estimaciones para el conjunto de “los demás estudiantes de la UNS” persigue el objetivo de analizar si los determinantes del rendimiento coinciden con los encontrados para los estudiantes de Enfermería.

Los modelos de regresión logística son utilizados para la estimación de problemas o situaciones cuyas variables dependientes son dicotómicas o policótomas. Estos modelos permiten estimar las chances de que un evento ocurra en función de las variables explicativas incorporadas y los valores que tomen las mismas (Liao, 1994). En el caso en que la variable dependiente sea construida como una variable categórica, con categorías excluyentes entre sí, y que sea factible de ordenar es correcto estimar versión ordenada de los modelos logísticos (Williams, 2006). La variable dependiente detallada cumple con los requerimientos mencionados: el alumno pertenece sólo a una de las categorías y si verifica nivel máximo de rendimiento estará en una mejor posición que si estuviera en cualquiera de los 4 restantes.

Los coeficientes del modelo (informados en las tablas 1 y 2) indican, por ejemplo, si la chance de estar en el nivel alto está positiva o negativamente relacionada con el hecho de ser mujer,

de tener padres con un bajo nivel educativo ó de ser egresado de una escuela privada. Es dable destacar que los estimadores indican cómo varía la razón de chances ante un cambio en las variables explicativas (Gujarati y Porter, 2009), por lo que su interpretación conlleva algunas complicaciones. Sin embargo, no es objetivo de este estudio una cuantificación exacta del cambio en la chance de que un alumno posea mejor rendimiento académico sino cómo afectan ciertas características en el nivel de desempeño, y si el efecto difiere entre alumnos de Enfermería y de otras carreras de la UNS.

Sencillamente, el modelo logístico ordenado en su versión generalizada permite analizar cómo se comporta la chance de que un individuo pase de la categoría “nulo” a “bajo”, y sucesivamente, en función de las variables explicativas incorporadas. Reconociendo que cada variable contribuye de manera diferente a pasar de una categoría a la inmediata (por la ausencia de restricciones paralelas)(7).

4. Resultados

4.1 Caracterización de las cohortes

Los alumnos incluidos en este análisis representan el 84% y el 85% del total de la población, para las cohortes 2010 y 2011 respectivamente.

De su caracterización puede observarse que, en consonancia con el proceso de feminización de la educación superior registrado en los países de la región(8), en la Licenciatura en

Enfermería un 80% del alumnado es mujer. Esta cuestión también se evidencia, aunque con menor intensidad, para el resto de las carreras de UNS (Cuadro 1).

En cuanto a la edad de los alumnos, se observa una diferencia sustancial entre los alumnos de Licenciatura en Enfermería y el resto de las carreras. En el segundo grupo, la mayoría comenzó sus estudios a los 18/19 años; mientras que la edad promedio al ingresar en Licenciatura en Enfermería es de 24,5 años en 2010 y 28 años en 2011 (Cuadro 1).

Respecto a la escuela de procedencia, en la Licenciatura en Enfermería hay un mayor porcentaje de alumnos que proviene de escuelas de gestión pública respecto a los que cursan otras carreras. Además, en el caso de ésta carrera hay alumnos que han ingresado por el Cuadro 1. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Algunas características

régimen de excepción sin culminar sus estudios medios (categoría exceptuados) (Cuadro 1).

En la variable sobre clima educativo del hogar también se observan diferencias entre los alumnos de ambos grupos. Los estudiantes de Enfermería provienen en mayor proporción de hogares de bajo nivel socioeducativo, superan en aproximadamente 20 puntos porcentuales a la proporción que proviene de hogares con clima educativo alto. Mientras que en el resto de las carreras no se verifica una tendencia clara, en la cohorte 2010 predominan los alumnos de hogares con nivel educativo alto, sin embargo, en la cohorte 2011 la proporción de alumnos de niveles bajo y alto es similar. No obstante, la proporción de alumnos de menor nivel socioeducativo es menor que para la Licenciatura en Enfermería (Cuadro 1).

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
Cantidad de alumnos		128	205	3384	3287
Sexo	Femenino	82,8%	87,8%	52,9%	58,4%
	Masculino	17,2%	12,2%	47,1%	41,6%
Edad	Continua	11,7%	16,6%	63,5%	60,2%
	Discontinua	88,3%	83,4%	36,5%	39,0%
Escuela Secundaria	Dependiente de la UNS	0,8%	2,0%	5,9%	5,8%
	Gestión Privada	26,6%	19,0%	39,5%	48,6%
	Gestión Pública	69,5%	76,1%	54,4%	45,5%
	S/d	0,1%	0,5%	0,1%	0,1%
	Exceptuado	3,1%	2,4%	-	-
Clima educativo del hogar	Alto	24,2%	25,4%	44,8%	35,0%
	Medio	17,2%	24,4%	25,5%	26,1%
	Bajo	52,3%	44,9%	26,8%	33,7%
	S/d	6,3%	5,4%	2,8%	5,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

En consonancia con la historia de la institución, el 55% de los estudiantes inscriptos en el resto de las carreras dictadas por la UNS no proviene de la localidad de Bahía Blanca. Mientras que en el caso de la Licenciatura en Enfermería la mayor proporción de alumnos residían en la localidad en la cual se dicta la carrera (62% y 73% respectivamente) (Cuadro 2). Dado que esta última carrera se ofrece en varias sedes en simultáneo resulta interesante analizar la proporción de alumnos que se inscribió en cada una de ellas. En el año 2010 la carrera se dictó en Bahía Blanca y Pigüé, registrándose una inscripción similar en cada una de las sedes.

Cuadro 2. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Residencia

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
Residente	En la localidad de cursado	61,7%	73,2%	45,3%	46,2%
	Otras localidades	38,3%	26,3%	54,7%	53,7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

Cuadro 3. Alumnos Licenciatura en Enfermería: Cohortes seleccionadas. Sede

Sede	Cohorte 2010	Sede	Cohorte 2011
Bahía Blanca	48,4%	Bahía Blanca	69,3%
Pigüé	51,6%	Coronel Dorrego	13,7%
		Carmen de Patagones	16,1%
		S/d	1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

Mientras que en el año 2011 se dictó en Bahía Blanca, Carmen de Patagones

Cuadro 4. Los alumnos de la UNS: cohortes seleccionadas. Situación laboral

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte 2010	Cohorte 2011	Cohorte 2010	Cohorte 2011
Situación Laboral	Ocupado	76,6%	52,7%	21,4%	17,7%
	Desocupado	10,2%	19,0%	16,5%	16,3%
	Inactivo	7,8%	23,9%	60,0%	63,9%
	S/d	5,5%	4,9%	2,0%	2,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

Cuadro 5. Alumnos Licenciatura en Enfermería: Cohortes seleccionadas. Tareas desempeñadas

	Cohorte 2010	Cohorte 2011
	Enfermero	68,4%
Tareas vinculadas con el cuidado de la salud	27,6%	23,6%
No relacionado	4,1%	2,8%
S/d	68,4%	73,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

La variable de rendimiento presenta guarismos sensiblemente diferentes para ambos grupos. La proporción de alumnos de Enfermería que se encontraban en las últimas dos categorías de la variable en la cohorte 2010 duplicaba al del resto de las carreras, acortándose esta brecha para la siguiente cohorte (Cuadro 6).

Hacia 2018, luego de siete y ocho años desde el ingreso, podría sostenerse que la tasa de abandono alcanzaría en promedio el 40% para el conjunto de carreras, superando en 22 y 14 puntos porcentuales para 2010 y 2011

respectivamente a los valores de la Licenciatura en Enfermería. Esta tasa de abandono se infiere a partir de considerar como desertores a aquellos alumnos que no han aprobado ninguna materia del plan de estudios luego de varios años de su ingreso. Adicionalmente, la ralentización parece más pronunciada para el conjunto de carreras que para Licenciatura en Enfermería: la proporción de alumnos que se encuentran en los niveles intermedios de rendimiento es mayor para el resto de las carreras (Cuadro 6).

Cuadro 6. Desempeño de los alumnos: cohortes seleccionadas

		Lic. en Enfermería		Resto de las carreras	
		Cohorte	Cohorte	Cohorte	Cohorte
		2010	2011	2010	2011
Resultado	Nivel nulo	16,4%	26,8%	38,3%	40,5%
	Nivel bajo	11,7%	13,2%	28,6%	28,7%
	Nivel medio	17,2%	24,4%	6,5%	7,9%
	Nivel alto	34,4%	19,5%	12,1%	9,9%
	Nivel máximo	20,3%	16,1%	14,5%	13,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS

4.2 Estimaciones y resultados

4.2.1 Variables

La variable dependiente consiste en el rendimiento de los alumnos de las cohortes 2010 y 2011 de la UNS clasificada en los cinco niveles descriptos en la sección de metodología.

Dentro de las variables explicativas se incorporaron cuestiones personales del alumnado y una variable institucional que identifica si el alumno pertenece a la carrera de Enfermería o no. Las variables incorporadas se listan a continuación:

- Clima educativo: tomara valor 0 si el alumno proviene de un hogar con clima educativo bajo, 1 clima educativo medio y 2 elevado.

- Edad: será 1 si el alumno ha comenzado sus estudios universitarios luego del egreso del nivel medio y 0 en caso contrario.

- Trabajador: tomará valor 0 si el alumno no trabaja, pero se encuentra activamente buscando empleo; 1 si el alumno se encuentra empleado ó 2 si el

alumno es inactivo, es decir no trabaja ni busca trabajo.

- Escuela: será 0 si el alumno es egresado de una escuela de gestión pública, 1 si egresa de escuela privada, 2 si es egresado de institución dependiente de la UNS ó 3 si el alumno ingresó a la Universidad con más de 25 años y no ha terminado el nivel medio de educación, esta categoría fue denominada "exceptuado".

- Género: tomará valor 1 si el alumno pertenece al género femenino y 0 en caso contrario.

- Residente: variable dicotómica que adopta valor 1 si el domicilio de origen del alumno es Bahía Blanca y 0 en caso contrario. Siguiendo este criterio, en el caso de los estudiantes de la Licenciatura en Enfermería y dado que la misma se dicta en otras sedes, esta variable también adopta valor 1 para los estudiantes que cursan la carrera en la localidad de la cual son oriundos.

- Título previo: toma valor 1 si el alumno posee estudios superiores completos previos y 0 en caso contrario.

- Ciclo Común: será 1 si el alumno ha cursado un ciclo propedéutico y 0 en caso contrario.

- Sede: toma valor 1 si el alumno cursa en Bahía Blanca, 2 si asiste a sede en Pigüé, 3 si el alumno pertenece a la sede de Coronel Dorrego ó 4 si cursa en Carmen de Patagones

4.2.2 Resultados

Las características específicas de la Licenciatura en Enfermería permiten

incorporar en el análisis cuestiones propias de la carrera. En este sentido, el objetivo de las estimaciones es analizar si la existencia de ciclo común, poseer título previo, ser residente de la sede en la que se dicta la carrera y trabajar afecta los logros educativos de los estudiantes de Enfermería. Adicionalmente, se incorporan cuestiones del perfil socioeconómico del alumno para ver en qué medida y cómo afectan al rendimiento y si su efecto coincide con lo que sucede en otras carreras de la institución.

Tabla 1. Estimaciones modelo logístico ordenado, Licenciatura en Enfermería – 2010 y 2011

Rendimiento	Carrera de Licenciatura en Enfermería, 2010		Carrera de Licenciatura en Enfermería, 2011	
	Coefficiente.	Desvío Estándar	Coefficiente.	Desvío Estándar
Test Brant	66.21	P=0.0000	9.192	P=0.00603
Nulo				
Sede	0.1240*	0.45146	0.0990*	0.1939683
Título previo	0.564**	0.49231	0.8248**	0.4917747
Ciclo común	0.6012**	0.44333	1.3051*	0.4807469
edad	.1086	0.58921	0.6835	0.4409497
privada	-0.2525	0.40294	0.6469	0.6568478
trabajador	-0.040*	0.43565	0.8046*	0.3238452
Clima Educativo				
Bajo	-0.140	0.41710	-0.1147	0.3001384
Clima educativo				
Medio	-0.610	0.51012	0.14787	0.4578958
Género	-0.266	0.44642	-0.2116	0.4593997
Residente	-0.096	0.34949	0.0749***	0.4807469
Constante	-1027	0.91297	-1089092	0.6027949

Bajo				
Sede	0.1646*	0.45187	0.3532*	0.2742823
Título previo	0.5116**	0.54187	0.9825**	0.5747386
Ciclo común	0.68487**	0.41879	0.9676**	0.5238508
edad	0.5184	0.58998	-0,0613	0.5290517
privada	-0.5484	0.51477	0.4587	0.3238452
trabajador	-0.04878*	0.41648	0.5710***	0.4086342
Clima Educativo				
Bajo	-0.5484	0.42418	-0.1877	0.3457744
Clima educativo				
Medio	-0.6874	0.59865	0.2789	0.6598576
Género	-0.2678	0.47794	0.8878	0.4984241
Residente	-0.08476	0.87487	0.0727***	0.4807469
Constante	-0.1547	0.97845	-0.6012036	0.7093498
Medio				
Sede	0.1212*	0.39874	0.3532*	0.2365687
Título previo	0.5457**	0.36149	0.8547**	0.6135214
Ciclo común	0.61412**	0.65487	0.6471**	0.5986479
edad	0.11214	0.87481	-0,0284	0.5190171
privada	-0.15463	0.41874	0.6474	0.4136489
trabajador	-0.0547*	0.8749	0.6137***	0.5557478
Clima Educativo				
Bajo	-0.4546	0.87491	-0.2199	0.3679854
Clima educativo				
Medio	-0.2474	0.51143	0.3746	0.5674321
Género	-0.22474	0.48485	0.6679**	0.5114519
Residente	-0.2445	0.32547	0.1097***	0.3647467
Constante	-0.47841	0.919702	-0.6012036	0.7093491
Alto				
Sede	0.1212*	0.39874	0.1414*	0.1939683
Título previo	0.5457**	0.36149	0.9825**	0.3001384
Ciclo común	0.61412**	0.65487	0.9676**	0.3238452

edad	0.11214	0.87481	-0,0613	0.4409497
privada	-0.15463	0.41874	0.4587	0.4578956
trabajador Clima Educativo	-0.0547*	0.87496	0.57100***	0.4593997
Bajo Clima educativo	-0.4546	0.87491	-0.1877	0.4807469
Medio	-0.2474	0.51143	0.27896	0.4807469
Género	-0.22474	0.48485	0.8878**	0.4917747
Residente	-0.2445	0.32547	0.07456***	0.6027949
Constante	-0.47841	0.919702	-0.6012036	0.6568478

*, **, *** significatividades del 1, 5 y 10% respectivamente.

Fuente: elaboración propia en base a estimaciones de STATA 14.

Tal como puede observarse de las estimaciones presentadas en la tabla n° 1, el rendimiento de los alumnos de la Licenciatura en Enfermería se encuentra determinado por la sede en la que cursan los estudios, la condición de actividad, el género, haber cursado un ciclo común y poseer título previo. En el caso de esta última variable es dable destacar que es una variable dicotómica que toma valor uno en caso de que el alumno posee título previo esté o no relacionado con la carrera en cuestión.

En lo que respecta a la condición de actividad, trabajar afecta positivamente el rendimiento académico. Este efecto podría explicarse, en parte, por el hecho de que un 87% de los alumnos que declaran estudiar y trabajar, lo hacen en el sector salud o en alguna actividad relacionada con la carrera de Enfermería. Una opción para testear esta conclusión sería desagregar la variable por aquellos que trabajan, aquellos que

desempeñan alguna actividad laboral relacionada con la carrera, los que no trabajan, pero buscan y los inactivos, sin embargo, debido a la cantidad de observaciones que se desprende del desglose mencionado la estimación no puede ser realizada.

El bagaje educativo es un determinante del rendimiento de los alumnos de la carrera ya que poseer estudios superiores completos afecta positivamente a las chances de tener mejor performance en la carrera. Aquí, al igual que con la condición laboral, de los alumnos que poseen título previo, aproximadamente un 68% posee título de Enfermero, un 73% posee estudios superiores relacionados con el sector salud y el resto de los alumnos posee estudios no relacionados con la carrera bajo análisis.

En cuanto a la sede de estudio, el hecho de cursar la licenciatura en la sede de Bahía Blanca aumenta

las posibilidades de obtener mejores resultados educativos, mientras que la condición de residente resultó no significativa en la carrera en cuestión.

Por otro lado, coincidiendo con los antecedentes, la existencia de ciclos propedéuticos aumenta la eficiencia de la carrera analizada. En este sentido, los alumnos que cursaron el ciclo común aumentaron sus chances de cumplir con el plan de estudios o verificar mejores niveles de rendimiento en relación a las exigencias del plan de estudios.

Finalmente, en Enfermería, el género parece ser significativo solo para niveles altos de avance en la carrera. Las mujeres parecen tener mayores chances de avanzar en las últimas dos categorías de la variable dependiente.

Así los determinantes del rendimiento en la carrera de Licenciatura en Enfermería se basan en las características del alumnado, pero principalmente en cuestiones

institucionales y organizativas de la carrera.

Tal como fue mencionado, se realiza el mismo ejercicio empírico para el resto de los estudiantes de la UNS en las cohortes 2010 y 2011. El objetivo es analizar si los determinantes del rendimiento son los mismos que en el grupo de estudiantes de Enfermería, teniendo en cuenta que en este caso las variables sede y ciclo común no son válidas ya que estas son características propias de la Licenciatura en Enfermería.

Como puede observarse en la tabla nº 2 el clima educativo del hogar parece ser un determinante del rendimiento en su trayectoria universitaria. El clima educativo del hogar es relevante (desde el punto de vista estadístico) para explicar las posibilidades de avanzar en los niveles de rendimiento, esta variable no resulta estadísticamente significativa en el caso de los futuros licenciados en Enfermería.

Tabla 2. Estimaciones modelos logísticos ordenados para todas las carreras de la UNS- cohortes 2010 y 2011.

Rendimiento	Todas las Carreras 2010		Todas las Carreras 2011	
	Coeficientes	Error Estándar	Coeficientes	Error Estándar
Nulo				
Clima Educativo Bajo	-0.5939*	0.0781742	0-.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.4099*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.9134*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.0560	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.2491*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.3203*	0.068208	0.38902*	0.0699921

Escuela Dependiente	0.6874*	0.1400695	0.11362*	0.1431378
Genero	0.0432	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.201*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691
Bajo				
Clima Educativo Bajo	-0.7254*	0.0645945	-0.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.5635*	0.07851441	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.8399*	0.0798259	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.3966*	0.08874291	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.5484*	0.08887847	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.7975*	0.05454187	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.66584*	0.5418716	0.11362*	0.1431378
Genero	0.0545	0.0654187	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2222*	0.0687441	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0418417	0.8804	0.0893691
Medio				
Clima Educativo Bajo	-0.5074*	0.0781742	-0.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.4147*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.8717*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626
Desempleado	-0.0560	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.5418*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.8747*	0.068208	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.8747*	0.1400695	0.11362*	0.1431378
Genero	0.0997	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2545*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691
Alto				
Clima Educativo Bajo	-0.8746*	0.0781742	-0.4902*	0.0779248
Clima Educativo Medio	-0.8786*	0.0802799	-0.3886*	0.0833787
Edad	-0.7489*	0.0744643	-0.5439*	0.0712626

Desempleado	-0.7498	0.0854863	-0.3590*	0.0786516
Estudiante trabaja	-0.9747*	0.0862101	-0.5300*	0.0967608
Escuela Privada	0.3274*	0.068208	0.38902*	0.0699921
Escuela Dependiente	0.87849*	0.1400695	0.11362*	0.1431378
Genero	0.0889	0.064359	0.0665	0.0649598
Residente	-0.2748*	0.0671201	-0.0903	0.0679854
Constante	1068748	0.0813529	0.8804	0.0893691

*, **, *** significatividades del 1, 5 y 10% respectivamente.

Fuente: elaboración propia en base a estimaciones de STATA 14.

Según los resultados, pertenecer a hogares con clima educativo alto afecta positivamente las chances de lograr un mejor rendimiento en los estudios universitarios, mientras que el efecto contrario se verifica por la condición de residente. Por otro lado, los alumnos con rendimiento más elevado son aquellos que comenzaron sus estudios al egresar del nivel medio.

En lo que respecta a la escuela en la que cursaron sus estudios secundarios, las chances de mejor rendimiento se ven positivamente afectadas por la asistencia a escuelas privadas o dependientes de la UNS (en estas cohortes no hay observaciones en la categoría de exceptuado). Finalmente, en cuanto a la condición de actividad del alumno, se destaca el efecto negativo y significativo de estar activo en el mercado. Adicionalmente, el género no parece ser un factor explicativo del rendimiento.

En función del trabajo empírico realizado parece, entre los alumnos de la UNS que no estudian Licenciatura en Enfermería, que el sistema educativo

perpetúa las condiciones de origen de los estudiantes. Los alumnos que provienen de hogares con un mayor nivel socioeconómico y educativo y se dedican exclusivamente a sus carreras universitarias son los que tienen mayores chances de lograr mejor rendimiento y cumplir las exigencias de los planes de estudio. Cabe destacar que estos resultados son consistentes con los antecedentes encontrados en la literatura sobre la temática (de Fanelli, 2014; Goldenhersh, Coria y Saino, 2011; Quispe, 2010; Cortés Flores y Palomar Lever, 2008; Garbanzo Vargas, 2007; Torres Velázquez y Rodríguez Soriano, 2006)

A diferencia de lo que sucedía con todas las carreras de la UNS, en Enfermería parece no ser relevante la edad de comienzo de los estudios para explicar el rendimiento de los alumnos.

Al comparar los resultados de los estudiantes de Enfermería con los del resto de las carreras de la UNS se destacan diversas cuestiones. Por un lado, los determinantes del rendimiento en el primer grupo están relacionados a

cuestiones centrales de la carrera y sus características institucionales: la sede de cursado y el ciclo común resultan estadísticamente significativas al momento de explicar los avances en las categorías de la variable dependiente. Por otro lado, la incidencia de la condición de actividad del alumno es opuesta en los dos conjuntos analizados: en la carrera de Licenciatura en Enfermería las chances de obtener mejores resultados aumentan en aquellos alumnos que trabajan, mientras que disminuyen para el agregado de alumnos de la UNS. Adicionalmente, en el caso de los estudiantes de Enfermería tener un título previo resulta significativo para mejorar los logros educativos, en el caso de las demás carreras la variable no pudo ser incorporada por presentar escasa variabilidad.

Estas conclusiones coinciden con antecedentes que sostienen que la existencia de ciclos propedéuticos aumenta la eficiencia de las carreras universitarias y permiten disminuir las tasas de deserción (colaborando con los procesos de inclusión que se buscan a partir de la dimensión educativa). Adicionalmente, cursar en la sede de Bahía Blanca aumenta las chances de obtener una mejor performance en la carrera de Licenciatura en Enfermería, sin embargo, el hecho de que el ciclo común se dicte en más de una localidad conlleva a que la misma llegue a población que era tradicionalmente excluida por una cuestión geográfica.

En resumen, se pueden destacar dos cuestiones del estudio econométrico y

estadístico realizado: las características propias del alumno juegan un rol diferente en función de la carrera que elija y las cuestiones institucionales tienen un rol relevante en la explicación de los logros educativos. Por ende, las políticas de coordinación entre las diversas instituciones del nivel superior parecen tener buenos resultados en la búsqueda de un sistema más inclusivo y eficiente.

Discusión y reflexiones finales

Los procesos de inclusión a través del acceso a la educación, en sus diversos niveles, han tomado relevancia a lo largo de los años. En Argentina, la Secretaría de Políticas Universitarias ha desarrollado distintas políticas con el fin de incluir a poblaciones tradicionalmente excluidas del sistema de educación superior, mejorar la eficiencia, disminuir las tasas de deserción y aumentar el nivel de egreso. En este sentido, en el año 2016 el Ministerio de Educación creó el Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Educación Superior bajo el cual tomó protagonismo la articulación entre instituciones.

La Universidad Nacional del Sur cuenta con dos carreras que se interrelacionan con otras instituciones del sistema superior de educación, la Licenciatura en Enfermería y Licenciatura en Seguridad Pública. Esta situación permite analizar si la articulación interinstitucional colabora con el aumento de la eficiencia de la UNS y con los procesos de inclusión social perseguidos por las políticas públicas.

En un intento de dar respuesta a dicho interrogante, en este trabajo se analiza

si el rendimiento de los alumnos de la Licenciatura en Enfermería, para las cohortes 2010 y 2011, está condicionado por las características propias del alumno y cuestiones institucionales de la carrera. Adicionalmente, se realiza el mismo análisis para el resto de las carreras de la UNS con el objetivo de visualizar si la incidencia de los determinantes es la misma que en el caso de los estudiantes de Enfermería.

A partir de la estimación de modelos logísticos ordenados en su versión generalizada, se constata que los determinantes del rendimiento para ambos grupos presentan algunas diferencias. Para los estudiantes del resto de las carreras de la UNS el género y la condición de residente no parecen influenciar en los logros educativos, mientras que se ven favorecidos por pertenecer a hogares de clima educativo alto, comenzar los estudios inmediatamente luego de haber egresado del nivel medio y haberse graduado de una escuela de gestión privada. Mientras que el rendimiento se ve negativamente influenciado si el alumno está activo en el mercado laboral. En lo que respecta a los estudiantes de Licenciatura en Enfermería, su rendimiento está influenciado por la tenencia de título previo, el cursado de ciclos propedéuticos, el género, la condición laboral y la asistencia a la sede de Bahía Blanca. Adicionalmente, obtener mejores logros está favorecido si el estudiante trabaja, mientras que la edad, el tipo de gestión de la escuela en la que terminó sus estudios y el

clima educativo del hogar resultan no significativos.

Estos resultados son coincidentes con los encontrados en otras investigaciones. Ramírez (2012) analiza cualitativamente el caso de la educación superior de México y Colombia concluyendo que los ciclos propedéuticos colaboran en la transición entre instituciones educativas y la inserción de estudiantes de instituciones terciarias en el sistema universitario. Asimismo, no se visualizan efectos en la terminalidad, pero sí en el rendimiento de los primeros años.

A fin de dar mayor robustez a los resultados encontrados se propone como futuras líneas de investigación incorporar otras cohortes de la carrera analizada y, a medida que haya registros, hacer el mismo análisis sobre la Licenciatura en Seguridad Pública. A su vez, una posible extensión de este trabajo, que permite testear cuantitativamente el efecto de la articulación interinstitucional sobre la eficiencia y la inclusión, sería replicar la estrategia de análisis en otras instituciones del sistema de educación superior argentino. Sin embargo, esto resulta dificultoso debido a que la información disponible en estas instituciones difiere de la utilizada en el trabajo. Los datos disponibles en la UNS permiten realizar un estudio empírico original sobre una política de gran relevancia para lograr sistemas de educación eficientes e inclusivos.

Por último, los resultados encontrados evidencian la importancia de una programación de políticas que logre

una mejor articulación entre las instituciones de educación superior en pos de lograr un sistema más inclusivo y eficiente. Adicionalmente, la creación de la Licenciatura en el marco de la Universidad Nacional del Sur parece tener incidencia en

la incorporación de poblaciones que estaban tradicionalmente excluidas del sistema universitario, con su impacto esperable en la movilidad social.

Notas:

(1) Doctora, Magister y Licenciada en Economía por la Universidad Nacional del Sur (UNS), Becaria Posdoctoral del CONICET (IIESS, UNS-CONICET) y Asistente de Docencia en el Departamento de Economía de la UNS. Trabaja en el área de Desarrollo Económico y Economía de la Educación. Sus últimas publicaciones han sido en las revistas *Realidad Económica*, *Ciencia y Universidad*, *Revista Complutense de Educación*, *Estudios Económicos*, *Education Polices Analysis Archives*, *Revista de Educación Superior*. Correo: Departamento de Economía (UNS) - Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur - IIESS (CONICET-UNS). maria.ibanez@uns.edu.ar.

(2) Doctora y Licenciada en Economía por la Universidad Nacional del Sur (UNS) y Asistente de Docencia en el Departamento de Economía de la UNS. Trabaja en el área de Economía de la Salud y Economía de la Educación. Sus últimas publicaciones han sido en las revistas *Realidad Económica*, *Ensayos de Economía*, *Revista Complutense de Educación*, *Estudios Económicos*. Correo postal: Departamento de Economía (UNS) - Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur - IIESS (CONICET-UNS) marnaudo@uns.edu.ar

(3) Licenciada en Economía. Profesor adjunto con dedicación exclusiva desde el año 1997 en el Departamento de Economía de la UNS. Categoría de Investigación III. Investigadora adscripta del IIESS. Sus últimas publicaciones han sido en las revistas *Realidad Económica*, *Ensayos de Economía*, *Revista Complutense de Educación*, *Estudios Económicos*, *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, *European Scientific Journal*. Correo postal: Departamento de Economía (UNS) - Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur - IIESS (CONICET-UNS) – Calle San Andrés 800, Altos de Palihue, CP. 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Tel: 54 291 4595138 Int. 2709. e-mail: smorresi@uns.edu.ar

(4) Los orígenes del Programa de estudios en la zona y de la UPSO, así como las características de esta modalidad de cursado pueden consultarse en Ortiz de Guevara, E., Donnini, N., Cerioni, L. y Morresi, S. (2007). *Indicadores de Educación Superior*. Ediuns. Bahía Blanca. Argentina.

(5) El ingreso a la carrera de Medicina requiere la aprobación de un curso de ingreso, cuenta con un cupo máximo de alumnos que ingresan cada año y además solo pueden inscribirse alumnos del Sistema Nacional Universitario que hayan aprobado un año de otra carrera de grado.

(6) Ley de Educación Superior N° 24.521/1995, Art. 7.

(7) Para un mayor detalle de la metodología y su desarrollo formal se recomienda al lector recurrir a Williams, (2006)

(8) Para mayor detalle consultar Rama, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación*,

(50), 173-195.

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ, M. C., Y DÁVILA, M. (2005). "La articulación entre la educación superior universitaria y no universitaria en la Argentina". En Sigal y Dávila (coords). *La educación superior no universitaria en la Argentina*. Argentina: Siglo XXI editores, IESALC, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

APONTE-HERNÁNDEZ, E. (2008). Desigualdad, inclusión y equidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias y escenario alternativo en el horizonte 2021. En A. L.

GAZZOLA, Y.A. DIDRIKSSON (eds.). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe, (pp. 113-154). Venezuela: IESALC.

BARRIONUEVO, R.R. Y BRIZUELA, M.J. (2013). Aspectos condicionantes en el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan. Proyecto de investigación. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Enfermería.

CERIONI, L. Y S. MORRESI (2008). Condicionamientos al ingreso a la educación superior y equidad. Algunos resultados empíricos. *Revista Estudios Económicos*, 24(N.S.) (48), 1-20.

CHIROLEU, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil. *Pro-Posições*, 20(2), 141-166.

CORTÉS FLORES, A., Y PALOMAR LEVER, J. (2008). El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 7(1), 199-215.

De FANELLI, A.M.G. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 9-38.

Di GRESIA, L. (2009). *Educación universitaria: acceso, elección de carrera y rendimiento (1° ed)*. Argentina: Univ. Nacional de La Plata.

DUARTE, B. (2009). De aspirantes a alumnos. Una clasificación de los sistemas universitarios de admisión y su aplicación a las universidades nacionales de la Argentina" en

GVIRTZ, S Y CAMOU, A. La Universidad Argentina en discusión. Buenos Aires: Granica

GAETE, M., Y MORALES, R. (2011). Development of the Higher Education system in Chile: possibilities, tensions and challenges. *Calidad en la educación*, (35), 51-89.

GARBANZO VARGAS, G.M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1).

GARCÍA DE FANELLI, A. (2014). Inclusión social en la Educación superior argentina:

Indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Páginas de Educación*, 7(2), 124-151. Recuperado el 15 de agosto de 2018, de <http://www.scielo.edu.uy/scielo.php>.

GARCÍA DE FANELLI, A., Y JACINTO, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de educación*

superior, 1(1), 58-75.

GOLDENHERSH, H., CORIA, A., Y SAINO, M. (2011). Deserción estudiantil: Desafíos de la Universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior*, 3(3), 96-120.

GUJARATI, D., Y PORTER, D. (2009). *Econometría* (3a ed.). México: Mc Graw Hill.

LATIESA, M. (1990). El rendimiento académico en distintos países y centros universitarios En Latiesa, M., Muñoz-Repiso, M., González Tirados, M., Blanco Marcilla, A. (Comp) La investigación educativa sobre la Universidad. Madrid: Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia: CIDE.

LIAO, T.F. (1994). *Interpreting Probability Models: Logit, Probit and Other Generalized Models*. Sage University Papers. Quantitative Applications in the Social Sciences Series. Thousand Oaks, CA: SAGE

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2016). Resolución 1870 - E/2016.

MONTT, P., Y ROSSO, P. (2014). Hacia un marco nacional de cualificaciones para Chile. Consejo Nacional de Educación. Disponible en https://www.cned.cl/sites/default/files/marco_nacional_cualificaciones_chile.pdf

PORTO, A. Y DI GRESIA, L. (2004). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, 42(1). Recuperado el 12 de agosto de 2018 de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view>

QUISPE, J. T. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, período 2009. *Cuadernos de educación y desarrollo*, (11).

RAMÍREZ, C. (2012). Technical/Vocational Higher Education in Colombia and Mexico: An Overview. In B. M. Kehm y U. Teichler (Eds.), *Higher Education Studies in a Global Environment* Vol. 1 (pp. 55–66). Germany: International Centre for Higher Education Research Kassel (INCHER-Kassel).

SIGAL, V. (2003). La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. Documento de Trabajo N° 113, Universidad de Belgrano. Disponible en la red: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/113sigal.pdf

TAFANI, R., ROGGERI, M., CHIESA, G. Y GASPIO, N. (2012). La educación superior en Argentina. *Revista de Salud Pública*, 16(3), pp.56-70

TORRES VELÁZQUEZ, L. E., Y RODRÍGUEZ SORIANO, N. Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2).

UNS. (2020). Oferta académica. Disponible en https://www.uns.edu.ar/academicas/carreras/oferta-academica_carreras-grado

VITELLO, S. J., y MITHAUG, D. E. (EDS.). (1998). *Inclusive Schooling: National and International Perspectives*. Estados Unidos: Lawrence Erlbaum.

WILLIAMS, R. (2006). Generalized Ordered Logit/ Partial Proportional Odds Models for Ordinal Dependent Variables, *The Stata Journal* 6(1), 58-82. Recuperado de <http://www.nd.edu/~rwilliam/gologit2/gologit2.pdf>.