

El número 3 de la **Revista de Educación de la Facultad de Humanidades**, aparece como la consolidación de un proyecto editorial anhelado en el campo disciplinar de las Ciencias de la Educación. De ello, dan cuenta la variedad y calidad de artículos recibidos para su publicación. Esa consolidación se acentúa con la reciente creación en el ámbito de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata del *Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CI-MEd)*, por medio de la Ordenanza de Consejo Superior 1191/11 y de la aprobación de los Planes de Estudio de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, oferta académica cerrada en la última dictadura militar. Desde esta Revista celebramos la apuesta por consolidar un área de conocimiento central en la formación de recursos humanos que atienda las posibilidades de transformación del sistema educativo en nuestro país.

En este número de la revista encontramos artículos que provienen de diferentes áreas de investigación. Es así que política, didáctica, currículum, evaluación forman parte de los grandes ejes sobre los que se apoya esta edición de nuestra Revista.

La sección de Artículos comienza con un trabajo de **Alicia W. de Camilloni** denominado *“La formación docente como política pública: consideraciones y debates”* quien, a lo largo del mismo presenta algunas ideas y teorías que dan cuenta de la intencionalidad de lo político y recupera aspectos que hacen a la formación docente desde una mirada teórica en conjunción con aspectos prácticos de la misma. Afirma la autora que, *“el análisis de la cuestión revela que existe heterogeneidad teórica y una controversia no resuelta que se manifiesta en la diversidad de respuestas políticas y académicas así como en las dificultades que se hallan en su implantación. Ambos aspectos deben ser superados, lo cual requiere, además, que las escuelas donde adquieran experiencia práctica los futuros profesores, sean buenas escuelas”*.

El segundo artículo corresponde a **Alicia Villagra** y se denomina: *“La Didáctica Universitaria o los avatares en la búsqueda de un lugar”*. En el mismo reflexiona sobre aspectos que hacen a la delimitación del campo, a sus notas identitarias y a los avatares “del intrincado recorrido hacia su reconocimiento como disciplina que estudia la enseñanza, proceso aún en configuración”. La autora, a partir de su artículo historiza sobre el campo, analiza la incidencia de la tradición academicista y nos envuelve en el debate sobre la Didáctica Universitaria y Específicas Disciplinarias. Finalmente, va a dejar abierto un debate en torno a la didáctica de autor.

El tercer artículo es autoría de **Vilma Pruzzo**. En *“Investigación acción en Didáctica a partir de las prácticas del profesorado”*, la autora interpela lo que denomina la “Formación del Profesorado” y presenta algunas conclusiones de investigaciones “activas” a la luz del DAC (Dispositivo de Análisis de Clases) a partir de cuatro binomios: de la investigación que permite comprender, a la investigación que busca la transformación; de la Didáctica sustentada en la reflexión sobre la práctica, a la expansión de la reflexión sobre el éxito y el fracaso de los alumnos; de las Prácticas como resabio de la modernidad a las prácticas concebidas en una perspectiva epistemológica de la construcción del saber pedagógico y de las Observaciones de clases cerradas, a la reflexión colectiva, pública y productiva del DAC. Afirma Pruzzo que, *“estos cuatro binomios, señalan los riesgos de continuar una formación docente desarticulada de la realidad educativa y estéril en creaciones que les permita a los “otros” alumnos ejercer su derecho de aprender”*.

El siguiente artículo, de **Liliana Sanjurjo** se denomina: *“La clase: un espacio estructurante de la enseñanza”*. La autora recupera la importancia y centralidad de la Didáctica como *“posible lugar para el trabajo teórico y conceptual, a través del cual y, ayudado por diversas estrategias, el docente realiza una tarea didáctica para que el contenido sea comprensible y riguroso a la vez”*. La autora enfoca en problemas y desafíos del campo, centrándose en los aportes de la Didáctica a la organización de la clase como eje estructurante de la enseñanza. Afirma Sanjurjo que *“narrar, mostrar, leer, escribir, referir, ejemplificar, resolver una situación, son modos cotidianos de conectarnos con el mundo natural y social. La enseñanza de contenidos escolares no puede obviar estos medios de adquisición y de transmisión de conocimientos. Pero es precisamente su habitualidad la que puede obturar el análisis sistemático del uso didáctico que se hace de ellos”*. De allí, la importancia asignada a la clase como constructo de enseñanza y aprendizaje.

El artículo de **Gladys Contreras Sanzana** se denomina: *“La evaluación educacional en la formación inicial de profesores. Las demandas específicas de su enseñanza y desafíos actuales”*. En el mismo da cuenta de un reconocimiento de la didáctica dentro del campo de las ciencias de la educación, para comprender la compleja problemática atendida por esta disciplina ya que, como afirma la autora *“en ella se interrelaciona la teoría y la práctica, lo cual supone una dimensión explicativa-descriptiva, como también el ser una dimensión normativa-prescriptiva”*. Contreras Sanzana se centra en la evaluación educacional en la formación inicial de profesores a partir de una experiencia puntual, en una universidad chilena, *“acerca de cómo se enseña a futuros profesores la evaluación educacional, herramienta fundamental en su quehacer docente. Se asume que el proceso de aprendizaje de la evaluación educacional para un futuro profesor, representa actualmente una gran exigencia en cuanto a la dimensión conceptual, actitudinal y procedimental, tanto para el sujeto que aprende como para el responsable de enseñar”*.

El trabajo *“El deslizamiento de los fines en los establecimientos educativos: de la institución a la preeminencia de la institución”*, cuya autora es **Cristina Nosei** parte de la concepción de que las *“significaciones construidas por los sujetos en su interacción con el mundo físico y social configuran su concepción de lo real y lo posible, proceso que institucionaliza, con pretensión de objetividad ahistórica, una visión de mundo”*. Es así que *“las significaciones que comandan la acción de los sujetos se presentan en sus narraciones y relatos”*. La autora pone en cuestión esos significados que contribuimos a construir y deconstruir en el proceso de formación de profesores en el ámbito universitario. Los relatos y narraciones de docentes ponen en juego lo que Nosei denomina el relato nostálgico, el relato utópico y el relato apático con el objetivo de repensar la formación de profesores, en particular en el ámbito de la universidad pública con especial atención en la construcción del sentido social que implica la función de educar, su importancia ética y política para la *“cohesión grupal”*.

El artículo de **Hugo Santiago Sanchez** se denomina *“El impacto de las experiencias previas de aprendizaje de una segunda lengua en la formación de profesores de idioma extranjero”*. En el mismo analiza el interés por las experiencias previas de aprendizaje de los docentes a partir de lo que Lortie llama *“aprendizaje a través de la observación”*. A partir de allí, el autor reseña, dentro del campo de la enseñanza de

una segunda lengua y de su gramática en particular, el impacto que los programas de formación docente (PFDs) tienen en el desarrollo de las creencias y conocimientos previos. A fin de comprender este impacto, *“resulta necesario enfocarse primero en la discusión de cómo las experiencias previas de adquisición de una lengua (EPALs) influyen en las prácticas de enseñanza de una lengua y en la conceptualización que los docentes desarrollan de dichas prácticas”*.

El siguiente artículo corresponde a **Marta Arana, Daniel Vázquez y Karina Bianculli** y se denomina: *“Organización del sistema universitario: la ruptura a partir de la LES (Ley 24521)”*. En el mismo realizan un recorrido histórico en el campo de la legislación sobre Educación Superior en nuestro país, junto al contexto social y político tanto nacional como internacional. Aportan al debate sobre la constitución en Argentina de un sistema de educación superior que aparece como *“un conglomerado institucional complejo y heterogéneo, conformado por más de 1700 establecimientos de nivel terciario no universitario y por 102 establecimientos universitarios”*. A la vez, afirman, nos encontramos frente a un *“entramado diverso en el que coexisten universidades tradicionales, y nuevas, públicas y privadas, católicas y seculares, de élite y masivas, profesionalizantes y de investigación. Sin embargo las universidades públicas aún conservan el 83% de la matrícula total de estudiantes y gran parte de ellas realizan el conjunto de misiones que el sistema de educación norteamericano tiene asignado a cada tipo de institución diferente (docencia – investigación – extensión / transferencia)”*.

El trabajo de **Susana Cordero y de Irene Buccì**, denominado: *“Educación y mundo del trabajo. En busca de la recomposición del Sistema de Educación Técnica”* analiza el “quiebre” sufrido a partir de la transformación educativa en los '90 por el sistema de Educación Técnica, funcional al modelo de ajuste estructural, ruptura de la industria nacional y del mercado de trabajo. A partir de la nueva legislación iniciada en el año 2006, el trabajo da cuenta de una investigación que analiza el impacto de la implementación de los cambios recientes en el sistema educativo local. El estudio presenta datos cuantitativos a la vez, que entrevistas a actores clave del sistema educativo que permiten *“relacionar la práctica social de los actores, con los factores estructurales”* que han hecho transformar el sistema de Educación Técnica y su función en la sociedad.

El artículo de **Luis Porta, Zelmira Alvarez y María Cristina Sarasa** denominado *“Una experiencia en torno a la investigación sobre la enseñanza en el Nivel Superior”*, da cuenta de lo que los autores denominan *“las huellas de la buena enseñanza”* a partir de relatos de buenos profesores y desde la perspectiva de la investigación narrativa. El trabajo se centra en aspectos que están asociados a los docentes memorables y las buenas prácticas surgidas de las entrevistas en profundidad realizadas a seis profesores de tres carreras de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Afirman los autores que sería central que las historias de los profesores *“supuestamente tan particulares y específicas se resignifiquen en la lectura para así ocasionar debates públicos que logren construir en la universidad sitios donde los docentes e investigadores compartan sus trayectos y sus vidas profesionales para discurrir teóricamente sobre ellos y poder cimentar categorías que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes y de los docentes”*.

El último artículo de esta sección corresponde a **Marcela Carolina Lopez** y se denomina “*Las buenas prácticas de evaluación en la Universidad a partir de los estudiantes*”. La autora reconstruye desde las voces de los estudiantes categorías didácticas en torno a la buena evaluación docente que se encuentran asociadas al desarrollo de diferentes estrategias de aprendizaje. Recuperar la voz de los estudiantes en los procesos evaluativos, resitúa el lugar de la evaluación en las aulas de Educación Superior, lo que lleva a otorgar sentido político y ético a lo que se enseña en la Universidad. Afirma Lopez que, “*es importante considerar que la integración de los aspectos cognitivos y motivacionales, así como la consideración del estudiante como agente activo de construcción de conocimiento y verdadero protagonista del aprendizaje debieran no perderse de vista cuando se intenta, como docentes, diseñar prácticas de evaluación que acompañen los procesos formativos de los estudiantes*”.

El resto de las secciones de la revista se dedican a la Entrevista, las reseñas de libros y eventos, como así también los anuncios de “Eventos, Jornadas y Congresos” que cierran la revista con la publicación de los índices de las revistas anteriores.

En el primer caso, la Entrevista está realizada a **Nicholas Burbules** por **Silvia Branda**. En la misma, se reflexiona sobre las nuevas tendencias en el campo de la investigación educativa, poniendo énfasis en los experimentos de diseño, el trabajo colaborativo y la mirada multidisciplinar sobre los procesos de investigación educativa.

En el segundo caso, los comentarios de libros presentamos: la realizada por **María Marta Yedaide** al libro de Oresta López Pérez (2010) *Que nuestras vidas hablen. Historias de vida de maestros y maestras indígenas tének y nahuas de San Luis Potosí*. El Colegio de San Luis: Colección Investigaciones. México; la presentada por **Gladys Cañueto** al texto de Mancovsky, Viviana (2011): *la palabra del maestro. Evaluación informal en la interacción de la clase* Buenos Aires, Paidós; la realizada por **Graciela Flores** al libro de Violeta Guyot (2011): *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Educación, Investigación, Subjetividad*. Buenos Aires, Lugar Editorial y, finalmente, la presentada por **Karina Bianculli** al texto de Raúl A. Menghini y Marta Negrin (2011)(Comp.) *Prácticas y residencias en la formación de docentes*. Jorge Baudino Ediciones.

En reseñas de Eventos, se publica la presentada por **Verónica Ojeda** en relación a las *VI Jornadas sobre la Formación del Profesorado: “Currículo, Investigación y Prácticas en contexto(s)”*, realizadas en la Universidad Nacional de Mar del Plata en mayo de 2011.

Como en los números anteriores, se puede consultar la Revista en formato acceso libre en la siguiente página: [http://publicacionesfh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ](http://publicacionesfh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ) Agradecemos especialmente a los autores de los artículos, a los evaluadores que han actuado como referatos de los trabajos que se publican y a todos aquellos que sostienen la continuidad de este proyecto.

**Luis Porta.**

MAR DEL PLATA, setiembre de 2011.