

El Campo de las Prácticas Profesionales en la formación del profesorado. Un estudio interpretativo en el Profesorado de Geografía de la Universidad Nacional de La Pampa

Tesista: María Graciela Di Franco¹

Nombre del Programa/Universidad: Doctorado en Humanidades y Artes (Mención Ciencias de la Educación) de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Directora: Dr. Luis Gabriel Porta

Jurado Evaluador: Dras. Liliana Sanjurjo (UNR) y Alicia Villagra (UNT) y el Dr. José Yuni (UNCA)

Fecha defensa: 4 de septiembre de 2019

La tesis doctoral “El Campo de las Prácticas Profesionales en la formación del profesorado. Un estudio interpretativo en el Profesorado de Geografía de la Universidad Nacional de La Pampa se gesta en nuestro interés inicial al reflexionar en torno a la posibilidad de realizar un estudio que contribuyera a la comprensión de las prácticas, de esas destinadas al aprendizaje para la actuación docente. Nos permitimos problematizar el componente práctico del curriculum de la formación como eje central en torno al cual converge el proceso de formación. La indagación informada se enmarca en la epistemología de la práctica y en la posibilidad de entender el Campo de las Prácticas desde la urdimbre tejida por categorías políticas, curriculares y geográficas. Nos

proponemos pensar al Campo de las Prácticas como multiterritorialidades que se construyen como resultado de conflictivos procesos de identificación, delimitación y apropiación material y simbólica en la formación.

La Facultad de Ciencias Humanas de la UNLPam—formadora de docentes— ha realizado en el año 2009 modificaciones de los planes de estudio. Entre ellas, se dispone la incorporación del Campo de las Prácticas para la formación de profesores. Éste es un novedoso espacio que se suma a los ya históricos Campos de la Formación General, de la Formación Disciplinar y de la Formación Docente. Las prácticas aquí prescriptas están “orientadas al aprendizaje sistemático de las capacidades para la actuación docente

en las aulas y en los distintos ámbitos donde se desempeñe profesionalmente” (Resolución N° 228-CS-2009). Esta prescripción supone un cambio sustantivo respecto a la manera de entender la formación, pero también de entender el currículum que da forma al proyecto político y a la enseñanza que se genera en este nuevo trayecto de formación. Este campo se implementó a partir del año 2010 a través de un trabajo institucional coordinado por la Secretaría Académica y donde cada cátedra o grupo de cátedra se sumó a diseñar propuestas orientadas a ese aprendizaje sistemático de las capacidades de actuación docente en territorio. La propia historia y mandatos institucional, las tradiciones formativas, las propias representaciones y los significados construidos respecto a las teorías y a las prácticas dieron cuenta de situaciones tan divergentes como contradictorias.

En este marco la tesis se propuso interpretar los sentidos otorgados por profesoras y alumnos al campo de la práctica profesional como componente práctico del currículum y como proceso en el cual converge el saber profesional.

Las preguntas de la investigación que se han convertido en generadoras de direcciones provechosas para decidir sobre métodos, sujetos, instituciones, procesos, actividades, significados, han sido: ¿Cómo se organiza un plan de estudio que incorpora el Campo de las Prácticas como dimensión estructurante en la formación de los estudiantes del Profesorado en Geografía de la FCH de la UNLPam? ¿Qué modalidades

organizativas se generan en la implementación de una currícula universitaria transversalizada por el Campo de las Prácticas? ¿Cuál es el valor formativo del Campo de las Prácticas en la formación de los estudiantes del Profesorado en Geografía de la FCH-UNLPam? ¿Qué modalidades de interacción, comunicación y prácticas se potencian? ¿Qué características tiene el saber profesional construido a partir de las prácticas?

La decisión sobre estas preguntas ha dependido de nuestros intereses prácticos y de la propia implicación en contextos sociales, históricos y cotidianos. Hemos definido preguntas encauzadas a interpretar procesos que orienten las secuencias alternadas del análisis y la recolección de los datos, contextualizando la interacción constante entre la investigadora y el acto de investigación. El proceso ha sido pensado en esta tesis para recorrer un camino del des-conocimiento al re-conocimiento.

A fin de buscar respuesta a dichos interrogantes y cumplimentar el objetivo general de la misma, la investigación se propuso en un primer momento construir una memoria narrativa institucional que reconstruya la implementación del Campo de las Prácticas en los planes de estudio 2009 del Profesorado en Geografía. Luego, como segundo objetivo buscamos identificar las concepciones de práctica que subyacen en las experiencias implementadas y el valor formativo reconocido en ellas. A partir de las voces institucionales

la tarea investigativa se orientó a analizar las estrategias de docentes y alumnos destinadas a las prácticas orientadas al aprendizaje sistemático de las capacidades para la actuación docente en el aula y en los distintos contextos socioeducativos de desempeño profesional. Por último, nos propusimos en la indagación situada analizar las modalidades de comunicación y las modalidades organizativas generadas entre los actores involucrados en el trabajo del Campo de las Prácticas.

La tesis que presentamos se estructura a partir de seis partes generales en cuyo interior se hilvanan los quince capítulos que conforman la totalidad del estudio. Cada una de las partes sostiene recursivamente aspectos de este proceso investigativo.

La Primera parte introduce la investigación, las preguntas que orientan la actividad investigativa y la historia natural de la misma. Se destaca este trabajo en vínculo con el realizado en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de La Pampa dentro del equipo del Instituto de Ciencias de la Educación para la investigación Interdisciplinaria (ICEII). Las líneas de investigación llevadas adelante como la génesis de la formación docente: centrada en bucear las tradiciones culturales de la formación durante el siglo XX, Ayudantías; formación docente articulada, prácticas intensivas de Formación de Profesorado, Formación docente y alteridad en la universidad pública: relaciones con el saber construido en la formación, entre las más próximas ofrecieron la dimensión

histórica a la propia búsqueda.

La Parte II, Capítulo 1 teje una Memoria Narrativa que marca el punto de partida de la implementación del Campo de las Prácticas y donde se presenta la compleja urdimbre desde el inicio hacia su propia sistematización. La memoria narrativa recorre año a año, a partir del 2009, los modos de habitar esta memoria, primero, para conocer la “realidad” construida y, segundo, para entender cómo a partir de esos procesos de restitución se podría dar cuenta de otras narrativas que confrontan la oficial, la realizada hasta estos nuevos tiempos. Esta historia está construida “desde abajo” recuperando la historia que comienza a poner en cuestión la hegemonía positivista, aplicacionista, análoga a la racionalidad técnica. Sobre ésta, habría operado la matriz colonial. En la trama curricular que venía desarrollándose, podían advertirse los dualismos instituidos entre sujeto-objeto, razón-conocimiento, y teoría-práctica.

Frente a eso, el Campo de las Prácticas propone la inserción en el proceso social, lo que exige la articulación con los contextos escolares, barrios, studentxs, docentes, saberes, las relaciones entre asignaturas y docentes, estudiantes, graduadxs. El relato deja constancia del sostenido y cuidadoso trabajo colaborativo que ha tenido más de artesanal que de arquitectura. Se registra la urdimbre cotidiana de co-pensar entre las cátedras, en modalidades de acercar a las formas de actuación docente en los distintos contextos socioeducativos.

La racionalidad técnica comienza a fracturarse, a ponerse en conflicto. El texto construido reúne huellas del conocimiento situado a partir de las multiterritorialidades, generadas desde el Campo de las Prácticas, la memoria, las voces y los documentos oficiales.

La Parte III desarrolla el Marco teórico en seis capítulos. El Capítulo II, se concentra en el Sentido político de la formación que es interpretado como un territorio en permanente construcción, recreando la formación docente en Argentina, en América Latina y en el mandato fundacional de pedagogos libertarios. Se analiza la formación docente y la construcción de la justicia desde las pedagogías críticas.

El Capítulo III propone Un curriculum para la formación docente: territorios de saber, poder e identidad para cartografiar la formación. Se analiza en la Relación teoría y práctica, la práctica educativa (Capítulo IV) la praxis y las múltiples territorialidades en el Campo de las Prácticas. El Capítulo V, Sentidos, apuestas y proyecciones de la Formación profesional aborda una nueva geopolítica del conocimiento, de la teoría, de la práctica para deconstruir los legados coloniales del conocimiento. El Capítulo VI presenta el Caso de la Facultad de Ciencias Humanas en la formación del profesorado a través de su historia institucional, mandatos fundacionales y el lugar que allí ocupan teorías y prácticas.

La Parte IV se concentra en proceso metodológico donde dialogan delimitaciones epistemológicas y

metodológicas: un enfoque metodológico “multiterritorial” en el que se articulan la investigación cualitativa crítica centrada en una etnografía decolonial. Se avanza en la indagación situada (Capítulo VIII), una metodología multiterritorial (Capítulo IX), y el proceso de análisis (Capítulo X).

En la Parte V se abordan las Prácticas que dan forma a los tres capítulos siguientes. En el Capítulo XI. Cartografiar territorios, lazos, experiencias, narraciones, al indagar para qué formar profesores hoy, la práctica se presenta desde lugares más distantes a la escuela —una formación amplia—, hasta la formación de actores sociales capaces de intervenir en problemáticas socioterritoriales —aún en clave disciplinar de la geografía crítica— podemos entenderla en términos de: profesionales críticas/os, capaces de intervenir en el campo socioeducativo (no se mencionan, prácticamente, argumentos de perspectivas descoloniales); lectoras/es cotidianas/os de la realidad actual, fortalecidos en conocimientos, competencias y valores; formación ética, política y cultural para trabajar sobre lo instituyente. Ahora, la escuela constituye el horizonte visible en la formación profesional.

Al preguntarnos Cómo formar a profesoras/es (Capítulo XII), se comprende que aún sobrevive una tradición clásica de la formación, el predominio de lo disciplinar sobre otros campos y de la teoría sobre la práctica. Este es un saber fragmentado, a veces aislado de los problemas

fundacionales que le daban sentido a su estudio. Está presente la idea de que el saber solo implica a la teoría y que la práctica está desprovista de él o sólo está constituida por sentido común, creencias, preconcepciones, saberes de “menor valor”. El Campo de las Prácticas ha fortalecido la presencia activa de dimensiones constitutivas de la formación que discuten este mandato fundacional

Al analizar sentidos de la formación en territorios de práctica (Capítulo XIII) hemos podido identificar las concepciones de práctica que subyacen en las experiencias implementadas y el valor formativo reconocido en ellas. Al enhebrar múltiples proyectos interpretativos, surge, como construcción emergente, la tradición instalada de práctica como aplicación, transferencia de teoría a dimensión real, de la perspectiva didáctica del conocimiento escolar, y con mayor intensidad toman fuerza la posibilidad de intervenir, de comprender, de analizar condiciones materiales de trabajo, de poner en acción el ejercicio profesional. El horizonte de posibilidad en que se inscribe implica poner(se) (nos) en acción, involucrados en el contexto escolar, con otros, emotiva y cognitivamente, construyendo con ellas/os sentido, recuperando teorías que orientan para la toma de decisiones en la cultura escolar. El Capítulo XIV Cartografía de vínculos, saberes, textos y aprendizajes en la cultura institucional cierra la Parte III con valoraciones y aprendizajes producidos al interior del campo de las Prácticas en las voces de docentes, del equipo de gestión y de

estudiantes

La Parte VI a nuestro criterio representa el corazón del trabajo doctoral. Presenta los principales hallazgos para analizar Prácticas de conocimiento, de comprensión e intervención; modalidades de organización y de comunicación.

De las Modalidades de interacción y comunicación, que se gestan en el contexto de formación, reconocemos: modalidades concentradas en las relaciones interpersonales directas con cambios en la propia cátedra; modalidades concentradas en las relaciones interpersonales interdepartamental o intercátedra.

De las Modalidades organizativas que toman más fuerza en esta novedosa arquitectura curricular, analizamos de acuerdo a los niveles de integración: modalidades organizativas centradas en las disciplinas (pertenencia curricular); centradas en las relaciones entre disciplinas (intersección curricular); y centradas en la relación universidad y escuela (interacción curricular).

Para significar Modalidades de construcción del saber, comprensión e intervención, analizamos las propuestas por asignatura o grupos de asignaturas del Campo de las Prácticas presentándolas desde categorías geográficas. Es una doble lectura en relación a los contenidos de cada materia y, de modo especular, señalar cómo ha podido aportar a la conceptualización y explicitación del Campo de las Prácticas. Por ejemplo, para analizar

la propuesta de residencia docente se toma el concepto de territorios en red, dado que la residencia constituye una red de sujetos, actores y territorios donde se articulan saberes, prácticas, instituciones, sujetos. Residencia construye territorio en red en tanto señala cómo se relaciona con el saber, lo que será fundamental para la enseñanza de ese saber.

Hemos partido de pensar una formación docente que concreta, en su plan de estudio, un Campo de las Prácticas, que se constituye herramienta política e innovadora porque la ubica en el centro de un proyecto político. Esta perspectiva ecológica da cuenta de un territorio en permanente construcción, donde habitan significados fundacionales libertarios y una trayectoria local; trayectorias e itinerarios de formación, dispositivos, configuraciones didácticas y buena enseñanza; políticas acerca de las prácticas y residencias desde la complejidad; epistemología y sujetos de las prácticas de conocimiento, narrativas institucionales, saberes de oficio, artesanales; reconstrucción crítica de la

experiencia; construcciones identitarias; formación práctica de las/os docentes; autobiografías profesionales de profesoras/es memorables y reflexividad crítica.

Este estudio aporta a confirmar alternativas posibles para la formación generando oportunidades de reinventar el campo a partir de recuperar el significado de lo que llamamos práctica, y comprender las dinámicas del poder, las ausencias que se fabrican, las ecologías que comienzan a gestarse y la productividad en las interacciones que se producen en este campo. Otro aporte lo constituye potenciar la investigación cualitativa para avanzar en la acción política. Ello, nos muestra como nos encaminamos desde la indignación a la acción política de manera de conectar la pedagogía, la política y la ética con la acción concreta en el mundo. De este modo, podremos colaborar con un proyecto de formación más democrático, comprometido con la justicia social en épocas de incertidumbre y complejidad.

Notas

(1) Doctora Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR) Magister en Evaluación (UNLPam). Especialista en Evaluación (UNLPam). Especialista en Estudios Sociales y Culturales (UNLPam). Directora del Instituto de Ciencias de la Educación para la investigación interdisciplinaria, Facultad de Ciencias Humanas. UNLPam. Editora Científica de la Revista del ICEII Praxis Educativa. Dirige proyectos de extensión relacionados a derechos humanos y educación sexual integral. Autora de libros y artículos vinculados a las prácticas profesionales de profesorado.