

# Pensar Históricamente a partir de buenas preguntas. Las preguntas en las prácticas de enseñanza de los futuros profesores de Historia de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Tesista: Benjamín Rodríguez<sup>(1)</sup>

Nombre del Programa/Universidad: Especialización en Docencia Universitaria, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

Directora: Dra. Sonia Bazán

Jurado Evaluador: Dr. Luis Porta (UNMdP); Dr. Miguel Jara (UNCo) y Dr. Francisco Ramallo.

Fecha defensa: Año 2019.

El trabajo final titulado “Pensar Históricamente a partir de buenas preguntas. Las preguntas en las prácticas de enseñanza de los futuros profesores de Historia de la Universidad Nacional de Mar del Plata”, bajo la tutoría de la Dra. Sonia Bazán, corresponde a la carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Mar del Plata. El trabajo final fue aprobado por un jurado compuesto por los Dres. Luis Porta (UNMdP), Miguel Jara (UNCo) y Francisco Ramallo (UNMdP)

El sentido de búsqueda de este texto estuvo puesto en interpretar las prácticas de preguntar desarrolladas por los/las futuros/as profesores en Historia de la UNMdP durante en el transcurso de sus prácticas iniciales de enseñanza. El trabajo profesional de la Especialización

fue pensado, entonces, como una etapa de aproximación inicial a la problemática sobre la que ahondaremos en nuestra investigación doctoral en torno a las prácticas de preguntar como constructoras del pensamiento histórico de los/las estudiantes<sup>(2)</sup> Por ese motivo el objetivo general propuso:

- Interpretar las prácticas de preguntar de los futuros profesores en Historia de la UNMdP durante sus prácticas iniciales de enseñanza como constructoras del pensamiento histórico.

Y a partir de allí los objetivos particulares se centraron en:

- Explorar la bibliografía teórica y metodológica en pos de la construcción de un marco de investigación que posibilite el estudio de las preguntas formuladas por los futuros profesores

en Historia.

- Identificar los tipos de preguntas presentes en las secuencias de clase elaboradas por los futuros profesores en Historia durante el transcurso de sus prácticas iniciales de enseñanza.

- Relacionar tipo de pregunta y secuenciación en la elaboración de secuencias virtuosas o no virtuosas por parte de los futuros profesores en Historia.

Respecto a la organización del texto, el recorrido se inicia con una introducción donde se narra la historia del problema de investigación, en un desafío por historizar el derrotero realizado para llegar a la presentación del trabajo final. Se acompaña esta sección con el establecimiento del marco de la investigación junto a la estructura del trabajo final y su división en capítulos.

En un primer capítulo, titulado “Un encuadre teórico y metodológico” nos abocamos con detenimiento al abordaje y construcción de un marco conceptual interpretativo para las prácticas de preguntar de los futuros profesores en Historia de la UNMdP. Para ello recurrimos a la estrategia de segmentar nuestro objeto de estudio en distintos componentes de modo de analizar por separado la bibliografía teórica de referencia e ir conformando el estado del arte de nuestra investigación. En primer término, nos ocupamos de definir a los sujetos de la investigación y al momento de su formación profesional. El subtítulo que llevó este apartado fue: “¿Quiénes? ¿Cuándo? Los futuros profesores en Historia en sus prácticas iniciales de

enseñanza”. La definición de lo que entendemos por futuros profesores en Historia fue acompañada por una lectura teórica sobre la formación docente y sus distintas conceptualizaciones. Seguidamente, delineamos un segundo apartado respecto a lo que comprendemos como *prácticas de preguntar*. El subtítulo que elegimos fue: “¿Cómo? Prácticas de preguntar en la clase de Historia”. Allí los textos de referencia estuvieron centrados en las distintas conceptualizaciones sobre las preguntas como base necesaria para insertar nuestra propuesta. Un tercer apartado se centra en el análisis del pensamiento histórico como una categoría central de la enseñanza de la Historia. Bajo el subtítulo “¿Qué? Enseñar a pensar históricamente”, analizamos sucintamente las propuestas más relevantes sobre la enseñanza del pensamiento histórico y sobre las distintas competencias que éste conlleva. El capítulo finaliza con un marco metodológico que sirve para encuadrar la metodología del trabajo final de la especialización. Insertándonos en el campo de la investigación cualitativa, proponemos un enfoque interpretativo, aunque como señalamos es inicial y exploratorio respecto al objeto de estudio puesto que se piensa en seguir avanzando en la problematización y análisis de las prácticas de preguntar de los futuros profesores en Historia. Damos cuenta de la población que analizamos (cinco estudiantes durante sus prácticas iniciales de enseñanza) y del trabajo que realizamos a partir de

los planes didácticos elaborados durante el transcurso de sus prácticas.

El capítulo 2 lleva por título “Tipos de preguntas para la clase de Historia”. Allí nos ocupamos de analizar las preguntas elaboradas por los cinco futuros profesores que compusieron la población de nuestro trabajo, todos pertenecientes al Profesorado en Historia de la UNMdP, durante sus prácticas iniciales de enseñanza realizadas en el año 2016. Primero contabilizamos el número total de preguntas a partir de la revisión de los planes didácticos. Registramos notoriamente la presencia de las preguntas en las clases planificadas. A esta revisión le siguió un abordaje teórico respecto al análisis de los diferentes tipos de preguntas. Retomamos la propuesta de Anijovich y Mora (3) quienes proponen una tipología a partir del nivel cognitivo que implica la pregunta. Comprenden entonces cuatro tipos de preguntas: sencillas, de comprensión, de orden cognitivo superior y metacognitivas. La elección de esta categorización implicó la clasificación de las preguntas realizadas por los futuros profesores. Las conclusiones demostraron la gravitación de las preguntas sencillas y de comprensión en las clases propuestas, una presencia menor de los interrogantes de orden cognitivo superior y una total ausencia de preguntas metacognitivas que rastreen el proceso de aprendizaje realizado por los estudiantes.

El capítulo 3 “Secuencias para preguntar”, presenta una problemática adicional. Nos preguntamos también por el lugar de la pregunta dentro de la

secuencia de la clase. Consideramos, a priori, que el *conocimiento didáctico del contenido* que los futuros profesores exhiben es central para la formulación de secuencias que conducen el aprendizaje de los estudiantes en una progresión lógica (4). Es por ello que en este capítulo precisamos aquello que entendemos como *secuencia virtuosa*, pudiendo existir otros tipos de secuencias para el aula. Ésta consiste en una progresión de buenas preguntas ordenadas según su tipo, de menor a mayor complejidad cognitiva. Desde luego, en las *prácticas iniciales de enseñanza* este tipo de construcciones didácticas son más recomendables puesto que se cimientan sobre competencias que van desde lo más sencillo hacia lo más complejo. Una vez precisado el término, analizamos algunas secuencias de preguntas formuladas por los futuros profesores en sus prácticas iniciales de enseñanza bajo el prisma que nos ofrece la *secuencia virtuosa*.

Las conclusiones del trabajo recogen los aprendizajes producidos durante la realización del trabajo final de la Especialización. En primer término, consideramos que la investigación realizada permite potenciar el trabajo realizado en la Cátedra de Didáctica Especial y Práctica de la Enseñanza del Departamento de Historia de la UNMdP, para acompañar a los *futuros profesores* en el reconocimiento de tipos de preguntas y en la formulación de *secuencias virtuosas*, como parte privilegiada de la configuración de sus *prácticas de preguntar*. El trabajo

profesional se enmarca en los esfuerzos colectivos emprendidos entre la Cátedra y el Grupo de Investigaciones en Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales (GIEDHICS) en torno a la formación de profesores en Historia. Las conclusiones invitan a trabajar a futuro con los practicantes en el reconocimiento de sus secuencias para que las propuestas *no virtuosas* (o casi virtuosas) puedan convertirse, mediante el análisis y reflexión guiado por el proceso de acompañamiento, en *secuencias virtuosas* que potencien el aprendizaje del *pensamiento histórico* de los estudiantes. Esta es una propuesta nacida particularmente de este trabajo profesional en sintonía con considerar que no basta la reflexión sobre los desempeños didácticos de los *futuros profesores* sin señalar caminos de acción a futuro para la mejora de las *prácticas iniciales de enseñanza*.

En segundo término, el trabajo final de la Especialización allana el camino para investigaciones futuras respecto a la imbricación entre las *prácticas de*

*preguntar* y el desarrollo del *pensamiento histórico*. Para nosotros, es fundamental interpretar las múltiples relaciones entre las preguntas y el pensar históricamente. Si hoy la enseñanza de la Historia debe tomar las competencias propias de la disciplina, para pensar acerca de la Historia en la Escuela, es necesario que recuperemos el rol de las preguntas dentro de las prácticas de enseñanza. Así como los historiadores parten de preguntas como guías en sus procesos investigativos, esperamos que los futuros profesores puedan explicitar y reconocer con qué preguntas y problemas proponen enseñar a pensar históricamente a los estudiantes del nivel secundario. En las aulas, estas preguntas orientadoras, “intrigantes o bellas” están ausentes, u ocultas tras numerosos recursos didácticos que ocupan la mayor parte de los tiempos de clase. Seguramente con el proseguir de la investigación podremos dar respuestas más acabadas que las que provisoriamente planteamos aquí, pero que constituyen un basamento primordial para posteriores indagaciones.

## Notas

(1) Profesor, Licenciado y Magíster en Historia (UNMdP), Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Educación de la UNR. Ayudante Graduado en el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la UNMdP. Profesor del Colegio Nacional Dr. Arturo U. Illia (UNMdP) y del Instituto Superior de Formación Docente N°19 (DGCyE, Prov. Buenos Aires). Miembro del Grupo de Investigaciones en Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales (GIEDHICS).

(2) De aquí en adelante se usará el masculino genérico a los efectos de facilitar la lectura del texto para hacer referencia a diversos sujetos (las/los/les).

(3) Anijovich, R. y S. Mora (2010) *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.

(4) Shulman, L. S. y S. Gudmundsdóttir (2005) “Conocimiento didáctico en Ciencias Sociales”. En: *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9.