

### **Resumen**

Al leer el currículo 2018 se percatará que se reconoce una abierta influencia del constructivismo, sin embargo; se descubre que tiene una influencia muy amplia de la Escuela Nueva de la didáctica ; pero que este nombre no aparece en el texto del plan y programas. El objetivo de este artículo es demostrar, cómo a pesar del olvido de esta asignatura por parte del sistema educativo mexicano, la didáctica sigue siendo una ciencia vigente en la educación y su influencia se percibe en el texto curricular. Se utilizó una metodología cualitativa para este artículo, basada en el análisis textual.

**Palabras Clave:** Didáctica; Enseñanza primaria; Planes de estudios primarios; Asignaturas de enseñanza básica.

### **Summary**

When reading the 2018 curriculum you will notice that an open influence of constructivism is recognized, however; it is discovered that it has a very wide influence of the New School of didactics; but that this name does not appear in the text of the plan and programs. The objective of this article is to show how, despite the neglect of this subject by the Mexican educational system, didactics is still a current science in education and its influence is perceived in the curricular text. A didactic methodology was used for this article, based on textual analysis.

**Key Words:** Didactic; Basic study subjects; Primary school curriculum; Primary education

Fecha de Recepción: 13/02/2019  
Primera Evaluación: 27/03/2019  
Segunda Evaluación: 12/04/2019  
Fecha de Aceptación: 29/04/2019

## Introducción

La didáctica es una ciencia en el abandono por parte del sistema educativo mexicano (Díaz Barriga, 2012) esto se demuestra con el plan de estudios (SEP, 2012) de la formación docente, así como la gran influencia que la psicología educativa tiene en el ámbito educativo. Sin embargo el quehacer docente está fundamentado en principios didácticos de los clásicos autores y de los modernos o llamada corriente de la Escuela Nueva. Este artículo tiene como objetivo central demostrar que las ideas de los pensadores de la Escuela Activa como Montessori (2014), Dewey (2004), Freinet (1996) y otros se encuentran como sustento didáctico del plan y programas 2018 de la educación en México.

La importancia de esta investigación radica en que posiciona en un lugar privilegiado a la didáctica, al demostrar que tiene una amplia influencia en el texto curricular 2018. Con ello motivar a que la formación docente se centre más en esta mirada didáctica para que los futuros docentes conozcan y dominen la tradición que durante siglos se preocupó por los temas clásicos y que siguen vigentes en una sala de clases.

En la lectura del plan y programas 2018 no se encuentra referencias a esta escuela de la didáctica, pero del análisis minucioso del texto curricular se podrá observar que aparece las ideas de algunos de los pensadores de esta corriente del pensamiento.

La importancia del problema descrito anteriormente radica en el hecho que la

didáctica sigue siendo una asignatura fundamental para resolver los problemas de la educación, pero su abandono genera una idea incompleta de la pregunta ¿Cómo enseñar en la escuela primaria?

La palabra didáctica proviene del verbo griego *didasko*, que significa enseñar, instruir, exponer claramente, demostrar. Este arte de enseñar hace referencia a guiar y mediatizar los conocimientos y principios con la instrucción. En el diccionario de la Real Academia de la lengua Española (2016) aparece el término didáctica: como el arte de enseñar. La didáctica como tal ofrece una posibilidad relacional de los procesos de aprendizaje y de enseñanza donde subyace una relación interpersonal con una exigencia de intencionalidad para los dos actores: discente y docente.

La Escuela Nueva o Activa surge en el siglo XIX como una contraposición de la didáctica clásica, aquella que inició en el siglo XVII con Comenio. Esta escuela tiene entre sus principales ideas: el alumno al centro de la actividad en el aula, la recuperación de la vida cotidiana en el aula, abajo la reducción de contenidos en la enseñanza y el aprendizaje como punto de partida de lo que significa enseñar (Díaz Barriga, 2012).

Díaz Barriga (2012), divide en dos corrientes al pensamiento didáctico uno que llama el clásico y otro que engloba en la Escuela Nueva o escuela activa. Al primero de ellos lo caracteriza por la visión generada por Comenio en el

siglo XVII que se encuentra centrada en el contenido de lo que se enseña. El autor mencionado señala que la lógica de esta corriente estriba en que el contenido siempre tiene un orden lógico o precedente, es decir, que los temas anteriores permitan entender los subsecuentes. El segundo movimiento de la didáctica, es aquel que surge en el siglo XIX, con autores como Decroly (2010) y Dewey (2004), ellos sitúan como principal eje del pensamiento didáctico al estudiante, se cambia la visión de un contenido pasivo por un contenido activo. Hoy, plasmado en estos días por el enfoque por competencias (SEP, 2011). La meta de este segundo movimiento didáctico es el restablecimiento de la vida en el aula, de forma que el método didáctico y el contenido se encuentren subordinados a lo que acontece en lo social, en particular sentido, en el contexto del niño, para que resulte significativo.

La escuela nueva tiene una relación con la filosofía, pues en un inicio la didáctica fue enseñada como una rama de aquella, sin embargo su evolución ha sido constante y hoy en día se encuentra más relacionada con las neurociencias, principalmente con la psicología. Camilloni (1997) señala que la didáctica tiene deudas con la segunda ciencia citada. El desarrollo de la psicología a partir del siglo XIX (Hernández, 2006) ha tenido una vinculación con las formas de enseñanza, con la aparición del conductismo como corriente que explica el concepto de aprendizaje. Se estudiaría de forma incompleta si no se aborda la didáctica en su relación con la filosofía,

la escuela clásica de la didáctica surge con una influencia del empirismo.

La ciencia que se analiza surge con un profundo sensualismo, es decir con la idea que se aprende a partir de los sentidos (Feldman, 2004). Con la Escuela Nueva el aprendizaje se concibe más como una construcción interna del individuo, se relaciona más con la corriente filosófica del racionalismo, es decir el aprender surge en el interior del individuo, con la modificación de estructuras internas mentales que dan lugar a adquirir el conocimiento. Si se acepta que el aprendizaje es producto de un constructivismo interno, con ello se explica porque la psicología ha tenido una influencia profunda en la concepción de enseñanza-aprendizaje.

## Desarrollo

El principio pedagógico 8 del plan de estudio 2018 (SEP, 2018), no aborda a la didáctica en general, sino quizás al elemento más importante de la práctica docente, que es la planificación, que da un aporte científico al quehacer docente. No se da una orientación precisa, pero sí general sobre cuáles son las partes de la planeación que el docente debe elaborar para su práctica. En el currículo 2018 la didáctica aparece como una de las ciencias de la pedagogía, inmersa y correlacionada con otras que dan sentido y orientación al plan y sus programas. En los en las recomendaciones a los docentes frente a grupo (SEP, 2018a), se encontrará que lo didáctico siempre la relaciona el currículo con la psicología.

¿Cómo enseñar a los niños?, no se entiende sin la pregunta ¿cómo aprenden los alumnos?, y la primera pregunta de este párrafo se liga a ¿cuál es la política educativa para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del país? A todas estas preguntas se busca dar respuestas a través del currículo 2018, todas dan estructura a un plan y sus programas de estudio, por ello la didáctica no puede estar desligada de las ciencias que la auxilian.

En el plan de estudios se encuentran múltiples lugares donde se relaciona con la influencia del pensamiento de la Escuela Nueva, como en el principio pedagógico 1 (SEP, 2018) donde señala que el alumno es el centro de la acción didáctica del aula, con esto se pone como eje del plan y sus programas un principio de la Escuela inaugurada en el siglo XIX. En los programas de estudios de matemáticas (SEP, 2018a) se observa que son pocos los aprendizajes esperados, este es otro de los postulados de la Escuela nueva, la reducción de contenidos.

La organización del programa de estudios de español (SEP, 2018) se encuentra hecha por proyectos, estos también responden a una de las premisas de la escuela nueva, que es recuperar la vida para enseñar al alumno. Lo más importante no es enseñar al estudiante el contenido, sino que se incida en la realidad, recuperar la situación que permita que el niño aprenda dos cosas: el conocimiento y el desarrollo del pensamiento, y que una vez hecho esto incida en la realidad de su vida cotidiana.

La idea anterior es una propuesta de Kilpatrick (1918), este autor propuso el método de proyectos, quien con su propuesta tenía como intención que los alumnos participaran todos en la clase, la cooperación como elemento clave del aprendizaje, es una idea globalizadora de la organización de la clase en el aula, no por asignaturas. Como se puede observar, estas ideas las retoman los planes y programas de educación primaria en México (2011 & 2018). El trabajo en equipo, la cooperación, la formación de equipos, la transversalidad. La idea de Kilpatrick (1918) pertenece a la Escuela Activa.

Bajo la premisa de la escuela activa de la didáctica, se cambia el rol del docente, del expositor para convertirse en un acompañante del proceso de aprendizaje del alumno, recuérdese que en esta concepción de aprender, es una construcción interna de la psique del individuo, por lo tanto el docente sólo acompaña y lo estimula. Al observar las orientaciones didácticas de los programas 2018 (SEP, 2018a) se podrá deducir que el docente tiene que generar ambientes áulicos para que el niño por sí solo o en compañía de sus congéneres construya el conocimiento.

Esta idea de colocar en el centro del quehacer del aula al alumno se encuentra en autores como Dewey (2004) cuando señala este autor en su método de trabajo que el aprendizaje gira en torno al hacer, a la actividad lúdica, a la experiencia; en la escuela como taller de trabajo (Beltrán, 2000). Lugar donde los niños habrán de reflexionar por descubrimiento y de forma

experimental para que aprendan.

Otra autora que sostiene la idea que el alumno aprende con la actividad misma principalmente lúdica es la italiana María Montessori(2014), su propuesta gira en torno a que las condiciones áulicas sean ideales para que el alumno aprenda con libertad, con individualidad y con base en el desarrollo biológico del niño (Beltran, 2000). Como se puede apreciar, es una concepción del niño como el eje principal del aprendizaje situándolo en el centro del quehacer áulico y con ello da una interpretación adecuada de lo que significa el alumno al centro como principio de la Escuela Activa.

Freinet (1996) es un autor que se debe analizar para estudiar la idea de la actividad en el aula como forma de aprendizaje, este pensador proponía una educación por el trabajo y el tanteo experimental. Este francés considera que la escuela debe partir de lo que es el niño, de su actividad propia de su edad, de su experiencia. Estas ideas se encuentran plasmadas en los distintos enfoques de las asignaturas, en la orientaciones didácticas de los programas de estudios (SEP, 2018). Luego entonces, hay abiertamente una influencia de los pensadores de la escuela activa de la didáctica en los programas de estudios, pero no se le reconoce. Ya que los aprendizajes en los programas parten de los conocimientos previos, de lo que es el niño. Pero además con la organización por proyectos se reconoce el tanteo experimental como forma de aprender.

### **El método didáctico sustentado por el paidocentrismo**

El método es un viejo tema de la didáctica, que tiene varios siglos, y que ha sido la preocupación constante de los didactas en sus escritos. En la actualidad, sigue presentando retos, actualizaciones, y aún preguntas que no se han logrado contestar o que quizá siga siendo la misma: ¿Cómo se debe enseñar a los niños? El plan y programas de estudios 2018 retoman los conceptos de contenido y método y da cuenta de ellos desde la visión que presenta. En este currículo interesa una movilización de saberes, es decir que el alumno aplique sus conocimientos a una realidad que le demanda una acción para intervenir en ella, por esto es que el método tiene que ser distinto, no puede conservarse la misma forma o al menos se tiene que priorizar unas formas de enseñanza sobre otras. Por lo anteriormente dicho, pide un método especial para tratar el contenido, por ello organiza el aprendizaje por proyectos, resolución de problemas, el trabajo colaborativo, planteamiento de casos reales. Es decir el enfoque del plan exige una forma especial de método didáctico.

El plan de estudios 2018 tiene influencia de la llamada Escuela Activa, no sólo en el enfoque competencial, sino además por las concepciones que tiene de lo que significa aprender y enseñar. En el plan 2018, en los principios pedagógicos el alumno es concebido como un sujeto responsable de la construcción del aprendizaje. El docente se piensa como un orientador, como un

facilitador, como alguien que acompaña al sujeto activo del aprendizaje. Lejos están las concepciones Comenianas del aprendizaje y de lo que se debe enseñar, es decir la idea del aprendizaje producto de la relación entre el alumno y el docente.

La Escuela Activa reclama una didáctica especial para el estudiante como es un método particular de aprendizaje, el juego como elemento importante en el quehacer docente, la personalización de la enseñanza de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de cada niño. Los programas de las asignaturas 2018 de la educación primaria en México orientan en este sentido, recomiendan atender a cada niño, cuando se atiende a la colectividad en un mismo proyecto. Pero a la vez exige del docente atender a todos dándole a cada estudiante su propio tiempo y espacio.

Gimeno (2008) expone que la didáctica se encuentra en una transición que va desde la postura operatoria a la de construcción de la cultura. Lo fundamenta en una tendencia psicológica que va de Piaget a Vygotsky. Entendiendo por didáctica operatoria aquella en la que el niño se encuentra en el acto de la actividad pedagógica, es aquella donde el niño debe descubrir el mundo a través de su actuación directa, además que en esta forma de enseñar se privilegia el desarrollo de capacidades formales, operativas y no en la trasmisión del conocimiento. El autor citado sostiene que la didáctica de la cultura es aquella donde el niño aprende producto del intercambio con su entorno físico, se apropia de los

conocimientos que el adulto posee y el niño interactúa con ella para socializar. Dicho de otra manera, el niño produce, provoca, intercambia unos productos en su función social para que se desarrolle el aprendizaje.

Gimeno (2008) plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo hacer que los alumnos y alumnas aprendan por sí mismos, implicándose activamente en la cultura producida por la comunidad de los adultos? En estas líneas parece que plantea todo un dilema que es una de las preguntas que abordan el pensamiento didáctico moderno. Por una parte, se refiere al aprendizaje cognitivo cómo una aspiración, y por la otra plantea la necesidad social de la escuela, es decir, enseñar la cultura que la sociedad ha creado por el devenir de los años.

Resulta preciso aclarar que el concepto que aporta Gimeno cuando se refiere a la didáctica operatoria, más arriba en este mismo escrito Díaz Barriga la aglutina en el pensamiento didáctico de la escuela nueva o activa. Cuando se refiere a la cultura como acepción, es la presencia de la postura Vigotskiana que tienen implicaciones lingüísticas, sociológicas y por supuesto, psicológicas. Lo expuesto por Gimeno (2008) es un reto que plantean los programas de estudios 2018 en todas las asignaturas, el programa de español recupera un concepto que son las prácticas sociales del lenguaje, es decir a partir de lo que se hace en el contexto se organizan los contenidos que los alumnos han de aprender. Se recuperan las formas de usar el lenguaje en la comunidad, para que a partir de

ellas se construya o se reflexione sobre el lenguaje, sus usos y sus características del idioma español todo para que el estudiante aprenda de manera autónoma, en la reflexión de los temas con el otro que también aprende, con el que sabe más, pero también con el que sabe menos. Se busca el autoaprendizaje a través de la autonomía del alumno.

La autonomía del aprendizaje que es una aspiración en la educación de hoy, el plan y programas 2018 lo busca de distintas maneras en cada una de las asignaturas: a través de la creación de ambientes de aprendizaje favorables, con el trabajo colaborativo, favoreciendo la inclusión para atender la diversidad, son algunas de las alternativas que ofrece el currículo para que el docente realice su quehacer didáctico.

Se desea comentar que la didáctica que se encuentra recomendada en los programas pertenece a la metodología de la Escuela Activa, donde el estudiante es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje y que se le reconocen características peculiares que fueron comentadas más arriba. Con referencia a la didáctica que aparece en los programas de estudios es que pertenecen a la corriente de la llamada didáctica crítica, esta postura no es completa, puesto que al docente no se le deja seleccionar que enseñar y que no enseñar, por el contrario; el docente está obligado a enseñar todos los contenidos del programa y lo que es peor, hacerlo bajo los tiempos del calendario escolar. Al

enseñante no se le da la oportunidad de reflexionar y seleccionar sobre cuáles son los contenidos que más le pueden convenir e interesar al niño de acuerdo con sus características contextuales. También al maestro lo presionan a cumplir con el total de los contenidos del programa, en un ciclo escolar, sin tomar en cuenta que cada aula es una situación muy peculiar, que no todos los grupos escolares tienen el mismo ritmo de avance académico y no todos tienen la misma comprensión.

### **El método un tema de la didáctica activa**

El plan y programas de estudios sugieren un método sustentando en los avances de la psicología educativa, particularmente del constructivismo y de sus distintas corrientes (Ausubel 1989 y Vigotsky 1988). Aunque es necesario comentar que en el texto no se encuentra la palabra método de forma literal, subyace en el discurso del documento que se analiza. Didácticamente da una serie de sugerencias que se vinculan con la Escuela Activa y mantienen el enfoque del constructivismo que es el eje de la organización del plan y sus programas. Básicamente pide trabajar en dos formas en los libros de textos, a través de proyectos y con resolución de problemas (SEP 2018a). Estas formas didácticas pertenecen a lo que Díaz Barriga (2012) denomina las formas didácticas para el trabajo y señala que son de la Escuela Activa.

El método ha acompañado los

debates didácticos desde Comenio, y evolucionado producto del avance científico y filosófico de la humanidad. En el inicio de la Edad Media el método fue sustentado en gran medida por la memorización como recurso cognitivo esencial del aprendizaje. En autores como Comenio, Pestalozzi, Rousseau; se aprecia una evolución hacia el desarrollo de otras habilidades hasta la actualidad donde importa más los procesos superiores del pensamiento que la acumulación de conocimientos. La metodología también ha evolucionado en la organización del aula, partiendo de la inexistencia de mobiliario (como pizarrón o butacas) hasta la generación de una arquitectura especial de escuelas, con mobiliario diseñado para alumnos y una organización lúdica adaptada de acuerdo a sus edades (Dussel y Caruso, 1999). Otra forma de ver el método es a través de la disciplina, esta ha acompañado a la enseñanza desde su aparición, en un inicio fue un rigor muy fuerte que ha disminuido como consecuencia del conocimiento generado por las ciencias de lo que significa la infancia y el alumno, y con ello de como aprende. Esto también ha provocado que se generen normas legales que prohíben tajantemente la sanción física, psicológica y emocional como un elemento para la educación y el aprendizaje.

El método también ha evolucionado a partir de los materiales que se usaron en el pasado hasta la actualidad. Desde los pizarrines de los alumnos, hasta los sofisticados software educativos de hoy en día. La misión de los materiales didácticos

ha sido la misma, que el alumno aprenda fácilmente, y que el aprendizaje resulte cada vez más lúdico. Esto ha llevado a distintos modelos desde el dibujo o las viejas láminas (Feldman, 2008) hasta los materiales diseñados especialmente para aprender un conocimiento en especial (como regletas, dominos, o software manipulable con una intención didáctica). Estas evoluciones en el material didáctico, se deben a los avances de las investigaciones de los autores de la didáctica de la escuela nueva, como Montessori (2014) o Decroly (2010). Sus ideas han sido fundamentales para que se elabore material que permita aprender de manera fácil.

El método no solo es estudiado por la didáctica, la teoría curricular también ha tratado de responder a la pregunta cómo enseñar, y lo busca hacer a partir de la organización de los contenidos. Actualmente Coll (1987) señala que una de las funciones del currículo debe ser como enseñar lo que se debe aprender. Por lo tanto la metodología también se ha elaborado a partir de la organización del currículo, pues de acuerdo a sus fines, sus propósitos, las formas en que debe diseñar su clase el docente es distinta. Se debe recordar que el currículo tiene una orientación de acuerdo al conjunto de ciencias que lo sustentan y estas le indicaran el método más adecuado para planificar didácticamente las clases. Es interesante deducir si lo curricular abordó o no el debate sobre el método que había realizado durante varios siglos atrás la didáctica. O sólo trató de responder al eficientismo (Tyler, 1973) del que surgió

la teoría curricular.

Quizá la ciencia que más ha influido en el método didáctico sea la psicología educativa, desde el conductismo en el siglo XIX hasta el constructivismo de segundo mitad del siglo XX (Hernández, 2006). Esta ciencia ha orientado el camino que debe seguir el método. Basta con observar la profunda influencia que Vigotsky ha tenido en la enseñanza. Otro ejemplo es Piaget, este autor ha influido en la organización curricular, en el método didáctico de acuerdo a la edad del niño, en la estructuración de los grados escolares en la educación primaria.

### **El alumno. Una construcción de la escuela activa**

El concepto de alumno que tiene implícito el plan y programas de estudios 2018 es una persona competente y eficiente, esto se puede visualizar en los enfoques (SEP, 2018). Lo anterior se vincula con el eficientismo, del cual es parte la teoría curricular de Ralph Tyler, pero además esto también se vincula con la educación para el trabajo, y en ello se encuentra la postura de la escuela nueva. Dicho con otras palabras, se entrelazan la postura curricularista con la didáctica y el concepto de alumno para dar respuesta a la educación del siglo XXI, a través del plan y programas de estudios 2018.

El alumno visto desde la psicología educativa es una construcción propia, producto del cambio de sus estructuras mentales, de sus procesos cognitivos, mediados por distintos elementos como: los contextuales, sus emociones,

sus actitudes. Conceptualizado así, el estudiante es un producto de la intervención de la escuela y su acompañamiento en el desarrollo del niño. Sosteniendo que el alumno es una construcción propia, él es responsable de su propio aprendizaje, el docente sólo acompaña y diseña situaciones para que el niño por sí mismo crezca en sus conocimientos y en su desarrollo cognitivo.

Un alumno conceptualizado para aprender y desarrollar habilidades del pensamiento vinculado a la Escuela Activa, visto así, el estudiante es el centro de la actividad del aula, es un ser humano que necesita atención personalizada y especial dependiendo de sus necesidades propias y únicas. La Escuela Nueva concibe al estudiante como un ser que no aprende en la generalidad, sino en lo particular. El niño es una persona activa e inteligente, señalando la actividad como el punto de partida del aprendizaje, y con ello el juego como un elemento para enseñar y evitar el aburrimiento del estudiante. El alumno no es pasivo, no es una copia de la realidad, es una construcción cognitiva y activa, donde constantemente pone en acción sus estructuras mentales. Es un sujeto inteligente en la medida que es capaz de construir su pensamiento y adquirir sus conocimientos, desde lo individual, pero también mediado por lo social.

El alumno es una construcción social (Vigotsky, 1988) es una idea de la sociedad en la que pertenece y de las aspiraciones que el Estado-Nación tiene

para sus habitantes. En este sentido el alumno es un invento, tal como lo señala Gimeno (2003), el concepto de niño y de alumno depende del momento histórico y de los avances que se tiene como ciencia de lo que es, de lo que debiera ser y lo que no debe de ser. Las ciencias tales como: la pediatría, la psicología, la pedagogía, la psicología, la sociología; van dando aportaciones de lo que significa la niñez y a partir de esto se genera la idea de alumno, incluyendo a las ciencias de la educación, para formar al tipo de persona que se desea construir.

No se puede olvidar que la concepción de alumno tiene un origen histórico y que ha venido evolucionando con las ciencias de la educación. El alumno ha tenido distintas conceptualizaciones a lo largo de la historia de la educación, no lo entendían de la misma forma los Jesuitas con la *ratio studiorum* o la concepción de las escuelas monacales de la Edad Media, o lo que significa hoy en el siglo XXI. Si se observa cómo se concebía al alumno en la Edad Media se verá que era como una aspiración divina, una persona dedicada para servir a Dios, es decir es una concepción religiosa (Dussel & Caruso, 1999). Por otra parte, con la aparición de la revolución francesa y el laicismo en el mundo se podrá deducir que el alumno es conceptualizado como una posibilidad de ciudadano, como alguien que va a ser parte de la sociedad en la que vive, en el siglo XX el alumno es pensado como una persona completa, digna y que merece todos los derechos humanos. Así también se observa en la evolución de la concepción, dos ideas fundamentales el

aprendizaje y la inteligencia. Ambos han influido en lo que se piensa del niño. Cómo aprende y que tan capaz es de hacerlo.

Hoy Guzmán (2002) señala que es muy difícil agrupar en un solo concepto lo que significa estudiantes, por el contrario; lo que distingue ser estudiante es una diversidad de personas, no sólo de origen, sino de otros elementos que dan múltiples ideas de conceptualizar a este sujeto. Uno de las situaciones que dificulta la conceptualización es la masificación de la matrícula estudiantil, lo que ha provocado que hoy los alumnos lleguen a la escuela de sectores donde antes no obtenían ingreso a la institución escolar.

La idea de alumno es muy compleja y amplia, sí se parte de que es un invento, ya que es una construcción histórica y social. El concepto de estudiante es una confluencia de ideas de distintas ciencias, todas estas convergen en el plan y sus programas de estudio 2018 (SEP, 2018). Esta influencia de corrientes de pensamiento para la conformación de un concepto, es difícil de escudriñar en el texto curricular.

Estas ideas de complejizar el concepto de alumno, han tenido una influencia de la escuela activa, al cambiar lo que se piensa del niño, también cambia la forma en cómo se enseña. En esto han influido los pensadores como Montessori (2014), Decroly (2010), Freinet (1996), Kilpatrick (1918). Con ellos ha evolucionado la forma como enseñar, y esto se ha visto reflejado tanto en la parte didáctica del

plan y programas de estudios 2018 como en la concepción de aprendizaje del niño. La idea de aprender, inteligencia, el niño han sido retomadas de otras ciencias que no son de la educación, pero que la escuela activa ha retomado para entender al alumno.

### **El docente es una concepción de la didáctica**

El concepto de docente que se observa en el plan y programas de estudios 2018 se encuentra influenciado por la postura del constructivismo y de la didáctica de la Escuela Nueva. Es un maestro que acompaña al alumno en la construcción del conocimiento y al desarrollo del estudiante como ser humano. La función del profesor en el aula en los programas de estudios (SEP, 2018a) se visualiza como un experto que sabe cómo potenciar el aprendizaje de los niños y que conoce como generar ambientes favorables para el alumno.

De la revisión del plan de estudios de las escuelas normales del país (SEP, 2012) se concluye que el docente es formado cómo un técnico más que cómo un profesional reflexivo (Díaz, 2012). Lo anterior se deduce del conjunto de las asignaturas que conforman la malla curricular, son asignaturas que orientan al futuro maestro a resolver situaciones prácticas que se le presentan en el aula y que no tienen como principal objetivo hacer reflexionar al profesor, pensar la educación, formar a un docente crítico. Lejos está la idea de Giroux (1989) del profesor como un intelectual, como

un agente de transformación social que practica una pedagogía política y socialmente contextualizada, una acción más crítica y menos instrumentalista en el aula. O quizá un maestro de la idea de Freire (2011), del docente como un emancipador, como un liberador de oprimidos que va al aula no sólo como un transmisor de conocimientos sino como un agente que ayuda al desarrapado a liberarse de los yugos que lo atan, como alguien que educa para la libertad. Aunque el plan y sus programas tienen influencia de la Escuela Nueva, su concepción es limitada o incompleta desde el análisis de esta corriente del pensamiento.

Con la docencia sucede algo muy parecido al concepto de alumno, la diversidad de docentes es una de las principales características, por su origen, su formación y sus configuraciones didácticas. Estela Cols (2007) manifiesta que no se puede tener una sola idea de docente, por el contrario existen múltiples formas de concebir al profesor, ella habla de estilos de enseñanza. Lo que caracteriza al maestro es su interpretación de lo que significa una buena enseñanza. Entonces se encuentra ante dos conceptos que el docente elabora y que lo hace diferente entre ellos mismos, la interpretación y la buena enseñanza. Indicando que es difícil la caracterización de un estilo de docente, por la multiplicidad de combinaciones que existen, pero todo docente tiene un modo dominante.

El docente a lo largo de la historia ha transitado por distintas conceptualizaciones, Comenio en su

didáctica magna sostenía que el maestro debía ser como el sol que ilumina para todos (Comenio, 2010). Al leer a este autor se percibe la influencia religiosa que se tiene en la educación, eso es una muestra de la concepción religiosa que se tenía del profesor, enseñaba para conocer a Dios. De ahí se conserva la visión del maestro misionero que se tuvo hasta todavía el siglo XX. Un profesor sin salario, con mucha vocación y con la idea de servir a los demás. Posteriormente al analizar el siglo XX se observa la evolución del docente a una idea del trabajador-asalariado, ya se visualiza un maestro burócrata miembro del Estado, con conductas más de un institucionalizado que del misionero (Dussel y Caruso, 1999). Para finalizar, la idea de un profesor que se convierta en todo un profesional de la educación, con altos niveles de competitividad que responda a las demandas del siglo XXI.

Como se puede leer, la construcción de lo que es un docente es un constructo histórico y científico, ha partido de lo religioso para llegar a lo laico-científico. Por ello, se parte de la idea de un docente profesional, que se ha formado en las ciencias de la educación o en la pedagogía, esto depende de la visión de la escuela formadora y de sus planes de estudio. En la actualidad el maestro es visualizado en tres líneas como un técnico, como un artesano o como un intelectual transformador. Por supuesto que la última opción es la que se vincula con la idea de un profesional de la educación, es la visión del docente que responde a los anhelos del siglo XXI, sin

embargo; en el plan y programas de estudio (SEP, 2018a) que se analiza esta mirada no aparece. Hoy para que el docente se transforme en un intelectual-transformador, el camino aún es lejano, desde su formación, sus prácticas, sus concepciones y su pertenencia a un gremio que lo trata más como un burócrata que como un profesional. Los retos para la profesionalización docente son muchos: sus ideas, su salario, su formación, su capacitación, su pasión por enseñar. La ruta es difícil, pero se busca lograrlo en las aspiraciones de la ciencia educativa.

Como se puede observar la idea de un docente es más construida por la didáctica que por el constructivismo, en el plan y sus programas 2018 se observa más la idea de un docente desde la psicología, sin embargo; el docente es una idea construida y pensada no sólo desde como aprende el alumno en la parte cognitiva; sino con los elementos contextuales que acompañan la labor.

El plan y sus programas de estudios 2018 reconoce más la influencia del constructivismo que de la didáctica, sin embargo; en los párrafos arriba escritos se demostró que el concepto de docente se ha construido más desde lo histórico, lo didáctico que desde lo constructivista. Por lo anterior, el currículo 2018 tiene una carencia al no reconocer la influencia y la construcción de lo que se piensa del docente desde distintas ciencias a la psicológica. Esta última da más respuesta a como aprende el niño desde su interior y no a cómo se tiene que enseñar, idea más

asociada al profesor.

### **Conclusiones**

A lo largo del presente artículo la idea que se planteo fue que el texto curricular 2018 de la educación primaria en México tiene una profunda influencia de la corriente de la didáctica de la escuela activa. Lo anterior se demostró al analizar los distintos apartados del plan y sus programas de estudios, así como sus concepciones de alumno, docente y método.

Las ideas que el plan de estudios tiene en torno a distintos conceptos e ideas todas surgen y evolucionaron a partir de las concepciones de la Escuela del trabajo, desde sus principios que son el paidocentrismo, la concepción de un docente como guía del aprendizaje, así como sus concepciones de alumno y método. Pero en la parte más técnica se encuentran las ideas de los didactas de la escuela del trabajo como son el proyecto (Kilpatrick 1918 & Freinet 1996) y el aprendizaje a base de casos y/o problemas.

Se observan las ideas de autores como Dewey (2004), Montessori(2014), Freinet(1996) y otros que con sus ideas replantearon el problema de cómo lograr que los niños aprendan, pero hacerlo desde el alumno al centro, con lo lúdico como elemento mediador del aprendizaje, y el trabajo como forma de

aprendizaje privilegiada.

Las presentes reflexiones tienen un límite, ya que es imposible redactar todas las ideas de los autores de la Escuela Activa, por lo que el análisis del currículo 2018 desde esta mirada es más amplia y es necesario realizar un estudio más minucioso y completo que permita arrojar más ideas acerca de la importancia de la didáctica, sus ideas, sus autores en el texto curricular. Lo anterior permitirá que se posicione correctamente a esta última ciencia en su lugar entre las ciencias de la educación.

La propuesta que se realiza como resultado de este artículo es que la didáctica es una ciencia que debe revalorarse para que aparezca más en la formación de los estudiantes normalistas, que la capacitación para los maestros en funciones o en activo también versen sobre las ideas de la Escuela Nueva y no sólo en la racionalidad técnica.

El plan de estudios debe abierta mencionar y reconocer la influencia de esta corriente del pensamiento para que se retorne al estudio de la didáctica. Estas ideas permitirán que el docente busque, indague información sobre sus propuestas didácticas y con ello amplíe sus conocimientos y su criterio para tener más elementos que le permitan actuar para resolver los problemas de enseñanza aprendizaje del aula.

### **Notas**

(1)Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Licenciado en Educación Primaria, docente frente a grupo. Línea de investigación es análisis curricular, así como la didáctica. Correo electrónico jcoloradounam@yahoo.com.mx. Laboró en la Secretaría de Educación Pública.jcoloradounam@yahoo.com.mx

## Bibliografía

- AUSUBEL, D. (1989). *Psicología educativa*. México, DF: Trillas.
- BELTRAN, F. (2000). La escuela como experiencia social. En Editorial CISSPRAXIS Pedagogías del siglo XX (pp.47-51). Barcelona, España: CISSPRAXIS.
- CAMILLONI, A. (1997). *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós
- COLL, C. (1987) *Psicología y currículo*. México, D.F: Editorial Paidós.
- COLS, E. (2007). Sentidos personales y configuraciones de acciones tras la semejanza de las palabras (Tesis de doctorado) Universidad De Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- COMENIO, J. (2010). *Didáctica Magna*. México, D.F: Editorial Porrúa.
- DECROLY, O. (2010). *El juego educativo: Iniciación a la actividad intelectual y motriz*. Madrid: Morata.
- DEWEY, J. (2004). *Democracia y Educación*. Madrid: España: Ediciones Morata.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2016) México: Ed. Porrúa.
- DÍAZ BARRIGA, A. (2012). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- DUSSEL, I. & CARUSO M. (1999). *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Buenos Aires: Santillana. Saberes clave para educadores.
- HERNÁNDEZ, G. (2006) *Paradigmas en psicología de la educación*. México, D.F: Paidós.
- FELDMAN D. (2004). Imágenes en la historia de la enseñanza: la lámina escolar. Revista. Educacao & sociedade, 25(86), 75-101.
- FELDMAN D. (2008). *Ayudar a enseñar*. Buenos Aires: Aique.
- FREINET, C. (1996). *La escuela Moderna Francesa. Una Pedagogía Moderna de Sentido Común: Las invariantes Pedagógicas*. Madrid: Morata.
- FREIRE, P. (2011). *Pedagogía del oprimido*. México, DF: Paidós.
- GIMENO, J. & PÉREZ A. (2008). *Comprender y transformar la enseñanza.*, Madrid: Morata.
- GIMENO J. (2003). *El alumno como invención*. Madrid: Morata.
- GIROX, H. (1989). *Los profesores como intelectuales*. Barcelona: Paidós.
- GUZMÁN, C. (2002). Reflexiones en torno a la condición estudiantil en los noventas: los aportes de la sociología francesa. Revista Perfiles Educativo, 34(98), 38-56.
- MONTESSORI, M. (2014). *El método de la pedagogía científica*. México: Siglo XXI
- KILPATRICK, W. (1918). *The proyect method*. USA: Scholar Select
- SEP (2011). Plan de Estudios 2011. México, DF: SEP.
- SEP (2012). Acuerdo 649 por el que se establece el plan de estudios para la formación de maestros de educación Primaria. DO: 20-08-2012, Recuperado de [http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/normatividad/acuerdos/acuerdo\\_649.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/normatividad/acuerdos/acuerdo_649.pdf).
- SEP (2018). Plan de Estudios 2011. México, DF: SEP.
- SEP (2018a). Programas de estudio 2011. México, DF: SEP.
- TYLER, R. (1973). *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- VIGOTSKY, L (1988). *Pensamiento y lenguaje*. México, DF: Ediciones Quinto Sol.