

Docencia e investigación: entre el sueño y el logro, dejando huellas en el mundo

Aarón Carvajal-Tapia¹

Resumen

La docencia al igual que la investigación como disciplinas interrelacionadas y fundamentales, son clave a la hora de hablar del mejoramiento de educación y la realización de aportes científicos. En suma, enseñar lo actualizado, aportar al estudiante lo aprendido e investigado, con la concepción de obtener “estudiantes de pensamiento crítico”, “nada pasivos, muy activos al momento de enfrentar un nuevos retos”, “actualizado”, “poco satisfecho de lo explicado”, “hambriento de obtener mayor información” y desafiando las estructuras de conocimiento, hacen de ambas imprescindibles del desarrollo de conocimientos implícitos. En este sentido, la finalidad del presente trabajo es fundamentar la importancia de ambas como resultado de mejora de calidad aplicada a la enseñanza y resolución de problemas en una forma de reflexión y actitud positiva actual.

Palabras clave: Docencia; Investigación; Enseñanza; Educación; Docencia e Investigación

Summary

Teaching as well as research as interrelated and fundamental disciplines are key when it comes to talking about improving education and making scientific contributions. In short, to teach what was updated, to provide the student with what was learned and researched, with the idea of obtaining “critical thinking students”, “not passive, very active when faced with new challenges”, “updated”, “unsatisfied Explained “,” hungry for more information “and challenging the structures of knowledge, make them both essential to the development of implicit knowledge. In this sense, the purpose of the present work is to substantiate the importance of both as a result of quality improvement applied to teaching and problem solving in a form of reflection and current positive attitude.

Key Words: Teaching; Research; Teaching; Education; Teaching and Research.

Fecha de Recepción: 16/06/2017
Primera Evaluación: 15/07/2017
Segunda Evaluación: 30/07/2017
Fecha de Aceptación: 10/08/2017

Introducción

La docencia al igual que la investigación, han sido centro de atención tanto para los responsables en política universitaria como para los investigadores (Pina, 2002). La investigación y la docencia parecen ser clave en la formación de recursos humanos. Ambos están relacionados entre sí y juegan un papel fundamental a la hora de resolver problemas de un sujeto, de una sociedad e incluso de un país. Claro ejemplo, son aquellos países que apostaron por la educación e investigación, que hoy en día destacan como países con un alto grado de desarrollo.

La docencia e investigación velan por tener en sus estudiantes, ciertas características como la “ecuanimidad y entereza”, expresada como una respuesta de reacción estable ante las vicisitudes o adversidades, así como la expresión de fortaleza para mantener sus ideas, juicios o decisiones; la “tenacidad y disciplina” referida a la fuerza y empeño para continuar y lograr los objetivos de la investigación; la “curiosidad” como la búsqueda de algo que uno no conoce y la apertura a tener alguna experiencia; la “voluntad” que se manifiesta como la intención o el deseo de hacer algo; y la “ética” vinculada con la moral que rige la forma de obrar de manera correcta (Carvajal, 2014). Este conjunto de características, indudablemente son fundamentales desde un punto de vista de ciencia y educación (pilares de grandes universidades), para que la docencia e investigación se constituyan en los principales pilares de las casas de estudio como principales formadores de

profesionales idóneos.

Los avances en materia de docencia e Investigación, ha contribuido en el logro de grandes resultados, como la disminución de las brechas de conocimiento entre regiones y países; por ello, surge el presente trabajo como un elemento de motivación para que sobre la importancia la investigación académico científico y además sea centro de atención de las autoridades gubernamentales y principalmente académicas, para que la docencia sea una forma de simbiosis con la investigación, para que ambos sean han tomado como tal, “imprescindibles”.

Una visión panorámica sobre la docencia y la investigación

Las Universidades cuentan con una larga historia y tradiciones que reflejan su organización, sus creencias y valores. En este plano, las dos funciones básicas y primordiales, corresponde a la docencia y la investigación como actividades inseparables (Pina, 2002). Para lo cual, se centra y hace énfasis en tres variables importantes, el docente y el investigador, un último que es fundamental el docente investigador.

- **El docente:** como gestor de la enseñanza, guía y apoyo para el estudiante, en la actualidad y acorde al siglo XXI hacen de él, protagonista del continuo desarrollo de habilidades y destrezas de sus alumnos, contrariamente

también es responsable parcial y/o totalmente si este profesional será apto para poder desenvolverse en el ámbito laboral de una sociedad.

- **El Investigador:** aquel apasionado, dedicado a resolver problemas y con una perspectiva un tanto diferente, sin duda primordial y eje del desarrollo de una sociedad. Si bien, el investigador sufre las decepciones en el proceso de investigación y publicación, resulta gratificante cuando estas investigaciones si están bien analizadas, lo hacen un sujeto con un conocimiento amplio y crítico de sus acciones.
- **Docente-Investigador:** “La docencia no es si la investigación y viceversa”. Es el actor, dispuesto a construir los nuevos ideales, la educación aplicada a la resolución de problemas, la dedicación y satisfacción recibida a la hora de realizar un aporte al estudiante, universidad y sociedad. Lo hace protagonista y eje fundamental en la formación pedagógica de profesionales con una visión panorámica y apasionada a la resolución y respuesta a los problemas.

El nuevo rol del docente, ocupa un lugar por de más destacado en la retórica educativa actual, pues está acorde a la realidad de una sociedad y a la construcción de una nueva

educación (Torres, 2004). En definitiva, una primera aproximación en la formación de estudiantes, es indispensablemente la solución de problemas de forma propia.

En el caso del docente – investigador, este es capaz de otorgar un nuevo aporte científico a sus estudiantes, explicando los temas y problemáticas actuales y relevantes, además de realizar una comparación acorde a su disciplina de enseñanza. Es decir, es un personaje actualizado, con un análisis crítico, que plantea problemas acorde a lo aprendido, asimismo, espera que sus estudiantes formulen propias perspectivas de solución de problemas, es protagonista de lo importante que es estar actualizado, comunica lo investigado y la facilidad de explicar los nuevos avances de manera fluida.

Bajo estas consideraciones, es importante recalcar el rol que cumplen estos actores, sin duda alguna fundamental.

¿La docencia e investigación cuál es su relación?

Neumann (1992), apoyo la idea del efecto positivo en las directrices de la investigación hacia la docencia. En su publicación “Percepción of the teacher-research nexus: a framework for analysis” describe que la gran mayoría de los profesores consideran que ambas funciones son indispensables e inseparables.

Por su parte, Clark (1997), realizó un análisis de cómo poder integrar la investigación y la docencia, mismo que

argumentó que la investigación tiene, un lugar en el ámbito de la enseñanza y que este concepto no es nuevo ni en la teoría ni en la práctica. Para este autor, esta fuerte conexión se encontraría sobre todo en los programas de postgrado.

Según Muller (2000), integró la investigación en la enseñanza, haciendo participar activamente a sus estudiantes con el fin de mostrarles cómo se realiza la investigación y como es el desarrollo profesional del maestro. De igual forma, el estudio realizado por Vidal y Quintanilla (1999), señala que la opinión generalizada entre los académicos españoles, es que la relación entre la investigación y la enseñanza es inevitable. Casi nadie está de acuerdo con la idea de que trabajar en la universidad implique sólo enseñar.

De esta forma, los docentes que ya tuvieron experiencias en investigaciones y publicaciones, están más sensibilizados y capacitados para la formación de científicos y académicos en cuestión. Por lo que, los nuevos jóvenes emprendedores en investigación, entrarán en contacto con ideas y teorías que contribuyan en una expresión de la mejor manera la estructura y un determinado comportamiento del mundo real. Sus mentes se harán abiertas, críticas, propositivas y generosas (Domínguez, María del Rosario López-Villegas. Clotilde Vallejos Medic. Aurea Reyes Xicoténcatl. Rosa María Estrada, 2004), vale decir, se constituirán en semilleros y pioneros a la vanguardia de la resolución de problemas.

En este sentido, la docencia tiene una función social, aspecto que para el profesor determina responsabilidades científicas y

morales para con sus estudiantes, la institución y a la sociedad (Cardona, Angela Segura, 2008). De tal forma, la relación con la investigación, permitirá fomentar a los estudiantes en el compromiso de solución de problemas y constante actualización de ambas partes (estudiante-docente).

Sin embargo, no se puede concebir la presencia de profesores facilistas, que sólo están dispuestos a ser aceptados y adulados, y además no son exigentes con los estudiantes, a fin que cada uno descubra oportunamente sus reales capacidades, porque de lo contrario se convierte en una traba en las aulas universitarias. Frente a esta situación, es necesario el surgimiento de sujetos con conciencia y deseos inaplazables de profundizar la investigación científica; en suma, la “escuela” se constituye en un soporte de orientación pre ordenada de enseñar a vivir y a resolver problemas (Castro, 2002).

El Docente como potenciador de la Investigación

El tema del rol actual del docente, como potenciador de la investigación, es importante su consideración, toda vez que es necesario impulsar y motivar en los estudiantes la pasión, amor, dedicación, curiosidad y valores éticos a la actitud que vaya a desarrollar en clase (Cárdenas, 2015), de lo apuntado nace la interrogante ¿Cuán importante es la docencia ligada a la investigación en la formación de recursos humanos?.

En respuesta a esta interrogante, la formación de docentes debe ser centrada en adelantar procesos de acompañamiento y desarrollo ligado a la investigación, garantizando su presencia y participación como investigadores y partícipes de la producción de saberes y ser capaces de transformar la práctica escolar, este último sustentado o basado en la necesidad de cambio que aparece como imperativo de muchos relatos sobre la actualidad. (Fabiola Cabra Torres. Dora Lilia Marín Díaz, 2015).

El profesor no se queda como didacta y formador de recursos humanos limitado a las coordenadas tiempo-espaciales de su aula o institución (Rey, 2015). Por el contrario, se constituye en un actor activo con ciertas características particulares, en el proceso de investigación, utilizando y aplicando herramientas para la resolución de preguntas y soluciones que tengan su impacto social.

La Universidad como motor en el desarrollo académico científico

La vinculación Universidad, Estado y Sociedad, son parte medular de la misión de las Universidades bolivianas y en general de todas las universidades, como proceso de desafío donde intervienen la globalización, revolución científica y tecnológica, con un valor a la propia identidad nacional, teniendo como reto fundamental resolver los problemas de la región, entorno social y

de los sectores productivos, de manera que la Universidad, sea aquella instancia capaz de aportar soluciones alternativas, para el logro del desarrollo económico y social del país (“IX Congreso de Universidad”, 2003). En el caso particular de Bolivia, en pasadas gestiones, se tenía la visión de una Universidad promotora de la educación e investigación como pilar en la solución de problemas (Ormachea, 2006), en la actualidad, esta visión aún perdura, sin embargo, no con el rigor científico y necesario con el que debe ser.

En la Universidad Española, según (Margarita Gozalo Delgado. Benito León Del Barco, 1999), se da una gran importancia al rol investigador del profesor, y por la otra parte, no existe un reconocimiento explícito de su tarea docente. En este sentido, la evaluación de la investigación, es medida a través de sus logros obtenidos (publicaciones científicas, proyectos, entre otros aportes).

(Soto Arango, Diana Elvira. Forero Romero, Aracely., 2016), en su publicación realizada en la Universidad Latinoamericana y del Caribe sobre los desafíos del Siglo XXI, considera que la investigación sigue siendo el principal factor para la obtención de indicadores de alta calidad académica. Sin embargo, se estableció por las respuestas, que todos los estamentos universitarios requieren tener mayor participación en proyectos interinstitucionales, interdisciplinarios y colaborativos, para ello, se aspira a tener mayor conocimiento de la actualidad tecnológica.

Consideraciones generales

En el Modelo compensatorio de Marsh, postula un modelo que incorpora variables que permitan explicar la relación de la docencia y la investigación. Según este aspecto, las hipótesis que se derivan de su modelo son los siguientes:

- Las habilidades para ser un buen profesor y las habilidades para ser un buen investigador se correlacionan positivamente.
- La correlación entre el tiempo dedicado a la docencia y el dedicado a la investigación se correlacionan negativamente; esta correlación puede verse influida por incentivos que sistemáticamente favorezcan a una sobre la otra.
- La efectividad de la docencia y la investigación es una función de la habilidad y el tiempo.

A manera de conclusión

La correlación entre las habilidades en la docencia y la investigación de forma negativa entre los tiempo dedicados a ambas actividades no influirá, o lo hará de forma muy escasas, en la correlación entre la efectividad en las dos actividades.

Por lo tanto, en el tiempo actual en el que se encuentra la docencia e investigación, son clave a la hora de hablar del mejoramiento de la educación y la realización de aportes científicos. En suma, se resume en: enseñar lo actualizado, aportar al estudiante lo aprendido e investigado, que el estudiante sea protagonista de realizar sus propios aportes científicos, como consecuencia

obtener “estudiantes de pensamiento crítico”, “nada pasivos, muy activos al momento de enfrentar un nuevos retos”, “actualizado”, “poco satisfecho de lo explicado”, “hambriento de obtener mayor información” y desafiando las estructuras de conocimiento.

De lo explicado radica la importancia de tener en cuenta las investigaciones sobre el aprendizaje y sus implicancias, para desarrollar y poner en práctica mejores entornos universitarios de enseñanza y aprendizaje.

De esta manera y recordando las frases de Alexander Fleming: “No son los vestíbulos de mármol los que proporcionan la grandeza intelectual, sino el alma y el cerebro del investigador”. La docencia y la investigación son los engranajes que potenciara el motor del desarrollo de una sociedad, región, país e incluso naciones.

Por lo tanto, considero imperativo que la docencia e investigación es primordialmente esencial, la capacitación de docentes en el método científico y al investigador como maestro de lo estudiado, ambos se constituyen en transmisores de lo concebido, sujetos apasionados por lo que hacen, de seguro un sueño para muchos, pero sin duda hoy por hoy va tomando su valor y logro. De esta forma y a través de la historia de la educación e investigación quedaran “Huellas” que serán guía para los profesionales apasionados y que sean capaces de resolver problemas de cualquier índole.

Notas

1 Médico cirujano, de la Facultad de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz Bolivia. Cursante de la Centro de Enseñanza y Traducción de Idiomas "CETI-UMSA" idioma Ingles (2017). Miembro editor Revista SCientífica (2013) y Revista CIMEL (Ciencia e Investigación Medico Estudiantil Latinoamérica) (2015). Ex-editor en Jefe Revista SCientífica (2014-2015). Representante del Internado Rotatorio Medicina, CNS, promoción 2016. Director local del II Taller de Estadística Aplicada a las Ciencias de Salud. Revista SCientífica, Facultad de Medicina UMSA, CPEM (Comité Permanente de Educación Médica) Federación Latinoamericana de Sociedad Científicas de Estudiantes de Medicina (2015) aecarvajal3@gmail.com

Bibliografía

"IX Congreso de Universidad". (2003). *Documento oficial del "IX Congreso de Universidad", Informes, Resoluciones y Documentos*. La Paz Bolivia: CEUB.

CÁRDENAS, J. E. (2015). Maestros de la pasión por aprender "cuchillas pero chéveres". *Revista Colombiana de Educación*, 91-111.

CARDONA, A. (2008). ¿La Docencia y la Investigación son aspectos complementarios? *Revista Investigaciones Andina*, 46-57.

CARVAJAL, T. (2014). Importancia y reflexiones sobre la investigación y publicación científica desde pregrado. *Revista SCientífica*, 7-8.

CASTRO, J. (2002). Docencia e investigación. *Revista Opción Jurídica* , 7-14.

Domínguez, María del Rosario López-Villegas. Clotilde Vallejos Medic. Aurea Reyes Xicoténcatl. Rosa María Estrada. (2004). Docencia e investigación. *Revista de la Facultad de Medicina, UNAM*, 53.

CABRA TORRES, F. Y MARÍN DÍAZ, D. (2015). Formar para investigar e innovar: tensiones y preguntas sobre la formación inicial de maestros en Colombia. En "Revista Colombiana de Educación", 149-171.

GOZALO DELGADO, M. Y LEÓN DEL BARCO, B. (1999). La promoción de la autoeducación en el docente universitario. En "Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado" , 80-90.

ORMACHEA, M. (2006). Historia de la Universidad Boliviana. *Rhela*, 49-64.

PINA, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. En: "Revista de Investigación Educativa", 271-299. .

REY, L. (2015). La labor del profesorado desde la reflexión pedagógica. En: "Revista Colombiana de Educación", 211-227.

SOTOARANGO, D. y FORERO ROMERO, A. (2016). "La Universidad Latinoamericana y del Caribe en los Desafíos del Siglo XXI". En: "Revista Historia de la Educación Latinoamericana", 279-309.

TORRES, R. (2004) El nuevo rol del docente: ¿Qué modelo de formación, para qué modelo educativo? Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.