

La producción de conocimiento didáctico

Laura Proasi¹

Comentario de *Didáctica General. Investigación empírica y discusiones teóricas*. Pruzzo, V. (Comp). Instituto Superior de Estudios Sicolpedagógicos y sociales. La Pampa, 2014

Como bien lo puntualiza la Dra. Pruzzo, este libro es la resultante de las investigaciones llevadas a cabo por FODA (Formación Docente Articulada) de la UNLP, del cual la doctora ha sido directora entre el 2005 y el 2014.

Es un trabajo original, sin duda, realizado por los aportes de especialistas de distintas universidades (nacionales y latinoamericanas), institutos y de docentes de los diferentes niveles; es pertinente mencionar también que se destaca la participación de becarios de investigación.

A partir del material recopilado por este equipo interdisciplinario, se ha elaborado teoría didáctica y se han discutido perspectivas teóricas de otros autores. Se pretende, a la luz de estas investigaciones, pensar la enseñanza como praxis que habilite al docente a deliberar ante la incertidumbre, la reflexión frente a conflictos y a utilizar el juicio práctico para la toma de decisiones en virtud de tres grandes pérdidas en la escuela actual: pérdida de la comprensión, pérdida de la experiencia, pérdida del vínculo que, en su conjunto, constituyen la pérdida del sujeto. Por lo cual el docente mira su propia práctica sin sujeto de aprendizaje.

El libro está estructurado en base a siete capítulos. Capítulo 1: La Didáctica: su reconstrucción desde la Historia. Capítulo 2: La enseñanza objeto de estudio de la Didáctica. Capítulo 3: La enseñanza irrelevante y lagunas de aprendizaje. Capítulo 4: La enseñanza entre la praxis y la poiesis. Capítulo 5: Investigación Acción en Didáctica a partir de las prácticas del Profesorado. Capítulo 6: Abandonar la experiencia o reelaborarla... prácticas y experiencias en aulas de las escuelas medias nocturnas. Capítulo 7: La escuela que no enseña.

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COMP) MARIA INÉS BARILA TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SICOPEDAGÓGICOS Y SOCIALES 

En el capítulo 1 son dos los ejes que dan cuerpo al trabajo:
a) El abordaje de Comenio desde un enfoque reduccionista y/o descontextualizado y b) El reduccionismo y la dehistorización que estructuran una concepción simplista de la enseñanza.

A partir de estos dos ejes mencionados, la autora rescata la visión de Juan Amós Comenio, realizando un análisis reivindicatorio del creador de la Didáctica.

Hace hincapié en abordar su obra desde la mirada piagetiana, esto es, analizando su pensamiento como un sistema que nos posibilita hoy repensar la enseñanza (el objeto de su obra) escapando a la articulación del “triángulo didáctico” (Docente-alumnos-contenido); que desestima la complejidad del “sistema didáctico” en el que interactúan política, poder, ética, valores, sociedad, cultura.

A pesar de que la mirada de Comenio sobre la enseñanza es política, transformadora de la sociedad, su desacreditación se hizo carne en el mundo académico (las universidades).

Las críticas al pensador se centran mayormente en la idea de “orden” y “método” para contrarrestar, en este capítulo, la autora rescata el concepto de “artificio” como dispositivo para lograr un objetivo de manera más fácil, breve. El artificio no es más que un argumento teórico y creativo para ayudar a echar luz sobre signos significados y sentidos.

Desde este marco, Comenio dejó, para la Didáctica, el profundo compromiso con la sociedad y la delimitación de su objeto de estudio: la enseñanza. Por tanto, sería equivocada la pretensión de que las soluciones de Comenio se adecúen a la contemporaneidad porque es claro, así como lo señala Piaget, que su mayor contribución ha sido la delimitación que realizó de los “problemas educativos” en su vinculación con la sociedad. Problemas que siguen teniendo vigencia y que son propios de la investigación didáctica cuando se la comprende relacionada con la desigualdad, la pobreza, la injusticia y la exclusión.

En el Capítulo 2 se plantea la necesidad de volver a la investigación para una enseñanza relevante; en especial a la investigación acción colaborativa en la que especialistas y docentes puedan crear alternativas didácticas. Lo que significa deslizarse de la didáctica ingenua y, en cierta medida, de la didáctica teórica que no puede mejorar la calidad de enseñanza si los docentes no se transforman en evaluadores de propuestas teóricas. Por tanto, desde la perspectiva de la didáctica crítica es necesaria la comunicación y la reflexión sobre la práctica para lograr una mejora.

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COORD.): MARÍA INÉS BARILA TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SOCIOEDUCATIVOS Y SOCIALES 

Las preconcepciones de los estudiantes, como línea de investigación, para poder comprender los obstáculos con los que se enfrentan en el camino de construir nuevos aprendizajes, es el abordaje del capítulo 3. Dichas preconcepciones hacen que las ciencias se comprendan “mal”. Cuando estos errores conceptuales no son reelaborados, cuando no se construyen las nociones escolares, las mismas no son aprendidas y pasan a conformar lo que la autora denomina “lagunas de aprendizajes” o “no aprendizaje”; y, por otro lado, también hay aprendizajes erróneos resistentes al cambio. Aquí se delinea entonces el camino de seguimiento de esas “concepciones erróneas” en el caso de nutrición de vegetales en los alumnos de todos los cursos del secundario en la Escuela Normal Superior de Santa Rosa, en el marco de la Didáctica de las Ciencias Naturales.

Se ha constatado la supervivencia de concepciones que no pudieron ser desplazadas por la enseñanza escolar. En este sentido, los casos estudiados demuestran que los docentes enseñan sin preguntarse si los estudiantes aprenden. Los errores construidos en la escuela son los “errores postinstruccionales”. En el capítulo se realiza el análisis de estos errores y de las lagunas de aprendizaje (el no aprendizaje). El aporte de dicho análisis le ha permitido a la autora repensar categorías didácticas para poder comprender lo que ocurre en el aula y generar un campo de posibilidades para su transformación.

En la enseñanza entre la praxis y la poiesis, aportes a la didáctica general, la autora plantea la necesidad de echar luz sobre los sentidos y significados sobre la enseñanza; objeto de estudio de la Didáctica. Así es como se describe una mirada histórica sobre concepciones sostenidas en el siglo XX y asimismo discute la perspectiva teórica de pedagogos críticos como Carr, Kemmis y Grundy, a la luz de los aportes empíricos que le ha otorgado la investigación. Se discuten también las antinomias planteadas por esos mismos pedagogos entre teoría y práctica, entre praxis y poiesis; antinomias que han empobrecido la relación pedagógica, pero se retoma la redefinición de praxis de los críticos puesta a prueba en el aula reivindicando la tarea docente en su autonomía para poder reflexionar sobre teoría y práctica como acción inestable producto del contexto imprevisible en las reacciones humanas y con una cuota importante de incertidumbre propia de las interacciones sociales.

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COMP.) MARIA INÉS BARILA TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

iess
INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SOCIOEDUCATIVOS Y SOCIALES

Se discute fuertemente la antinomia praxis-poiesis de estos pedagogos y el “horror tecnológico” que impide pensar a la docencia no sólo como acción sino también como trabajo, entendido éste como la posibilidad de construir artefactos culturales para ayudar a aprender.

Así la enseñanza tiene que recurrir a las tecnologías vigentes para poder hacer representaciones creativas del saber. Desde este abordaje, la Didáctica pierde su carácter de ciencia aplicada, dependiente de otras disciplinas; asume su rol de investigación situada y cooperativa en la producción del saber recuperando su calidad de arte por medio de los mediadores y mediaciones imaginadas. Entonces es posible, de esta manera, articular praxis-poiesis enlazando pasión y razón, arte y ciencia, emoción y reflexión para poder enseñar en lo que la autora define como “cultura del espectáculo”.

Ya en el capítulo siguiente se echa luz sobre dos líneas de análisis para intentar dar forma a respuestas sobre el fracaso de la enseñanza. 1) Fortalecimiento de la investigación acción como vía de formación docente, de capacitación y, especialmente, de transformación educativa regulada por controles colectivos. 2) El enfoque de la investigación acción de problemas de la didáctica (lo que se aprende, se enseña y se evalúa en las prácticas)

Las respuestas a las problemáticas de la enseñanza contribuyen a la conformación del cuerpo teórico científico de la Didáctica. Aquí aparece la categoría “enseñanza irrelevante” que es la que no se responsabiliza de las construcciones de los alumnos y, por tanto, provoca su “no aprendizaje”. La enseñanza irrelevante no sólo desconoce el derecho a aprender de nuestros estudiantes, sino que a la vez es responsable de originar errores conceptuales severos que inhabilitan el aprendizaje de todas las nociones que se basan en dichos conceptos. Por el contrario, utiliza la categoría “enseñanza relevante” para designar aquella que brinda experiencias capaces de transformarse en aprendizajes significativos.

Por tanto, en este capítulo, se propone como objetivo analizar la enseñanza en situaciones de aula para reconstruir categorías didácticas que permitan enfocar la mejora.

Se seleccionó la categoría Investigación-Acción que implica procesos de interpretación de las prácticas educativas a la vez que de procesos de transformación rigurosamente controlados. El análisis se centra, pues, en los propios cursos de posgrado con profesores de distintos niveles de escolaridad y en ejercicio en escuelas de distintas modalidades y ubicaciones geográficas.

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COMP): MARÍA INÉS BARILA TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SOCIOEDUCATIVOS Y SOCIALES 

Se elaboran y utilizan DACs (Dispositivo de Análisis de Clases) para poder recoger información empírica que se constituye en procedimiento metodológico principal sumado a los relatos de los docentes involucrados y a los registros de observación de los acompañantes (pareja pedagógica)

Asimismo se recupera la categoría “experiencia” como base para la transformación educativa que deriva de la investigación plural y situada. El reto es hacer que los alumnos del profesorado puedan distinguir una experiencia de aprendizaje de una actividad que puede ser realizada mecánicamente sin compromiso de la inteligencia, ni de la sensibilidad. Un “no aprendizaje”.

Los DACs son grabaciones de clases que se transforman en documentos de análisis plurales y públicos. A partir de su implementación orientan a la superación de las condiciones actuales de la formación del profesorado: 1) Investigación que busca transformación en contraposición a la investigación que permite comprender. 2) De la Didáctica sustentada en la reflexión sobre la práctica del docente a la expansión de la reflexión sobre las experiencias de los alumnos. 3) De las prácticas como resabio de la Modernidad a las prácticas concebidas como la construcción del saber pedagógico: teoría y práctica articuladas desde el inicio de la formación. 4) De la observación de clases privadas a la reflexión colectiva, pública y productiva del DAC orientada a la creación de dispositivos para aprender. Estos 4 binomios marcan los riesgos de continuar, dice la Dra. Pruzzo, una formación docente desarticulada de la realidad educativa.

Las Magisters Iuri, Sus y Barilá proponen, en el capítulo 6, revisar algunas concepciones teóricas desarrolladas y compartir con los lectores indicios detectados respecto a la resignificación de la experiencia como dimensión fundamental del aprendizaje.

Se utilizaron, en este sentido, unidades de análisis, encuadradas en los DACs: registros de clase y reflexiones sobre la práctica docente de estudiantes del Profesorado de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue en escuelas medias nocturnas de la ciudad de Viedma, Río Negro.

Las autoras también tuvieron en cuenta el discurso de los alumnos -jóvenes y adultos- de esas escuelas.

La utilización del DAC permitió corroborar “la pobreza de experiencias” de los sujetos involucrados en los procesos de enseñanza-aprendizaje en distintas instancias didácticas.

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COORD.) MARIA INÉS BARILÁ TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

iess
INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SOCIOEDUCATIVOS Y SOCIALES

En este sentido, creen que han contribuido a pensar lo que puede significar reivindicar la experiencia y los lenguajes de la experiencia en el campo pedagógico.

Finalizando el libro, el capítulo 7, cierra la obra abordando la problemática de la escuela que no logra asegurar a sus alumnos aprendizajes significativos: los alumnos no aprenden o aprenden poco.

Lo verdaderamente relevante en este trabajo final ha sido haber podido observar durante seis meses, en dos cursos, las prácticas de la enseñanza, la comunicación en el aula, y las actividades propuestas a los alumnos para el aprendizaje de la lengua oral y escrita. Se refuerza la idea que transversaliza todo el libro, que el fracaso de la escuela no es responsabilidad del docente. El docente es en la actualidad un profesional devaluado por políticas educativas que imponen recetas prescriptivas obligatorias y les ha quitado su autonomía profesional; que no ha tenido en cuenta la investigación educativa, que no figura entre las líneas prioritarias de investigación en nuestro país entre otras tantas cuestiones de índole política.

En el mapa que conforman sus páginas, evidenciamos que es un excelente faro para reflexionar sobre la enseñanza como productora de mediadores tecnológicos que ayuden a los alumnos en el camino del aprendizaje. Así la tecnología, los medios o los recursos auxiliares vuelven al campo de la Didáctica para lograr enseñanzas que sean capaces de dar vida a los aprendizajes.

Notas

¹ Profesora y Licenciada en Historia. Especialista en Docencia Universitaria, UNMDP. Docente del Departamento de Ciencias de la Educación. Miembro del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales. Miembro del Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación. Facultad de Humanidades, UNMDP.

Fecha de recepción: 23/05/16
Primera Evaluación: 01/07/16
Segunda Evaluación: 29/8/16
Fecha de aceptación: 29/8/16

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas



VILMA PRUZZO (COMP): MARIA INÉS BARILA TERESA IURI
CLAUDIA SUS IVANA BOGUETTI FABIOLA DURAN

INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS SOCIOEDUCATIVOS Y SOCIALES 