

II Jornadas de Investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en Educación

Claudia De Laurentis¹ | Jonathan Aguirre²

El Grupo de Investigación en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) junto al Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED), pertenecientes ambos a la Facultad de Humanidades de la UNMDP, organizaron las “II Jornadas de Investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en Educación”. Estas se llevaron a cabo los días 17 y 18 del mes de septiembre del corriente año, bajo la coordinación general del Dr. Luis Porta y para las cuales se utilizaron las instalaciones de la UNMDP, ubicadas en el piso 13 del edificio del Banco Provincia, y las instalaciones de ADUM.

En dichas Jornadas participaron docentes, especialistas e investigadores del campo de la educación de distintas universidades del país, como así también de centros educativos de Colombia y la Universidad Nacional de Extremadura, España.

Las jornadas se abrieron el día miércoles 17 de septiembre con el panel formado por el Dr. Luis Porta, de la Universidad Nacional de Mar del Plata y director del Grupo de Investigación en Educación y Estudios Culturales y el Dr. Miguel Martín Sánchez de la Universidad de Extremadura, España.

El Dr. Sánchez disertó sobre “¿cuál es la relación, si es que hay una sola, entre la “narrativa, la hermenéutica y la educación?” y la importancia de aceptar que toda investigación, relato de la realidad, análisis de las prácticas educativas, parten de la interpretación, siempre subjetiva del autor o cientista social. A partir de allí, delinee las bases en las que se asienta la investigación narrativa en el campo de la educación como metodología haciendo hincapié en que la

lectura hermenéutica de esos textos debe poder comunicarse por la fuerza de su argumentación, del consenso social, de la práctica y sobre todo en la posibilidad de mejorar esas prácticas. Para finalizar, el Dr. Sánchez nos invitó a indagar en las posibles debilidades de los estudios narrativos, para poder de ese modo explotar sus potencialidades.

Continuó la conferencia de apertura el Dr. Luis Porta, dividiendo la exposición en dos bloques. El primero de ellos se trató del Enfoque Biográfico Narrativo, no solo como método de investigación, sino también como el relato puesto en la acción, es decir, el conjugar teoría y práctica a través de la recuperación de significados. El segundo bloque trató de “la Pasión por la enseñanza”. En el mismo el Dr. Porta compartió retazos de la entrevista a una profesora memorable de la UNMDP. La entrevista ayudó a dar luz a la pregunta ¿cómo se pone en juego la pasión en la vida y en el aula? Pasión que se traduce, según la docente memorable, “en lo que hace que la vida valga la pena ser vivida” Advirtiendo en esta frase que la pasión por la disciplina, por los estudiantes y por la enseñanza siempre son parte de la misma pasión por la vida. A partir de las exposiciones se dio un rico debate entre los asistentes, en el que se puso de relieve la importancia de recuperar la subjetividad del sujeto pedagógico en el ámbito de la de la investigación educativa.

A continuación, el panel de Grupos y Proyectos de Investigación presentó tres proyectos. El mismo estuvo integrado por Paula Meschini, Cristina Martínez y Zelmira Álvarez quienes narraron las experiencias de sus respectivos grupos en torno a su tarea de indagación. En el caso de la Lic. Meschini, relató de qué manera el grupo de Problemáticas Socioculturales bajo su dirección, surgido en 1990 y en la búsqueda de una manera de abordar las problemáticas sociales emergentes desde nuevas ópticas, se adentró en el estudio de las problemáticas de género, abrevando luego en el estudio de la propuestas de la Escuela de Frankfurt, indagando en la actualidad en el paradigma decolonial como marco para sus investigaciones. Seguidamente la Especialista Zelmira Álvarez, co-directora del GIEEC, pasó revista de las líneas de investigación del sexto proyecto del grupo mencionado que siguiendo la impronta de diez años de trayectoria en la línea de investigación biográfico narrativa de buenas prácticas y docentes memorables ha incorporado en la actualidad como foco a los estudiantes, a las instituciones a través de sus biografías y una línea que profundiza en el

análisis de las narrativas desde una mirada decolonial. Para cerrar la mañana, la Magíster Ma. Cristina Martínez describió la iniciativa de un sector del GIEEC de llevar esta indagación a las aulas de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño en busca de las huellas que los docentes memorables han dejado en sus alumnos y colegas a través de la identidad que han impreso a sus cátedras a pesar de ya no formar parte activa de las mismas.

Durante la tarde de ese día se materializaron dos mesas en las que se expusieron diversas ponencias. La mesa 1, coordinada por la Esp. Marcela Calvete puso de manifiesto las posibilidades que la indagación narrativa brinda, no sólo a la investigación sino a las prácticas educativas, generando un rico debate en torno a experiencias de investigación que van desde los niveles de primera infancia hasta el universitario. En la mesa 2, coordinada por la Esp. Verónica Ojeda, sobresalieron las cuestiones relativas a las oscilaciones metodológicas entre el positivismo y la indagación biográfico narrativa. Las exposiciones giraron en torno a diversas problemáticas que fueron desde los supuestos teóricos en los diseños curriculares en la formación docente, el impacto de las tutorías y las TICs hasta el análisis de realidades educativas en emergencia bélica.

Durante la Jornada del 18 de septiembre se sustanciaron tres mesas durante la mañana. En la primera de ellas, conformada por becarios y adscriptos, se expusieron proyectos en diferentes etapas de resolución. Estas ponencias, si bien estuvieron atravesadas por el eje conductor de las prácticas educativas en todos sus niveles presentaron en cada caso, una fuerte perspectiva disciplinar que enriqueció la dinámica de la mesa.

A continuación, y en simultáneo, se sustanciaron las mesas coordinadas por las Especialistas Gabriela Cadaveira y Graciela Flores. En el primer caso, se expusieron los trabajos en tres bloques. El primero de ellos se caracterizó por investigaciones en el nivel de posgrado y nivel de grado, resaltando la tensión que genera en los alumnos de primer año la posibilidad de sumar a su elección disciplinar la carrera docente. El segundo bloque circuló en torno a cuestiones didácticas y de inclusión en relación a nueva tecnologías y nuevas tendencias en gestión educativa. El último bloque estuvo relacionado a las rupturas en torno a los relatos sobre la enseñanza, la inclusión de la ciudadanía cultural en los diseños curriculares y las prácticas evaluativas.

Por último, la mesa 3 se focalizó en la investigación educativa de corte narrativo en todos los niveles de enseñanza, abarcando paradigmas emergentes en educación de posgrado, relatos de alumnos de grado así como de actores históricos para conformar biografías institucionales. Al finalizar se dio un intenso debate acerca de las posibilidades que brindan las diferentes técnicas metodológicas para dar confiabilidad y comunicabilidad a los resultados de los proyectos en marcha.

A primera hora de la tarde, la Especialista María Marta Yedaide presentó el libro *Pasiones; Roberto Kuri*, primer volumen de la Colección Pasiones; entrecruces entre Vida, Pasión y Enseñanza. La presentadora destacó la organización que sus autores, Luis Porta y María Cristina Martínez dieron a este libro que recupera entrevistas a uno de los profesores memorables de la UNMDP, objeto de investigación del GIECC que intenta recuperar buenas prácticas docentes entre quienes habitan las aulas de dicha casa de altos estudios.

Para terminar, dio cierre a las Jornadas la conferencia de la Dra. Viviana Mancovsky en torno a la relación formativa entre director y tesista. La disertación giró en torno a indagar en la posibilidad de una pedagogía en el nivel doctoral dado el carácter de autonomía que es propia de esta actividad intelectual. La Dra. Mancowski hizo un recorrido por los supuestos que atraviesan la elaboración de una tesis, resaltando las dimensiones tanto institucionales como subjetivas que subyacen a la decisión de encarar esta empresa, haciendo hincapié en las cuestiones relativas al saber: qué saberes se ponen en juego, qué relaciones se establecen con ellos y la inevitable revisión permanente de los mismos que subyacen al proceso de elaboración de la tesis. Su exposición reveló de qué manera los estilos de los directores tendrán impacto en la tensión que implica para el binomio autoridad-autonomía en la relación con el doctorando, dando lugar a un profundo debate e intercambio de experiencias entre los presentes.

Para dar un cierre formal a las II Jornadas de Investigadorxs grupos y proyectos de investigación en Educación, Jonathan Aguirre y Claudia De Laurentis, ambos miembros del GIEEC, hicieron una brevísima relatoría. En la misma, además de un recorrido por las instancias que conformaron las Jornadas, se destacó el aporte brindado por los expositores y asistentes provenientes de la Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá, Colombia, que enriquecieron los debates y ampliaron

Reseña de eventos y actividades.

las perspectivas de análisis de los presentes, sentando las bases para futuros intercambios entre los investigadores asistentes.

Notas

¹ Especialista en Docencia Universitaria. Becaria de Perfeccionamiento de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Ayudante de Trabajos Prácticos en la asignatura Didáctica General. Facultad de Humanidades. UNMDP. Es miembro del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) de la mencionada Universidad, dirigido por el Dr. Luis Porta (UNMDP-CONICET).

² Becario de Estudiante Avanzado de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Funciones docentes en la asignatura Problemática Educativa. Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades. UNMDP Es miembro del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) de la mencionada Universidad, dirigido por el Dr. Luis Porta (UNMDP-CONICET).

Fecha de Recepción: 03/10/14 Fecha de Evaluación: 09/10/14 Fecha de Aceptación: 09/10/14
--