



PRESENTACIÓN AL DOSSIER:

**LA GRANDEZA DE ESPAÑA EN EL ORIGEN Y TRANSFORMACIÓN DE LA
SOCIEDAD MODERNA. ESPACIOS, PRÁCTICAS Y ESTRATEGIAS PARA
LA DISTINCIÓN (SIGLOS XV-XIX)***

Juan Hernández Franco
Universidad de Murcia, España

Francisco Precioso Izquierdo
Universidad de Murcia, España

Recibido: 05/02/2021
Aceptado: 01/03/2021

RESUMEN

Los autores reflexionan sobre el papel de la grandeza como atalaya desde la que observar la evolución de la sociedad moderna. Desde esta consideración, se destaca el carácter cambiante de la distinción y su capacidad de adaptación a un orden social que desde principios del siglo XVI hasta bien entrado el siglo XIX seguirá privilegiando a un número reducido de personas muy por encima del resto. Fruto de esta perspectiva se presentan los objetivos generales de los nueve estudios reunidos en este número monográfico bajo el título: *La grandeza de España en el origen y transformación de la sociedad moderna. Espacios, prácticas y estrategias para la distinción (siglos XV-XIX)*.

PALABRAS CLAVE: Grandeza de España; nobleza; sociedad moderna; distinción; adaptación.

**“THE GREATNESS OF SPAIN IN THE ORIGIN AND TRANSFORMATION
OF THE SOCIETY OF THE MODERN AGE. SPACES, PRACTICES
AND STRATEGIES FOR DISTINCTION (XV-XIX CENTURIES)”**

ABSTRACT

The authors analyze greatness as a vantage point from which to observe the evolution of modern society. From this consideration, the authors characterizing the changing

* Este dossier monográfico forma parte de los proyecto de investigación: *Entornos sociales de cambio. Nuevas solidaridades y ruptura de jerarquías (siglos XVI-XX)*, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (HAR2017-84226-C6-1-P) y *Generaciones inciertas. Las Familias de los influyentes españoles en tiempos de transformación (1740-1830)*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2020-113509GB-I00).

character of the distinction and its capacity to adapt to a social order that from the beginning of the 16th century until well into the 19th century will continue to privilege a small number of people well above the rest. As a result of this perspective, the authors present the general objectives of the nine studies gathered in this monographic issue.

KEYWORDS: Greatness of Spain; nobility; Modern Age society; distinction; adaptation.

Juan Hernández Franco. Doctor en Historia por la Universidad de Murcia. En la actualidad es catedrático de Historia Moderna en la Universidad de Murcia. Codirige el Seminario Familia y Elites de Poder, siendo una de sus principales líneas de investigación la sociedad y la cultura de las élites a lo largo de la Edad Moderna y los tiempos que se encuentran en sus bordes. Para intentar entender el funcionamiento de las mismas y sus códigos de representación, ha prestado especial atención a las familias importantes, los procesos de movilidad, los medios para establecer relaciones a través de redes y alianzas, o las vías a través de las que esas elites dejan atrás una organización en torno al linaje y adoptan otra en el seno de la casa y el individuo. Una de sus últimas publicaciones en coedición con Francisco Preciso Izquierdo es: *Entornos sociales de cambio y ruptura de jerarquías en la nobleza española, siglos XVIII-XIX* (Sílex, 2020).

Correo electrónico: jhf@um.es

ID ORCID: 0000-0001-7370-0313

Francisco Precioso Izquierdo. Doctor en Historia por la Universidad de Murcia (Premio Extraordinario de Doctorado). En la actualidad, Profesor Contratado Doctor de Historia Moderna en la Universidad de Murcia. Ha sido Profesor Ayudante Doctor en la Universidad de La Laguna e investigador posdoctoral en el Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa. Entre sus líneas de trabajo destaca el análisis de la cultura nobiliaria en el siglo de las Luces, el desarrollo de importantes casas aristocráticas como la de Villena, Alba y Villafranca a lo largo del setecientos, así como el estudio de los cambios administrativos y de discurso político en la España borbónica. Es autor de tres libros: *Melchor Macanaz. La derrota de un «héroe»* (Cátedra, 2017); con Domingo Beltrán Corbalán, *La biblioteca de José Álvarez de Toledo, XI marqués de Villafranca y duque consorte de Alba. Estudio y transcripción* (Editorial Trea, 2019) y en co-edición con Juan Hernández Franco, *Entornos sociales de cambio y ruptura de jerarquías en la nobleza española, siglos XVIII-XIX* (Sílex, 2020).

Correo electrónico: fpi13824@um.es

ID ORCID: 0000-0003-1136-5155

**“LA GRANDEZA DE ESPAÑA EN EL ORIGEN Y
TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD MODERNA. ESPACIOS,
PRÁCTICAS Y ESTRATEGIAS”**

La renovada mirada lanzada desde finales de los años ochenta del siglo pasado por los historiadores especializados en el estudio de la nobleza ha permitido consolidar ciertas categorías analíticas que, como la Grandeza, han ganado peso específico en las explicaciones recientes sobre el devenir de los grupos nobiliarios en la Monarquía Hispánica. Despojada de su carácter excéntrico y anecdótico, la Grandeza ha trascendido la lectura meramente genealogista de otros tiempos para proyectarse hoy no sólo como una realidad efectiva del mundo de los privilegiados, sino también como una perspectiva útil que, en contacto con otras muchas dimensiones de la vida social e histórica, puede aportar nuevas claves para la comprensión del fenómeno nobiliario. Dicho con otras palabras: la Grandeza y los Grandes de España, los motivos para recibir el honor social más alto que emana directamente del rey, sus linajes, casas y estrategias familiares, sus iniciativas de patronazgo, el desempeño de oficios en el complejo entramado cortesano, su papel en los dispositivos ceremoniales del poder, su moral y modos virtuosos de comportamiento, la representación material y simbólica de su distinción, etc., se nos presentan en la actualidad como objetos de primer orden para el estudio contextualizado del mundo nobiliario hispánico.

En este dossier partimos de la consideración del carácter cambiante de los Grandes en la larga duración, esto es, desde su primera y difusa aparición a finales del periodo bajo medieval, limitado entonces a un grupo de nobles que va a entenderse y proyectarse como “Grandes nobles”, hasta las primeras décadas del siglo XIX, cuando algunas personas distinguidas de origen burgués o destacados militares van a culminar su ascenso social dentro de la nueva nobleza con el timbre de Grandeza. En ese amplio espacio de tiempo asistimos a procesos diversos y, a veces contrapuestos, en donde parece mudar el papel reservado a los Grandes como grupo nobiliario distinguido,

directamente vinculado a la corona y con un claro matiz político que los llevará a desempeñar los más altos cargos y empleos de la monarquía, hasta su reducción final como grupo más influyente que poderoso, dominador del espacio áulico del rey pero con una función ignota más allá de la corte. Una evolución trazada en líneas muy generales, sí, pero suficiente para percatarnos de la cantidad de aspectos susceptibles de ser analizados con el fin de interpretar el significado que las diferentes sociedades reconocieron a los Grandes y a la Grandeza dentro del heterogéneo grupo nobiliario.

El objetivo que perseguimos a través de los diferentes estudios reunidos en este dossier no es otro que preguntarnos por la evolución de la propia nobleza y por las acciones y experiencias que desarrolló su grupo más distinguido en amplios y múltiples aspectos de la vida social. La idea de la evolución continua del grupo conecta a la Grandeza con la sociedad en la que surge y se relaciona, como prueba la reutilización por parte de las casas nobiliarias de viejas dignidades concedidas a parientes mayores ya desaparecidos, o la conservación de la condición de Grande generación tras generación aunque sea desbordando los principios del mundo privilegiado: “he oído decir de una casa de un grande, que llama a la sucesión della, acabados los legítimos, a los bastardos, aunque sean avidos en una negra, o mora”, escribió Moreno de Vargas (1622). Sea como fuere, lo cierto es que el dinamismo de la nobleza en todo este tiempo es notorio y ayuda a explicar, en parte, su continuado esfuerzo por lograr que el monarca incrementara el número de grandezas: de los primeros veinticinco reconocidos por Carlos V -como bien han probado Alfonso de Ceballos-Escalera Gila (2008) y Enrique Soria Mesa (2001)- hasta los casi doscientos a comienzos del reinado de Carlos IV.

Es, por tanto, el dinamismo del grupo lo que nos permite llevar a cabo análisis integrados en donde los Grandes son considerados como una categoría activa, capaces a la vez de mantener valores tradicionales pero también de asumir o promover transformaciones que conducen a una renovada sociedad que va a aprovechar parte del acervo nobiliario. Un grupo, el de los Grandes, con un marcado carácter cosmopolita, en contacto directo con las ideas y propuestas más avanzadas que circulaban por el continente europeo, como muestran algunas de las modernas y actualizadas bibliotecas de finales del siglo XVIII.

Sentadas las bases de nuestra óptica, el monográfico que coordinamos se ha diseñado conscientemente a partir del hilo conductor de la distinción como argumento

común que aglutina una aproximación poliédrica. Aunque lleva razón Marcelo Luzzi (2014) al indicar que las esencias de la distinción no fueron siempre las mismas ni para la corona -concesionaria última de la dignidad- ni para la nobleza, consideramos el reconocimiento social y simbólico como uno de los vectores más adecuados desde el que privilegiar nuestra atención hacia esta élite entre las élites, reputada como ningún otro cuerpo de los que forman el estamento privilegiado, y reconocida tanto en la sociedad del siglo XV como en la de finales del siglo XVIII y primeras décadas del siguiente.

Precisamente, por esta circunstancia, ninguna aproximación al estudio del grupo puede relegar, junto a su importante actividad política al servicio de la monarquía, sus prácticas para hacer manifiesta esa “extraordinaria gerarquía” -como indicó Alonso Carrillo (1657)- dentro la sociedad ceremonial. Aunque puedan parecer hasta cierto punto extravagantes, los privilegios de los que disfrutaban (tratamientos, derechos de acceso al palacio real, presencia ante el monarca, ventajas jurídicas, formas de vestir, etc.), les permite emitir códigos para que los demás aprecien quiénes son y reconozcan su superior rango social. La puesta en valor y ejecución de esa cultura *etic*, sin lugar a dudas, marca espacios sociales inaccesibles a la mayoría y visibiliza su preeminencia social.

La multiplicidad de facetas que se pueden incorporar a la respuesta de lo que significa ser grande y pertenecer a la Grandeza está presente en las diferentes contribuciones aquí reunidas. En conjunto, se trata de diversos estudios que permiten comprender la variedad de espacios, prácticas y estrategias para la distinción que dominó en el universo nobiliario desde su cúspide. El primer bloque de textos lo forman dos artículos que pueden ser agrupados en la categoría de *límites de la Grandeza*. El trabajo de María Concepción Quintanilla Raso, una de las mayores especialistas en el estudio de los orígenes históricos de la Grandeza, retoma algunas de las cuestiones planteadas hace años en su investigación sobre el papel de los Grandes en la sociedad medieval. En este caso, la autora profundiza en el principio de cuatro casas nobiliarias consideradas como paradigmas de otras muchas que, como las de Priego, Osorno, Miranda y Maqueda, transitaron hacia la época moderna desde la cima del honor. Por su parte, el estudio de Antonio Moral Roncal nos sitúa a la Grandeza en su etapa política finisecular, justo tras la restauración al trono de Fernando VII y la vuelta a la corte de la

mayoría de Grandes. El autor lleva a cabo un exhaustivo análisis de los empleos palatinos más codiciados tanto por los hombres como por las mujeres de la Grandeza a comienzos del siglo XIX, momento en el que parece que el grupo tomó cierta consciencia de su función política a través de iniciativas como la institucionalización, en 1815, de la Diputación Permanente de la Grandeza, órgano principal desde el que trataron de influir en la obra política y legislativa del reinado fernandino.

El siguiente bloque de artículos nos remite a la *virtud* y a la *cuestión de los comportamientos éticos* asociados a los Grandes. En este sentido, los trabajos preparados por Lina Scalisi, Adolfo Carrasco Martínez y José Antonio Guillén Berrendero giran en torno a la trascendencia que tiene para los Grandes recibir tan eminente distinción, no tanto por la gran carga simbólica que conlleva el atributo como por los efectos políticos que suele llevar parejo. La concesión de la Grandeza para los aristócratas de los reinos de Nápoles y Sicilia, como indica Scalisi, hay que analizarla en un contexto de fidelidad y lealtad canónica a la monarquía y al monarca más que como un exclusivo rango de honor nobiliario, aunque sin duda la singularidad social que representa es muy valorada dentro de la sociedad ceremonial y transnacional que va construyendo la monarquía Hispánica a lo largo de los siglos XVI y XVII. Con parecidos mimbres historiográficos, producto de una adecuada vinculación entre historia política, historia social del poder e historia cultural, Carrasco Martínez reflexiona sobre la ética adoptada por los Grandes para exhibir su distinción. Una parte de esa Grandeza y, muy especialmente, el linaje de los Mendoza encuentran respuestas morales en el estoicismo, que vive una segunda época dorada –renovado Justus Lipsius- en la cultura europea entre 1580 y 1650. Finalmente, dentro del minucioso análisis que viene realizando sobre la virtud nobiliaria, Guillén Berrendero muestra cómo, a la luz de la tratadista, el monarca sólo podía conceder la condición de Grande a quien tuviese unas excepcionales calidades que sólo eran posibles en estrecha relación con una conducta y modo de vida virtuosa. Por tal razón, una parte importante de la sociedad nobiliaria va a ver a los Grandes como el espejo de las excelencias en el que mirarse.

De *prácticas y estrategias sociales* trata el tercer bloque compuesto por dos artículos. El trabajo firmado por Raúl Molina Recio indaga en la pauta matrimonial seguida por los Grandes durante el periodo moderno a través del caso de los Fernández de Córdoba. Con ayuda del método estadístico, Molina Recio analiza diferentes

variables del comportamiento matrimonial relacionadas con la igualdad o desigualdad de las uniones, el parentesco (endogamia o exogamia) y la antigüedad de las casas contrayentes, un acercamiento que le permite subrayar la importante función del matrimonio en las estrategias familiares dirigidas a incrementar el poder del linaje y perpetuarlo en el tiempo. El segundo artículo de este tercer bloque, a cargo de Juan Hernández Franco, Francisco Precioso Izquierdo y Domingo Beltrán Corbalán, profundiza en los efectos que la cambiante política matrimonial de los Grandes tuvo en un ámbito particularmente especial de su representación, la heráldica. El estudio sobre las armas que llegó a reunir a finales del siglo XVIII la joven pareja de aristócratas, José Álvarez de Toledo y María Teresa Cayetana de Silva, XIII duques de Alba, evidencia cómo la proyección heráldica se constituyó en muchas ocasiones en corolario de la estrategia matrimonial y en un medio más que oportuno para la representación de un estatus que, como en el caso analizado, permitió destacar a los protagonistas como los más Grandes entre los Grandes.

El cuarto bloque, relativo a los *espacios para la exhibición*, lo forman dos artículos en los que se analiza el complejo mundo de la representación del poder simbólico de la Grandeza mediante los usos atribuidos a lo festivo, por un lado, y a lo doméstico, por el otro. En cuanto al primero, la propuesta de María del Mar Nicolás Martínez se centra en el despliegue de suntuosidad exhibido por el VI marqués de los Vélez, Fernando Joaquín Fajardo, virrey de la ciudad de Nápoles, con motivo de las fiestas organizadas para celebrar el enlace real entre Carlos II y María Luisa de Orléans en 1679. El detallado análisis de las fuentes documentales elaboradas para dejar constancia del boato y la espectacularidad de las conmemoraciones diseñadas por el marqués Fajardo aporta interesantes puntos de vista culturales sobre la función de los Grandes en la sociedad ceremonial de finales del siglo XVII. Álvaro Molina Martín, por su parte, lleva la representación de la distinción de la Grandeza a un escenario privilegiado, la corte de Carlos IV, a través de la observación y estudio del medio doméstico. La perspectiva empleada por el autor es capaz de contextualizar las residencias nobiliarias del Madrid de finales del setecientos con la honda renovación experimentada por el adorno de interiores, lo que resulta una aproximación sólida y original que permite destacar la variada red de agentes, actores y prácticas artísticas y comerciales participadas por la nobleza más encumbrada.

En definitiva, se trata de nueve trabajos que constituyen nueve magníficas aportaciones para el estudio del dinamismo y la búsqueda de la distinción de la Grandeza y los Grandes en el origen y transformación de la sociedad moderna. Un resultado final que viene precedido de un tiempo difícil, no exento de dificultades para la investigación, con la mayor parte de archivos y bibliotecas cerradas y con enormes preocupaciones cotidianas. Por eso, nos va a permitir el lector que agradezcamos a todos y cada uno de los autores que participan en este dossier su compromiso con la idea inicial que nos reunió y el esfuerzo en la síntesis y generación de conocimiento histórico que sigue a estas páginas.

Murcia, febrero de 2021.

Bibliografía

Fuentes primarias

CARRILLO, A., (1657). *Origen de la dignidad de grande de Castilla, preeminencia de que goza en los actos públicos y palacio de los reyes de España*, Madrid: Imprenta Real.

MORENO DE VARGAS, B., (1622). *Discursos de la Nobleza de España*, Madrid: Viuda de Alonso Martín.

Fuentes secundarias

CEBALLOS-ESCALERA GILA, A. de, (2008). “Noticias atinentes a lo que ha sido y lo que es hoy la Diputación y Consejo de la Grandeza de España establecida en 1815”. *Cuadernos de Ayala*, N°33, pp. 8-14.

LUZZI TRAFICANTE, M., (2014). *La monarquía de Felipe V: la casa del rey* (Tesis de Doctorado en Historia). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

SORIA MESA, E., (2001). “La grandeza de España en la edad moderna. Revisión de un mito historiográfico”. En F. SÁNCHEZ-MONTES GONZÁLEZ y J. L. CASTELLANO (Coords.), *Carlos V: europeísmo y universalidad*, Granada: Universidad de Granada, vol. 4, pp. 619-636.