



Fernández, Cristina Beatriz y Galfione, María Carla. "A 100 años de la muerte de José Ingenieros. Revistas, proyectos y debates político-intelectuales". *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, marzo de 2025, vol. 14, n° 33, pp. 6-9.

A 100 años de la muerte de José Ingenieros Revistas, proyectos y debates político-intelectuales

100 years after the death of José Ingenieros
Journals, projects, and political and intellectual debates

Cristina Beatriz Fernández¹

ORCID: 0000-0003-3540-434X

María Carla Galfione²

ORCID: 0000-0002-1037-4925

Recibido: 10/03/2025 || Aprobado: 11/03/2025 || Publicado: 21/03/2025
ARK CAICYT : <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s23139676/oohyr1shu>

Dos motivos se entrecruzan y dar lugar al dossier que presentamos: el centenario de la muerte de José Ingenieros (1877-1925) y el aniversario de los ciento diez años del inicio de uno de sus grandes proyectos editoriales, de proyección continental: la *Revista de Filosofía, Cultura, Ciencias, Educación* (1915-1929). Si puede que el nombre de Ingenieros sea suficiente para reunir artículos en torno a sus ideas, también es verdad que aquel reúne una serie de impulsos intelectuales, se liga a una amplia variedad de asuntos y articula un sinnúmero de intelectuales y científicos en Argentina y más allá de estos límites. Mirando de cerca a Ingenieros, enseguida nos encontramos con una amplia producción escrituraria, pero también con redes intelectuales y proyectos editoriales que dan cuenta de la profunda inserción de sus ideas en un escenario extendido. Aunque esto podría decirse de muchos autores, en el caso de Ingenieros ello es particularmente evidente, es un personaje público, sus ideas y sus planes bien pueden testificar un clima de época, dando un sentido bien amplio a este término.

Empresas revisteriles como los *Archivos de Criminología y Psiquiatría*, la *Revista de Filosofía, Cultura, Ciencias, Educación* y el *Boletín Renovación*, por nombrar sólo aquellos que lo tuvieron como mentor, muestran un rotundo interés de Ingenieros por la articulación,

¹ Doctora en Ciencias del Lenguaje con mención en Culturas y Literaturas Comparadas (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina). Investigadora Independiente del CONICET. Profesora Asociada en la cátedra de Literatura y Cultura Latinoamericanas I, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Contacto: cristina.fernandez@conicet.gov.ar

² Profesora y licenciada en filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Doctora en Ciencias Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes. Investigadora adjunta de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, con sede en el Instituto de Humanidades (IDH). Profesora Adjunta de Filosofía Argentina y Latinoamericana en la Universidad Nacional de Córdoba. Contacto: carlagalfione@gmail.com



debate y difusión de ideas. Muestran cómo, con marcada independencia respecto de las instituciones estatales y académicas, mucho de su esfuerzo se destina a comprender su propio tiempo y en generar algunas de las condiciones para ello. Esto confirma lo que tantos investigadores e investigadoras venimos diciendo en relación con el estudio de las revistas culturales, político-intelectuales o académicas: que son una fuente singular y privilegiada para reconocer el presente en que se insertan, un presente que, en sus muchas dimensiones, es el contexto que da sentido a las ideas.

La convocatoria de este dossier se concentró en pensar esas articulaciones; en ir más allá de un nombre para reconocer cómo éste sirve de pivote a lo que desde allí se puede divisar, aunque para el caso de Ingenieros las aristas se multiplican indefinidamente. Siempre encontramos nuevos resquicios de proyección de su mundo. Por ello, los trabajos que reunimos abren la mirada a la complejidad de una época. Y parte de esa complejidad se observa a través de sus revistas y de las redes que éstas permiten tejer. En general, si el nombre de referencia permanece estable, la apertura que posibilita invita a reconocer identidades y desacuerdos al nivel de las ideas y las definiciones, cruces disciplinares y disputas e intervenciones políticas. Ninguna investigación alcanza sola a recorrer todas las aristas, de ahí la reunión que organiza lo que sigue.

Adoptando un orden cronológico de presentación, abrimos el dossier con el trabajo de Alejandra Mailhe, “¿Un parricidio simbólico? Cesare Lombroso en la obra de José Ingenieros”. Allí la autora ofrece un detenido análisis de aspectos relativos a la red que se construye en torno a la criminología en América Latina y el papel que en ella juega Ingenieros. Buenos Aires opera como centro de esa periferia y, de la mano de nuestro autor, puede reconocerse una relativa tensión en torno al vínculo receptivo que se establece con Europa. Casi como una llamada de atención para reducir al máximo las clasificaciones esquemáticas, Mailhe señala el desencuentro de Ingenieros con Lombroso, incluso el “parricidio”. La lectura de ambos escritores le permite reconocer, no sólo diferencias en sus planteos, sino incluso críticas explícitas. La psicopatología, frente a la antropología criminal, abre el horizonte hacia la consideración de los variados elementos que participan operando sobre los comportamientos, empezando por la experiencia y el medio que se superponen sobre la degeneración morfológica lombrosiana. Del mismo modo, la autora alcanza a mirar el escenario porteño, yendo más allá de Ingenieros. En consecuencia, sus desarrollos cobran sentido también respondiendo a un contexto intelectual con el que nuestro autor no estaba a gusto o no coincidía del todo. Pero también, probablemente en el marco de ese mismo ambiente, se muestra cómo la distancia respecto de Lombroso tiene límites, o más bien, es precisa. Como ha sostenido Mailhe en otros trabajos, aquí también nos enfrentamos a la recurrencia de los motivos puramente biológicos a la hora de pensar las razas. Y puede que esto sea expresión de algunas de las tantas contradicciones que se han señalado de Ingenieros, pero también puede que advertir esa tensión teórica sea un modo más de notar la porosidad que supone una recepción o apropiación teórica en estas latitudes.

En el segundo artículo, Cristina Fernández recorre la *Revista de Filosofía* (1915-1929) para detectar y analizar textos encuadrados en tipologías discursivas diversas pero que comparten una matriz biográfica, desde discursos de homenajes a estudios del tipo vida-obra, pasando por notas necrológicas y otros casos peculiares, que responden a proyectos biográficos de mayor envergadura. La figura de los “biografiados” –e incluso, la de los biógrafos, muchas veces– responde en general a exhibir el derrotero vital, político y/o intelectual de sujetos que representan el modelo de productor cultural que la publicación elige privilegiar. Por otro lado, esas historias de vida son funcionales a otras campañas, propias del presente: las reformas educativas y la construcción de una ciudadanía sostenida en módulos de pensamiento seculares, la creación o fortalecimiento de instituciones o la promoción de prácticas sociales al servicio

de un proyecto de modernización cultural que tiene, en la formación científica y el *habitus* que comporta, uno de sus puntos de apoyo.

Lucas Domínguez Rubio, con su artículo “Incipit Vita Nova: la renovación filosófica a través de las revistas de la nueva generación (1917-1930)”, abre el juego, ocupándose del complejo escenario, tanto teórica como políticamente, en el que se enmarca la propuesta de la *Revista de filosofía*. El cruce entre las revistas de la época y las condiciones y perspectivas de una filosofía profesional en formación se articula en su trabajo con la necesidad de inscribirlas también en el marco del debate en torno al liberalismo, que cobraba forma por entonces. El artículo dibuja un mapa de las revistas que entonces se afanaban en esa tarea. Y logra una clasificación, felizmente, no estricta, a partir de la cual se las ordena considerando sus orígenes institucionales, pero, sobre todo, porque así lo exige el objeto, adoptando un criterio generacional. En ésta puede verse cómo se ensaya esa variada conceptualización que termina por darle forma a la filosofía académica. Proyectos no necesariamente académicos que, sin embargo, nos dicen bastante acerca del curso de una filosofía en vías de definición disciplinar. Ahora bien, en ese marco, el artículo muestra cómo la opción del idealismo, reconocida como el eje en función de la cual se ha posicionado al llamado “antipositivismo”, no es la única. También aparecen otras posiciones que intentan desplegar una conceptualización ajustada, y nueva, para dar cuenta de la distancia política que se proponen marcar respecto del liberalismo. Se trata, parece sugerir Domínguez Rubio, de ensayar un cruce de dimensiones que sirva de base para redefinir categorías que en algún momento se fosilizaron.

A continuación, “José Ingenieros y el juvenilismo. La crítica a la Sociedad de las Naciones”, de Alexandra Pita González, pone el foco sobre materiales casi olvidados, como lo son la respuesta de Ingenieros, en 1923, a la encuesta del Comité Internacional de Cooperación Intelectual, dependiente de la Sociedad de las Naciones, y un discurso pronunciado en La Sorbona, en 1925. Ambos escritos, como bien señala la autora, fueron publicados en la *Revista de Filosofía*. El asunto aquí nace de la posibilidad de pensar y definir el lugar de los intelectuales en una sociedad en crisis y de proyectar sus posibilidades de intervención. Pita recorre las reflexiones de Ingenieros, remarcando su tono crítico respecto de algunos supuestos vigentes, y allí se observa cómo la preocupación de fondo en torno a la cual gira la posición de este autor tiene que ver con la pérdida de centralidad de la ciencia y su desarrollo, que va cediendo espacio a modelos retardatarios de la cultura y la política. El diagnóstico se vuelve inmediatamente una crítica a los intelectuales mismos que motorizan la encuesta o sobresalen en el campo, la necesidad, de algún modo, de avanzar en un reconocimiento crítico de ese todo que pretenden asumir los intelectuales en cuanto tales. Reparando en la paradoja, Pita recuerda el marcado elitismo que atraviesa la posición de nuestro intelectual, conviviendo con una rotunda crítica al imperialismo y a los gobiernos latinoamericanos, y con un reclamo que señala la necesidad de atender a América Latina, de reconocer, en su unidad, a un actor político capaz de intervenir internacionalmente. Gracias a esa intervención intelectual, dice la autora, la mirada se posa sobre el futuro.

Esa preocupación por el futuro, de la mano de nociones como “ideales” o “moral”, que resuenan en este trabajo de Pita, vuelve a encontrarse en el último artículo, “Trípticos para un futuro”, de Carla Galfione. Con una perspectiva de trabajo bien diversa, éste se concentra en un objeto reducido y preciso: algunos de los últimos escritos de Ingenieros en la *Revista de filosofía*. Se trata de los textos que luego, con otro formato y algún agregado, formarían *Las fuerzas morales* y en los que cabe reconocer el modo en que nuestro autor entendía la filosofía. La aproximación de este último artículo se concentra en revisar el sentido del “idealismo” que usualmente se le adjudicó a la filosofía de Ingenieros. Galfione discute con algunas lecturas usuales que, desgajando estos desarrollos de la producción anterior de nuestro autor, los inscriben en el marco del discurso “antipositivista”. Al cuestionarlas, señala algunas de las dificultades conceptuales que ese gesto encierra. Allí un modelo de saber vinculado a las

ciencias sigue aún vigente –la misma añoranza que se podía observar en su respuesta a la encuesta que analizaba Pita–, la concepción naturalista y evolucionista no se ha abandonado, y con ello, según hipotetiza la autora, es probable que la filosofía que se define en esos textos sea una vía que albergue la expectativa de futuro.

Todos estos artículos, más o menos concentrados en el autor, en sus revistas, en sus ideas, en sus redes, muestran opciones de los diferentes cursos de investigación y líneas de trabajo. Entre ellos prima el diálogo interdisciplinario, justificado por la polifacética figura de Ingenieros, y todos coinciden con el objetivo propuesto para el dossier: volver a leer y pensar a Ingenieros, intentando que nuevas preguntas y un nuevo presente sean puntos de partida para nuevas indagaciones.