



**Laura Scarano**  
***Vidas en verso: autoficciones poéticas***  
**Santa Fe**  
**Ediciones Universidad Nacional del Litoral**  
**2014**  
**248 pp.**



Vanina E. Rodríguez<sup>1</sup>

Recibido: 03/02/2014  
Aceptado: 23/02/2015

A lo largo de su prolífica trayectoria como docente e investigadora universitaria,<sup>2</sup> Laura Scarano ha desbrozado el camino hacia aquella poesía que se atreve a pronunciar el nombre de su autor. El innovador abordaje de las poéticas de autoficción,

tarea que Scarano inició hace largo tiempo y sobre la cual ha cimentado buena parte de su dilatada producción crítica, presenta dificultades y asperezas que se nos revelan con orientador cuidado en este libro. Asimismo, estas cuestiones emergen como una de las preocupaciones de la crítica actual, inclinada a revisar los problemas de la autoría y de “la figuración del escritor en la obra” (12).

*Vidas en verso: autoficciones poéticas* se divide en tres partes. En primer lugar, el “Estudio teórico”: la docta exposición que realiza la autora, elucidando los diversos enfoques teóricos que tensan este campo de investigación y estableciendo sus propias guías

<sup>1</sup> Estudiante avanzada de la Licenciatura y Profesorado en Letras, Universidad Nacional de Mar del Plata. Contacto: [vaninavanini29@yahoo.com.ar](mailto:vaninavanini29@yahoo.com.ar)

<sup>2</sup> Laura Scarano es doctora en Letras (UBA) y Masters of Arts (USA), Profesora Titular en la Universidad Nacional de Mar del Plata e Investigadora Principal del CONICET. Directora del Área de Literatura Española del Celehis. Autora de libros, capítulos de libros, artículos científicos, y ponencias en Europa, Estados Unidos y Latinoamérica.

críticas para el lector. En segundo lugar, una selecta antología de poetas españoles y latinoamericanos que ilustra los matices de la escritura poética del nombre propio. Por último, lecturas críticas de los estudiantes, como corolario de la circunstancia específica de este libro: el seminario de posgrado “Autoficción: teoría y praxis poética”, dictado por Scarano en la Universidad Nacional de Mar del Plata, durante el primer semestre de 2012.

La disertación crítica comienza, tal como lo anticipa el paratexto, con un primer apartado que aborda la problemática de “una poética del nombre de autor entre la *illusio* autobiográfica y la impostura autoficcional” (11). Esta tensión resulta nodal, tal como se observa a lo largo de la revisión teórica que Scarano realiza. Se trata de elucidar el difuso límite entre el testimonio, sugerido por la nominalización personal, y la ficción, propia de todo constructo literario. Desde una perspectiva que se nutre de la pragmática, la sociología de la literatura y la crítica cultural, se relevan las polémicas que este peculiar campo de estudio plantea.

Por un lado, en la línea del postestructuralismo francés, se exponen las denominadas “teorías negativas sobre el sujeto”, a partir de las cuales se niega el anclaje extratextual del sujeto aural (13). En el otro extremo, en cambio, se recupera la noción, de raigambre lejeuneana, del “nombre de autor como categoría pragmática, social e institucional” (15).

Sin embargo, estas líneas teóricas, que polemizan acerca de los modos de leer la inscripción del nombre de autor, finalmente manifiestan las complejas problemáticas que han desvelado a la crítica de los últimos sesenta años. ¿Qué clase de relación se esta-

blece entre la palabra y lo nombrado? ¿Es la identidad del yo una ilusión enmascarada bajo el nombre, que disfraza una multiplicidad dinámica? ¿Cuáles son los límites entre la autorepresentación y el simulacro referencial?

Para sortear las dificultades que estas tensiones proyectan y elucidar el efecto de lectura que genera la confluencia entre “el sujeto empírico y el sujeto retórico”, Scarano retoma la propuesta de Dominique Combe, acerca de “la ‘doble agencialidad’ del sujeto poético” (25). La misma releva la dupla conceptual heredada de la tradición lírica romántica, en tanto que, por un lado, se considera que “la poesía excluye la ficción” y el sujeto lírico es homologable al sujeto empírico (25). Mientras que, por otra parte, una vertiente del romanticismo insiste en la disolución del yo y la “despersonalización del sujeto poético” (25). Entonces, las contradicciones entre la lectura referencial o ficcional de esta poesía se resuelven a partir de la noción de “desvío,” que permite abrir la ficción poética y habilitar la “redescripción retórica, figurada, del sujeto empírico por el sujeto lírico” (29).

A través de la indagación de los diversos aportes teóricos, Scarano diceña un recorrido que nos lleva a concluir que lo principal en este campo no estriba en alcanzar una definición cerrada acerca de “la autenticidad del sujeto lírico” sino en atisbar la posibilidad de “una identidad problemática del sujeto” (31). Es decir, no se trata de optar por una posición que fije los modos de abordaje de la “automención” –según la denomina Luján Atienza–, sino de detectar el “movimiento pendular”, el permanente juego de oscilación que se produce entre el sujeto lírico y el empírico (32).

Al mismo tiempo, la autora confirma el carácter ficcional del sujeto lírico en la medida en que se construye a partir de “un ‘auto-relato de identidad’” (33). Por consiguiente, recupera sus propias teorizaciones previas y reelabora un concepto de identidad que, lejos de quedar encapsulado en los moldes que imponen las teorías de moda, restablezca su carácter múltiple y heterogéneo. Posteriormente, la autora profundiza en las propuestas teóricas de Paul Ricoeur y Phillipe Lejeune para revisar las modulaciones que adquiere la “identidad discursiva” contenida en términos de ficción y verdad (40).

Scarano precisa su perspectiva, al afirmar que comprende como “ficción autobiográfica” al objeto de estudio que la ocupa: “el poema con nombre de autor”. Por añadidura, en el análisis de este “correlato autoral”, detecta el modo en que “los datos de la biografía del autor incorporados al texto colaboran con el efecto de realidad que propicia el antropónimo” (41). De esta manera, se alcanza otro nivel de análisis, que la autora ha denominado “ficción-autor”, en tanto que se produce la “construcción mediatizada de un personaje ‘nombrado’ y ‘fechado’, junto con sus desdoblamientos, máscaras y demás figuraciones” (42).

Otro aporte teórico que surge de las investigaciones Scarano radica en el concepto de “metapoeta”, “una noción operatoria para señalar al yo lírico que se identifica explícitamente con el poeta-autor, en la línea del correlato autoral” (43). De esta manera, la poetización del autor hace de éste un personaje, al tiempo que contribuye a su identificación con el sujeto lírico. Sin embargo, Scarano nos advierte que esta aparente referencialidad, que genera una impresión de veracidad como efecto de

lectura, no deja de ser otra estrategia por medio de la cual se pone en juego el artificio de la ficción en el poema. De este modo, a partir de un “pacto ambiguo” –según la denominación de Manuel Alberca–, entre el lector y el texto se constituye la autoficción (47). Para esclarecer el alcance de este concepto, la autora describe las diversas modalidades que presenta y apunta uno de sus aportes fundamentales: “la autoficción puede ser vista, más allá del mero afán lúdico, como muestra de una urgencia: la de dotar de identidad al sujeto en tiempos de incertidumbre” (54).

Estas contribuciones teóricas de Scarano eluden la estrechez de las fosilizaciones y proponen vías para comprender las tensiones que subyacen bajo esta peculiar modalidad poética. Entonces, no se trata de establecer delimitaciones rígidas, sino de reconocer el diálogo entre poesía y autobiografía presente en estos poemas, en la medida en que “referencialidad y ficción no son dos espacios antagónicos, sino relacionales” (55).

A partir de estas precisiones, la autora despeja un campo en el que la proliferación de marbetes teóricos y las polémicas suman complejidad. Y, al mismo tiempo, delinea la perspectiva que orienta su elucidación crítica. En primer lugar, el reconocimiento de la confluencia entre un pacto autobiográfico y otro, ficcional. En segundo lugar, la apuesta por una denominación –autoficción– lo suficientemente dúctil como para contener las múltiples tensiones que este tema presenta. Finalmente, la adopción de una “tercera vía”, que hará posible cruzar al poema con la biografía, sin sellar su productividad ficcional ni referencial. Citamos *in extenso*:

Se trataría de una ficción autobiográfica, tejida de *mitemas* y *autobiografemas*, que construyen un sujeto al modo de un *puzzle*: mientras la identidad del nombre propio crea la ilusión de correspondencia y estabilidad, la trama verbal nos alerta sobre su carácter de artificio imaginario (62).

Además, Scarano aporta otro concepto para la exploración de este tema. Se trata de una adaptación del concepto de “autografía”, de H. Porter Abbot. A partir de esta noción, habilita la clara percepción del carácter ficcional que pesa sobre estos poemas, pese a los indicios –“autografemas”– que impelen al lector a ligar al autor y al personaje lírico homónimo (63).

Por último, la autora repone el audaz marco en el que se inserta el presente libro. Tras más de veinte años de investigación y crítica en torno a las poéticas sociales de la posguerra española, su trabajo ha permitido despejar una peculiaridad que polemiza con los enfoques consagrados. A contrapelo de las teorizaciones que asignan un excluyente plural a la voz de estos poemas, con agudeza, Scarano ha revelado la emergencia de “poetas sociales con nombre propio”, donde la apelación al nosotros social no oblitera, sino que confluye con la intimidad de la automención.

En conclusión, podemos afirmar que *Vidas en verso: autoficciones poéticas* aporta elementos teóricos que permiten profundizar en el esclarecimiento de este particular objeto de estudio. A través de la síntesis de posiciones previas y del establecimiento de sus propios aportes teóricos, autorizados por su persistente investigación

en este campo, la certera voz de Scarano orienta a los lectores con soltura y precisión hacia la comprensión de un fenómeno complejo dentro de la crítica y la teoría literarias.