

Imaginarios sociales en la formación investigativa de los estudiantes de ciencias del deporte y la educación física

Social imaginaries in the research training of sport science and physical education students

Kathryn Yesenia Caro Villalba¹

Valeria Campo Valencia²

Johan Stiven Arboleda Trochez³

Resumen

Los imaginarios sociales en la formación investigativa toman fuerza a raíz del voz a voz de los estudiantes. Esta investigación tuvo como objetivo develar los imaginarios sociales de los estudiantes en la formación investigativa. La metodología de este estudio fue cualitativa a través del método hermenéutico y se utilizó como técnica de recolección de información el buzón; la investigación contó con la participación de 36 estudiantes de licenciatura en ciencias del deporte y la educación física de la institución universitaria Antonio José Camacho, Cali-Colombia. Los resultados arrojaron que los estudiantes de pregrado están percibiendo imaginarios sociales negativos, generando limitantes y poco interés por generar nuevos procesos investigativos.

Palabras clave: Imaginarios sociales; Formación investigativa; Estudiantes de pregrado; Educación superior.

Abstract

Social imaginaries in research training gain strength as a result of the students' voice to voice. The objective of this research was to unveil the social imaginaries of students in research training. The methodology of this study was qualitative through the hermeneutic method and the mailbox was used as a technique for collecting information; the research had the participation of 36 undergraduate students in sports science and physical education of the Antonio José Camacho University, Cali-Colombia. The results showed that undergraduate students are perceiving negative social imaginaries, generating limitations and little interest in generating new research processes.

Keywords: Social imaginaries; Research training; Undergraduate students; Higher education.

Recibido: 22/05/2025

Evaluated: 04/08/2025

Evaluated: 30/09/2025

Aprobado: 12/11/2025

Introducción

El problema de esta investigación se origina en los estudiantes de pregrado de ciencias del deporte y la educación física donde la inquietud por el proceso de la formación investigativa conlleva a despertar diferentes imaginarios sociales; estos imaginarios tienen diferentes significados los cuales surgen de ideas religiosas, académicas, creencias o imaginarios instituidos.

En el caso de los estudiantes universitarios se identifican los siguientes factores: el banco de ideas de investigación es instituido, el desinterés de los estudiantes por la constante desaprobación de la propuesta de la idea investigación y la subjetividad del docente en la formación investigativa.

La educación superior es la base fundamental de la enseñanza-aprendizaje para que los profesionales en formación adquieran nuevos conocimientos y a través de ello desarrollen un pensamiento crítico, autónomo e innovador con base a la investigación científica. Enríquez (2017) dice que “Se necesita de la ciencia para disminuir los límites de la ignorancia y aumentar la capacidad para resolver los problemas” (p. 147). Aunque existen diversas causas que acompañan al desconocimiento, el objetivo de la investigación es develar los imaginarios sociales de los estudiantes en la formación investigativa.

Antecedentes

Gonzáles y Otero (2017) realizaron la investigación titulada “imaginarios sociales en estudiantes de educación sobre la calidad de la formación investigativa”. La investigación tiene como objetivo develar los imaginarios sociales sobre la calidad de la formación investigativa en educación superior y los resultados arrojados en la investigación es que a través de las entrevistas y grupos focales se identifican 7 dimensiones (enseñanza, cognitiva, tecnológica, comunicativa, metodológica, interpretativa y comparativa) y 3 atributos (importante, medianamente importante y nada importante) las cuales se asociaron con las respuestas de los estudiantes para su análisis, finalmente con los resultados se concluyen que se debe potenciar la formación investigativa en la universidad y que se debe de realizar una organización en el currículo.

En el libro “Investigación sensible. Metodologías para el estudio de imaginarios y representaciones sociales”. Uno de sus capítulos hace hincapié a la hermenéutica y los imaginarios sociales permitiendo que los investigadores conozcan e identifiquen el tipo de metodología para esta área, teniendo en cuenta que la hermenéutica busca que el investigador interprete los textos de los estudiantes y comprenda los imaginarios sociales que se desarrollan Baeza (2022)

Por último, (Córdoba, 2015) tiene una investigación que se titula “reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado”, la investigación tiene como técnica una revisión documental para identificar las razones de porque los estudiantes no están obteniendo una formación investigativa adecuada y la investigación arroja que hay una dificultad para desarrollar investigación en la educación superior debido al modelo napoleónico que ha sido difícil de cambiar generando poca flexibilidad en la enseñanza de la investigación.

Conceptos

Los imaginarios sociales nacen de diversas apreciaciones que adquieren los estudiantes universitarios a través de las costumbres, los valores adquiridos en su hogar, experiencias vividas en el entorno académico, cultural, religioso y político en el desarrollo conductual humano dentro de la sociedad. De acuerdo con Pintos (2005) los imaginarios sociales se definen en 3 aspectos, “primero esquemas socialmente contruidos, segundo que nos permiten percibir, explicar e intervenir y tercero en lo que en cada sistema social diferenciado se tenga por realidad” (p. 42-43). El imaginario social se desarrolla a través de lo que se tiene a nuestro alcance y, por lo tanto, debe ser observable, estos no tienen una realidad única, ya que son un proceso evolutivo y se desarrolla de acuerdo con los diferentes aspectos sociales y culturales. Según Baeza (2000):

Los imaginarios sociales parecen deber ser considerados en tanto que es la base misma de ese “mínimo común denominador” ideacional que cohesiona a los grupos sociales cualquiera sea el tamaño de éstos. Ellos ocupan todas las dimensiones del tiempo, con el mito (en la dimensión temporal más remota) y la utopía (dimensión temporal futura) (P. 34)

Los imaginarios sociales surgen del mito (en el tiempo más distante al pasado) y la utopía (en el tiempo futuro del individuo), por lo que el mito es la forma más representativa de los imaginarios sociales para que el ser humano se identifique con su origen.

La formación investigativa. Es un proceso multifacético entre el docente y el estudiante, donde el rol del docente es guiar sobre la enseñanza de la investigación para que el estudiante desarrolle las habilidades necesarias y culmine su proceso investigativo.

La formación para la investigación es entendida como un proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos, se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada (no necesariamente escolarizada), el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación (Moreno et al., 2003, p. 54).

La formación investigativa se fundamenta en la educación superior, en donde busca que el estudiante desarrolle nuevos conocimientos para resolver interrogantes de su quehacer personal y profesional a través del uso del proceso metodológico de la investigación.

Metodología

“Epistemológicamente la metodología cualitativa sostiene el modelo dialéctico, donde el conocimiento resulta de una interrelación entre sujeto y objeto, los conocimientos no serán objetivos sino subjetivos” (Villamizar, 2019, p. 244). De modo que esta investigación se basa en la subjetividad del individuo porque involucra la experiencia, los sentimientos y conocimientos de las personas obteniendo de esa manera la percepción de cada participante; es así como se

utilizan un enfoque de investigación cualitativo, el cual permite que los estudiantes puedan dar su criterio de forma abierta bajo su realidad social.

En este sentido Mejía (2004), “utiliza datos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social” (p. 278).

La investigación se desarrolla mediante el método hermenéutico por medio de un análisis que “enmarca en el paradigma interpretativo comprensivo” (Cárcamo, 2005, p. 8). En tal sentido, la investigación tiene como propósito interpretar la palabra escrita de los estudiantes a través del investigador.

La técnica de recolección de la información se realizó con estudiantes de séptimo semestre de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la institución universitaria Antonio José Camacho de la ciudad de Cali a través del buzón, ya que el buzón permite “recoger ideas, sentimientos y percepciones que tal vez no podían expresarse libremente en otras circunstancias”. (Moreno et al., 2021, p. 3).

La recolección consiste en entregar a cada uno de los estudiantes cuatro hojas cada una con su respectiva pregunta que se responden bajo el anonimato y dan respuesta a las categorías preliminares imaginarios sociales y formación investigativa; después de dar respuestas a las preguntas cada estudiante las debe depositar en el buzón que se encontraba situado en un espacio del salón, finalmente las respuestas obtenidas en el buzón se procesa por medio de la codificación de resultados.

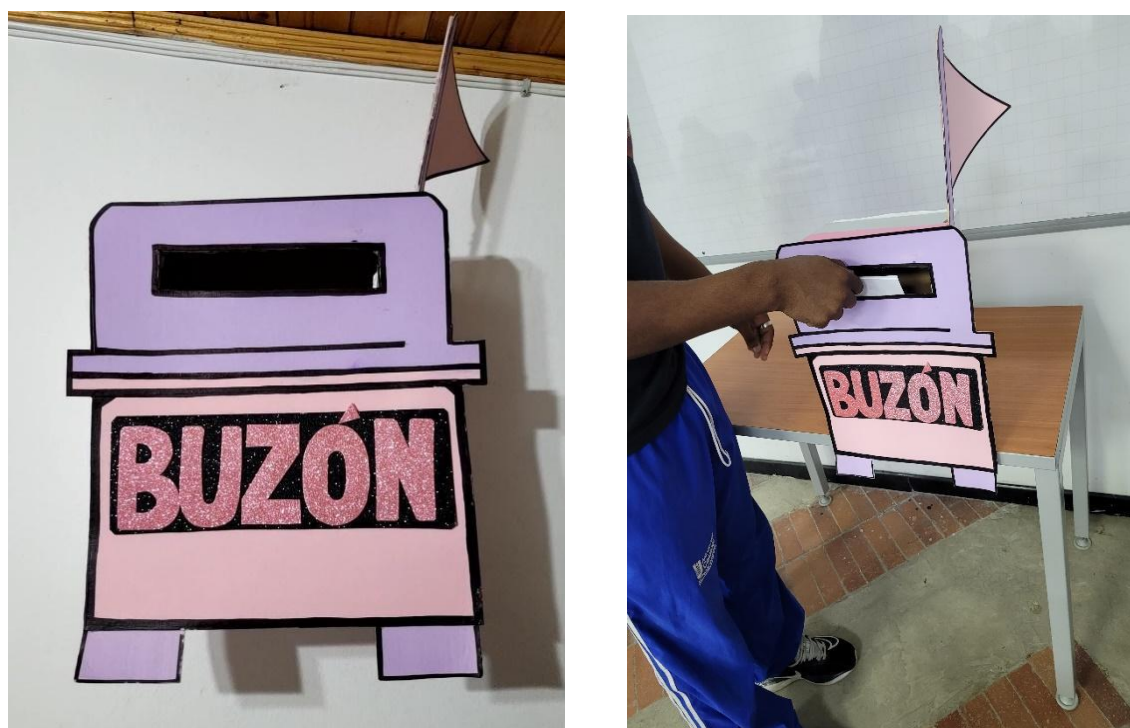


Figura 1. Ilustración de la recopilación de la información.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de séptimo semestre de licenciatura en ciencias del deporte y la educación física y que pertenezcan a la universidad Antonio José Camacho.
- Estudiantes activos.
- Estudiantes que hayan visto el curso de seminario de investigación.

Resultados

A continuación, se muestran las respuestas más interpretativas de las categorías preliminares: imaginarios sociales y formación investigativa, incluyendo descripciones que no involucran la interpretación de las respuestas, las cuales serán tratadas en la discusión de los resultados.

En la primera categoría, imaginarios sociales, el estudiante percibe cómo la investigación se ve influenciada por el entorno académico: un estudiante expresa que *“aún no he empezado; he escuchado lo complicado que es, pero que en sí no aporta mucho al estudiante, pues se realiza una investigación, se expone o se presenta y queda hasta ahí”*. (EST1). En otras palabras, *“hasta el momento los comentarios van encaminados a que es un tema complejo, por ende, genera un poco de miedo, pero me gustaría afrontar esa labor”*. (EST2). Para finalizar con la categoría de imaginarios sociales, se identifican aseveraciones sobre la formación investigativa: *“He escuchado comentarios negativos de que es muy engorroso, estresante e inútil en el campo laboral”* (EST3).

Como segunda categoría, los estudiantes conceptualizan la formación investigativa como el proceso de creación de nuevos aprendizajes. El estudiante menciona que *“La formación en investigación la veo para mí como el proceso o el seguimiento que nosotros podamos empezar a tener para generar conocimiento, teniendo en cuenta nuestros temas de mayor interés con esto podemos ver que puede haber ciertas acciones, las cuales nos van a ayudar a que nuestra investigación sea más productiva”* (EST4). La formación investigativa es un elemento importante para la educación superior. Un estudiante manifiesta que *“es muy importante, ya que por medio de la investigación nosotros podemos tener ciertos conocimientos a través de nuevas experiencias y también nos permite tener un conocimiento amplio”* (EST5). Así mismo, la formación investigativa se asocia con las experiencias en la etapa universitaria, donde el estudiante se conecta con la práctica del proceso: *“Algunas en las que indago sobre mi vida (entra) y esa fue una de las más claras donde vislumbro mi vida”* (EST6). Otro estudiante dice: *“Algunas de las experiencias que he tenido dentro de la universidad han sido sociología del deporte; hicimos un ejercicio de investigación con un estudio de caso que se trataba de una problemática que ocurría en dicho barrio”* (EST7).

Por otro lado, algunos estudiantes ven la formación investigativa como un instrumento de aprendizaje. En palabras de un estudiante: *“Para mí la formación en investigación es básicamente las pautas que se dan para hacer un buen proceso de investigación, y también para ayudarnos a materializar nuestra idea de investigación”* (EST8). Otra estudiante afirma que *“es la forma en la que un individuo aprende a recolectar información en dicho tema”* (EST9).

Finalmente, la formación investigativa, aunque emerge en el proceso educativo, el estudiante lo percibe como algo *“complejo y riguroso; cuando nos hablan de investigación comenzamos a mirar nuestras falencias llevando a que el proceso sea de alto estrés”* (EST10).

Discusión de resultados

El proceso de análisis de la información se realizó a través de la triangulación, que consiste en “diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno”. (Gurdían-Fernández, 2007, p. 242). Esta investigación tiene como fundamento la interrelación entre el concepto, la voz del estudiante y la interpretación de la investigadora.

Los resultados revelan que la formación investigativa en los estudiantes es un proceso significativo para su carrera, porque a través de ella pueden desarrollar nuevos conocimientos: *“Es un proceso educativo que busca desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para llevar a cabo la investigación de manera efectiva con las herramientas necesarias para generar nuevo conocimiento”* (EST11). El estudiante está interesado por desarrollar nuevos conocimientos a través de la metodología de investigación para así mejorar su capacidad de análisis, argumentación y generar investigación de lo desconocido, el estudiante comprende que la investigación requiere de fundamentos teórico-prácticos para la construcción del conocimiento. De esta manera la formación investigativa debe de ser entendida como una construcción de conocimiento el cual despierte interés en el estudiante para promover espacios investigativos, por su parte (Rojas & Aguirre, 2015) manifiesta que: “se hace apremiante continuar con la construcción de conocimiento sobre el tema, aportando creatividad a las formas de constituir una cultura científica en cada institución”; cultura que solo se promueve a través de las experiencias, ya que estas son las que proporcionan el conocimiento e interés por investigar.

Los estudiantes nos cuentan que en las prácticas que han tenido en los espacios académicos están asociadas con el autoconocimiento, la materia de sociología e investigación: *“He participado en la formación de investigación en el anterior semestre, en donde se basó en el trabajo y proceso de introspección, conocerse a uno mismo y sus raíces involucrando a la sociedad junto con experiencias vividas o heredadas”* (EST12). *“Estudio del comportamiento humano en la sociedad vista en sociología, lo cual aprendí la manera cómo se debía realizar la obtención de resultados”* (EST13). Estas experiencias logran desarrollar en los estudiantes imaginarios sociales que han construido a través de sus actividades académicas, por ejemplo, para la primera voz se basa en la relación con sus emociones y cultura; en cambio la segunda voz el estudiante se familiariza con las técnicas de recolección de información del método científico determinando el imaginario social como una realidad única para cada individuo de acuerdo con sus experiencias. Esto coincide con Norman-Acevedo et al. (2021), “La participación de los estudiantes en procesos de formación investigativa se plantea desde la práctica, el desarrollo de habilidades necesarias para promover una actitud reflexiva de los estudiantes durante el proceso de investigación” (p. 5), sin embargo, para todos los estudiantes el proceso de práctica no fue sencillo, reflexivo y motivante: *“La experiencia ha sido un poco abrumadora, ya que el proceso cada vez es más complejo se requieren muchos aspectos para la recolección de la información que se necesita para este proceso”* (EST14). *“En 6 semestre iniciamos con la asignatura seminario de investigación y las expectativas eran altas, sin embargo, la realidad fue otra, el docente no cumplió con las competencias que nosotros como estudiantes necesitábamos para tener una idea de nuestro trabajo de grado en pocas palabras no aprendimos nada”* (EST15). Es importante determinar que las experiencias mediante la práctica son el reflejo de la enseñanza de la formación investigativa y son las que le permiten al estudiante comprender y que se reconozca como investigador es necesario que el entorno educativo sea claro y promueva los espacios de práctica para generar en el estudiante aprendizajes significativos.

No obstante, la formación investigativa al no cumplir con las expectativas de algunos estudiantes se ha generado imaginarios sociales negativos: *“Normalmente se escucha lo extenuante y agotador que puede llegar hacer este trabajo de grado, como por mínimas cosas a veces no son aprobados”* (EST16); *“He escuchado que se siente algo estresante debido al proceso que lleva realizar un trabajo de grado por lo que a veces te lo pueden aceptar o a veces no”* (EST17); *“Desde inicio 7 semestre es donde uno más escucha sobre investigación, aunque no es un proceso ajeno, ojalá fuera más satisfactorio y de aprendizaje que de sacrificios y preocupaciones”* (EST18). Esta percepción se ha convertido en una realidad para la educación superior debido a los esquemas conceptuales que se han formado entre los estudiantes en su proceso de formación investigativa; percepción que coincide con el concepto de Pintos donde enfatiza a uno de los atributos de los imaginarios sociales “como un esquema socialmente construido”.

Los estudiantes ven el trabajo de grado como una carga emocional y agobiante limitando sus objetivos personales y académicos; estos imaginarios evidencian como los procesos de enseñanza pueden generar predisposición en los estudiantes; consecuencia que se viene manifestado en otro estudio demostrado por Córdoba 2015, concluye en su revisión de documentos que se mantiene el mismo modelo tradicional de la enseñanza en los procesos de investigación.

Estos imaginarios generan una identidad colectiva convirtiéndose en una predisposición de la formación investigativa dado que se caracteriza por el cansancio, el miedo y el modelo de la evaluación de la institución, Gonzales y Otero 2015 señala la necesidad de reorganizar la investigación en las universidades. Finalmente, es relevante llevar a cabo un cambio en los imaginarios sociales para construir una percepción diferente de la formación investigativa.

Conclusión

Se hizo necesario develar los imaginarios sociales sobre la formación investigativa, ya que estos imaginarios vienen generando una reacción desfavorable en los estudiantes, por el hecho de que el voz a voz que se comenta en el entorno determina una formación investigativa como poco útil e inquietante, retrayendo de tal modo el interés del estudiante por generar procesos de investigación en las ciencias del deporte y la educación física. Por lo tanto, se debe generar un cambio en el pensamiento de los futuros estudiantes para promover entornos educativos científicos, cambios que se pueden desarrollar a través de las diferentes estrategias metodológicas de la enseñanza en la investigación.

Finalmente, se invita a que los imaginarios sociales deben ser desmitificados mediante los docentes o la universidad para generar en el estudiante interés y nuevos conocimientos en la formación investigativa.

Referencias Bibliográficas

- Baeza, M. A. (2000). Imaginarios sociales: elementos para la discusión teórica y conceptual. En M. A. Baeza, *Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales* (págs. 11-33). Chile: Ril editores. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=2UfaJtCQCxEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Baeza, M. A. (2022). Hermenéutica e imaginarios sociales. En F. A. Sáez, *Investigación sensible Metodologías para el estudio de imaginarios y representaciones sociales* (págs. 95-134). Bogotá: USTA. doi:<https://doi.org/10.15332/li.lib.2022.00305>
- Cárcamo, V. H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Cinta de Moebio: Revista de epistemología de ciencias sociales*, 23, 204-216. Obtenido de <https://www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.html>
- Córdoba, M. E. (2015). Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(47), 20-37. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/740/1266>
- Enríquez, A. E. (16 de abril de 2017). La investigación científica en la formación del estudiante universitario. *Revista 16 de abril*, 56(266), 147-148. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/abril/abr-2017/abr17266c.pdf>
- Gonzáles Llontop , R., & Otero Gonzáles, C. (2017). Imaginarios sociales en estudiantes de educación sobre la calidad de la formación investigativa. *Opción*, 33(84), 759-790. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/310/31054991027/html/#redalyc_31054991027_ref9
- Gurdían-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José, Costa Rica: IDER. Obtenido de <https://ice.ua.es/en/documentos/recursos/materiales/el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf>
- Jiménez, W. G. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*, 1(1), 45-52. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/c97fc4af-0956-4d47-97be-8f6ed52d5d05/content>
- Mejía, N. J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones sociales*, 8(13), 277-299. doi:<https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>
- Moreno, B. M., Sánchez, P. R., Arredondo, G. V., Pérez, R. G., & Klingler, K. C. (2003). Formación para la investigación. En Patricia Ducoing Watty , *Colección: La Investigación Educativa en México 1992-2002* (págs. 41-115). Obtenido de https://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v08_t1.pdf
- Moreno, P. S., López, L. D., & Chaverra, F. B. (2021). La educación física desde la perspectiva de los estudiantes. Un estudio de caso. *Ciencias De La Actividad Física UCM*, 22(2), 1-12. doi:<https://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.7>
- Norman-Acevedo, E., Daza-Orozco, C. E., & Caro-Gómez, C. L. (2021). Hoja de ruta para la elaboración de resultados de aprendizaje para la formación investigativa. *PANORAMA*, 15(28), 12. Obtenido de file:///C:/Users/swift/Downloads/Dialnet-HojaDeRutaParaLaElaboracionDeResultadosDeAprendiza-8075826.pdf
- Pintos, J. L. (2005). Comunicación, construcción de la realidad e imaginarios sociales. *Utopía y Praxis Latinoamericana*(29), 37-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/279/27910293.pdf>
- Rojas, G. C., & Aguirre, C. S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5859/585961404011.pdf>
- Villamizar, L. (11 de 5 de 2019). La hermenéutica como herramienta en la investigación cualitativa. *Gerentia*(2), 239-250. Obtenido de <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/Gerentia/article/view/354>

Notas

¹ Magister en Motricidad-Desarrollo Humano, Especialista en Pedagogía Infantil y Licenciada en Educación Física y Deporte. Actualmente, soy docente universitaria a tiempo completo de la Licenciatura en Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Institución Universitaria Antonio José Camacho, perteneciente al Semillero Arte y Pedagogía de la Facultad de Educación a Distancia y Virtual de la misma institución; también soy docente de la Maestría en Atención Integral a la Primera Infancia de la Universidad ICESI. Mail: kathryn.caro@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4802-6747>

² Estudiante aspirante a grado como Licenciado en Ciencias del Deporte y la Educación Física adscrito a la facultad de Educación a Distancia y Virtual de la Institución Universitaria Antonio José Camacho. Perteneciente al Semillero de Investigación IDEAS. Mail: valeriacampo17@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2407-5065>

³ Licenciado en Ciencias del Deporte y la Educación Física. Maestrante en Atención Integral a la Primera Infancia. Docente universitario hora cátedra del programa Licenciatura en Ciencias del Deporte y la Educación Física, Facultad de Educación a Distancia y Virtual de la Institución Universitaria Antonio José Camacho. Perteneciente al Semillero Investigativo IDEAS, de la Institución Universitaria Antonio José Camacho. Mail: johanstiven0217@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9732-9395>