

Andar nuevos caminos, Residencia I en el Profesorado Universitario en Ciencias de la Educación

María Julia Gutiérrez¹
Julieta Bustamante²

ARK CAICYT: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s24226459/55sc0swq8>

En esta reseña queremos compartir y reflejar el recorrido del espacio curricular Residencia I, que se inauguró en el primer cuatrimestre del año 2022, en el Profesorado en Ciencias de la Educación. Este espacio está situado en el área de Formación Profesional dentro del plan de estudios de la carrera y desde nuestros roles en la asignatura (como docente y como adscripta graduada) habitamos las clases de los teóricos y de los prácticos, como parte del equipo de cátedra.

Dentro de los objetivos que tiene la asignatura, mencionaremos a dos de ellos. El primero se vincula con reconocer la práctica educativa como un espacio de construcción del rol profesional en el interjuego de factores culturales, políticos y sociales. El otro objetivo, al que haremos mención, es el de descubrir, a partir de la reflexión crítica, las lógicas de construcción del rol profesional en relación con el desempeño como estudiantes en la práctica docente.

Para alcanzar dichos objetivos, nos proponemos la construcción del conocimiento profesional en experiencias en diferentes instituciones educativas formales de nivel medio, con la intención de revisitarse la relación teoría y práctica, observando y registrando aprendizajes obtenidos en las escuelas destino y resignificando conceptos a partir del marco teórico abordado. Instancias que, a su vez, habilitan espacios para poner en marcha procesos de desnaturalización de situaciones, prácticas y preconceptos sobre la enseñanza. A través de dispositivos, desarrollados durante el recorrido de Residencia, que favorezcan el diálogo, el debate y la reflexión para pensar en propuestas transformadoras.

La apertura de esta asignatura coincidió con el regreso a la presencialidad plena, situación que nos llevó como equipo de cátedra a diseñar el proyecto en función de la realidad post pandemia. Esto significó, además de volver a encontrarnos cara a cara, abordar como contenidos, dentro de la asignatura, los cambios con los que se enfrentarían lxs estudiantes al interior de las instituciones, a la hora de transitar sus prácticas. Cuestión nada sencilla, al encontrarnos también interpeladas por estas transformaciones colmadas de incertidumbre.

El proyecto de trabajo se organizó en tres ejes; en el primero nos propusimos desandar las identidades, en el segundo nos orientamos a analizar las diferentes formas de habitar las instituciones y en el tercero buscamos interpelar y (des) andar las instituciones educativas y los sujetos de la educación que las integran.

A su vez, un cuarto eje transversaliza el recorrido, al que denominamos "Conversaciones íntimas". Aquí, aparecen como dispositivos privilegiados el ateneo didáctico y el registro narrativo de biografías personales y escolares. Los cuales posibilitan el análisis y la reflexión

sobre la práctica pedagógica y la práctica docente. Acordamos con Malo (2021) cuando menciona que “el reconocimiento activa el pensamiento, la interacción lo pone en movimiento, el intercambio le aporta nuevos elementos de los que beber” (Hooks, 2021, p.7). Nos resulta interesante plantear los ejes de nuestra asignatura a modo de interrogantes que permitan poner de manifiesto los horizontes de este trayecto de formación.

¿Por qué desandar las identidades?

En el primer encuentro, las profesoras de la cátedra nos presentamos a partir de un objeto que nos identificara, acompañado de un breve relato profesional y personal. Esta dinámica invitó a lxs estudiantes a construir un recorrido a través del recurso que desearan (collage, grafitis, narrativas) que representara sus vivencias como estudiantes en la carrera durante la pandemia. Este inicio fue un disparador para que pudieran comenzar el proceso de construcción del rol profesional, en relación con el desempeño como estudiantes en la práctica docente.

Los siguientes encuentros se orientaron a poner en tensión el rol docente, los sujetos y las instituciones, pretendiendo mostrar como la gramática escolar (Tyack y Cuban, 2000, como se cita en Southwell, 2018), constituye un núcleo duro, que explica muchas de las permanencias y resistencias a la hora de intentar llevar adelante transformaciones educativas.

En este marco, nos preguntamos qué profesores queremos formar y adhiriendo a las ideas de Sanjurjo (2009), esto requiere, necesariamente, incluir planteos acerca de la formación, desde un enfoque práctico donde el/la docente pueda analizar el contexto, las historias y trayectorias educativas de sus estudiantes, su propia biografía escolar; como determinantes en su práctica docente.

La interpretación de estos aspectos permite poder construir un conocimiento profesional, de la práctica, que supere el enfoque tradicional en el que se formaba a un/a profesor/a. Cuando nos referimos al enfoque tradicional, hacemos alusión a la perspectiva tecnocrática que supone la formación en conocimientos teóricos y técnicas, para luego ser aplicados en el aula. De esta manera, se entiende que la teoría informa la práctica y que la aplicación de la teoría supone una enseñanza que garantiza el aprendizaje de lxs estudiantes.

Sin tener en cuenta la subjetividad de quien realiza las acciones y desconociendo que las prácticas de enseñanza son siempre sociales y contextualizadas. Al mismo tiempo que, están atravesadas por cuestiones complejas que requieren abordajes creativos y singulares. En palabras de Schön (1992), las situaciones complejas que nos plantea la práctica involucran algo más que la aplicación de la teoría de manera mecánica. Es necesario que el o la docente pueda reconocer la situación, construya la problemática y a partir de su conocimiento profesional elabore nuevas respuestas para cada situación particular.

¿Cómo habitar las instituciones?

En primer lugar, para contribuir a elaborar posibles respuestas a este complejo interrogante, inauguramos un “Ciclo de Convites para (des) andar las instituciones”. Estos espacios, que

continúan en nuestro PTD (plan de trabajo docente), consisten en encuentros, a lo largo de todo el cuatrimestre, con especialistas del campo de la educación que se desempeñan en cargos de gestión estatal provincial (supervisión y dirección) de las instituciones involucradas en la propuesta de nuestra asignatura. Dichas conversaciones buscan mostrar a nuestros estudiantes los diferentes espacios de inserción profesional, conociendo el entramado de relaciones y acciones que los conforman, relatadas por sus propios actores. Al mismo tiempo, estas instancias colaboran en la construcción del rol como futuros Profesores en Ciencias de la Educación y permiten proyectar prácticas en el campo de la actuación profesional.

Sin la pretensión de agotar respuestas, a esa pregunta de *cómo habitar las instituciones*, tenemos la plena convicción que esto será asumiendo la diversidad como parte constituyente de la educación hoy. Y desde ese norte, es que intentamos favorecer la construcción de propuestas de intervención instituyentes, en este tramo de formación y en el futuro desempeño de nuestros estudiantes como docentes.

¿Para qué andar y desandar las instituciones y los sujetos de la educación?

Analizar lo instituido en las escuelas y las características de los sujetos destinatarios, para los cuales fue pensado el nivel secundario en sus orígenes, nos conduce a relevar las necesidades educativas actuales. Para ello, desde el espacio de prácticos de la cátedra, se construyeron protocolos de observación y de entrevista, que partieron de la necesidad de focalizar cuestiones específicas a la hora de ingresar a las instituciones educativas, que luego permitieran analizarlas. Cabe mencionar, que estos protocolos son flexibles (al momento de poner en práctica ambas herramientas de recolección de datos, durante la salida al campo). Además, fueron construidos a partir de los saberes previos de los estudiantes y/o de las hipótesis que realizan sobre las instituciones, sus actores y las diferentes dimensiones que las componen, en un entramado particular.

Consideramos que la observación es una actividad central de la formación docente, pero, cabe aclarar que su sentido cambia en función de la respuesta a la pregunta: *¿Para qué se observa?*, en este sentido, destacamos a la intencionalidad como característica más importante de la observación. (Anijovich, 2014).

A partir de estos registros realizamos un análisis de los mismos, construyendo categorías e incorporando otras, desarrolladas previamente en el transcurso de la asignatura, en relación con los marcos teóricos abordados. Desde la información recabada a partir de ambos instrumentos de recolección de datos, se analizaron, además, las dimensiones organizacionales, administrativas, comunitarias, pedagógico- didácticas, propias de las instituciones educativas. (Frigerio et al., 1992)

En el caso de las entrevistas, permitieron conocer, con mayor profundidad, a los sujetos que conforman el entramado social de las instituciones, a partir de analizar sus discursos, roles, vínculos, modos de abordar el conflicto, etc.

Y, por último, *¿Qué emerge a partir de las conversaciones íntimas?*

A lo largo de toda la cursada las conversaciones, los diálogos, los debates y las opiniones conformaron narrativas que enlazaron los distintos espacios que integran la cátedra. Es de destacar que, en esa intersubjetividad manifestada en una multiplicidad de discursos, procesos y experiencias, se logró expresar la singularidad de cada residente.

Así, en algunas de las narrativas, producidas en la residencia, pudimos leer reflexiones sobre la práctica como posibilidad de transformación, desde un posicionamiento vinculado a garantizar la educación y la inclusión como derechos...

"...Me parece vital que este tipo de propuestas sean cada vez más frecuentes en nuestras escuelas, y que surjan de las propias realidades institucionales con las que nos encontramos, casi deberíamos pensarlas 'a medida de las instituciones' como si de un traje se tratara." (S.N.)

"...Hay también en mi posición sobre la docencia como profesión, una mirada de la otredad, del otro con quien me encuentro, una mirada de cuidado, de ir al encuentro y de tener en cuenta la subjetividad de los estudiantes y sus necesidades, o como dice Murillo de acogida, por esa razón, creo, es mi preocupación que queda plasmada en esta propuesta de Taller." (S.N.)

"estoy convencida que los estudiantes necesitan educadores reflexivos, que estén dispuestos a la intervención política y ética para efectuar llevar a cabo propuestas orientadas (...) a abrazar a sus estudiantes desde sus propios deseos" (Gaggini, 2022, p. 183). Deseo que esto suceda en todas las escuelas, y que quienes intervienen en las mismas se encuentren afectados/as para abrazar a todos/as, las veces que sea necesario y hasta que ninguno/a de sus estudiantes quede fuera (Gaggini, 2021). Yo creo que puede lograrse si tan sólo nos disponemos a regalar gestos de hospitalidad en cada encuentro educativo que acontece en la cotidianidad. (P.G)

Estos registros sobre la experiencia y lo vivido en la escuela destino, dan cuenta de cómo estos residentes logran situarse en la profesión a la hora de pensar en una propuesta de intervención. De acuerdo a lo observado y transitado, sin quedarse en la mera enumeración de sucesos vividos o falencias identificadas en las prácticas educativas. Como señala Caporossi (2009):

"...desde la narrativa podemos reconstruir las acciones puestas en acto en el salón de clase ya que el conjunto de relatos sobre alumnos, recuerdos, imágenes, esperanzas e incertidumbres compone la historia de la vida del profesional representa la construcción que hacemos del conocimiento de la práctica, colocándonos en el presente en relación con el pasado y el futuro." (p.136)

Las modalidades de taller y ateneo, las observaciones institucionales a partir de la construcción de un protocolo, las entrevistas, las autobiografías personales y escolares, el relato de experiencias, sensaciones y sentimientos atravesadas en las instancias vivenciales de la institución; fueron algunos de los dispositivos que se pusieron en marcha con los estudiantes, durante la Residencia I, como espacio inaugural del Profesorado Universitario en Ciencias de la Educación. Estos dispositivos habilitan a analizar críticamente la realidad de las instituciones, identificar las dimensiones de análisis puestas en juego, complejizar e interpretar los marcos de

referencia y pensar alternativas a lo instituido en la escuela, además de habilitar(nos) a pensar cuáles son los desafíos de ser docentes hoy.

Como cierre de este espacio se les propuso, en forma individual, elaborar un proyecto de intervención sobre alguna problemática identificada en las instituciones en las que realizaron la residencia, ya que contaban con la información recabada (y posteriormente analizada) a partir de las observaciones y las entrevistas. Esto implica, también, la construcción del posicionamiento y las perspectivas desde donde se abordan, se analizan y se diseñan acciones para intervenir.

Desde este lugar y porque entendemos la práctica educativa como un entramado complejo, que involucra diferentes actores y se sitúa en un contexto en particular es que continuamos con este desafío en la Residencia II. Dicho tramo abarca, además de la práctica docente en el Nivel Superior, una propuesta desde un formato de simulacro, que incluye la elaboración de un proyecto de cátedra, su presentación en un concurso del nivel (ante un jurado) y la defensa del mismo.

Referencias Bibliográficas

- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992) Las instituciones educativas. Cara y ceca. Troquel, Buenos Aires. Argentina.
- Hooks, B. (2021) Enseñar a transgredir. La educación como práctica liberadora. Capitán Swing Libros, S. L., Madrid.
- Caporossi, A (2009) La narrativa como dispositivo para la construcción del conocimiento profesional de las prácticas docentes. En Sanjurjo (Ed.) Los dispositivos para la formación en las prácticas. (pp.107-149) Rosario: Homo Sapiens.
- Shön, D. (1992) La formación de profesionales reflexivos. Ed. Paidós. Barcelona.
- Southwell, M. (2018). Formato, pedagogías y planeamiento par la secundaria en Argentina: Notas sobresalientes del siglo XX. *História da Educação*, 22 (55), 18-37. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10756/pr.10756.pdf

¹ Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y Diplomada en Formación en Educación Sexual Integral. Jefa de Trabajos Prácticos, desde 2013, en el Profesorado en Matemática y el Profesorado en Física de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura-UNR. Ayudante graduada en Residencia I del Profesorado de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMDP.

² Magíster en Práctica Docente por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Especialista Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial y Profesora en educación inicial por el Instituto Superior de Formación Inicial N°19. Docente del Profesorado de Educación inicial en el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica CADS. Ayudante graduada adscripta en Residencia I del Profesorado de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMDP.