

Narrativa de sí: conceptos e ideas que ayudan a recorrer su construcción conceptual

Narrative of itself: concepts and ideas that help to go through its conceptual construction

Marcelo Alejandro Alegre¹

Luis Porta Vázquez²

Resumen

El presente trabajo pretende ser un acercamiento teórico en la temática de las narrativas, centrándose en el concepto sobre las “narrativas de sí” desde el sentido epistemológico. Inicia el recorrido del artículo con un apartado específico sobre la disrupción del giro narrativo y biográfico en el campo de la educación con los múltiples aportes teóricos sobre las narrativas desde la dimensión metodológica. Luego se despliegan diferentes conceptualizaciones a partir del tratamiento bibliográfico, recuperando las nociones de subjetividad, identidad y resignificación identitaria. Dichos conceptos se encuentran acompañados con interpretaciones gráficas que ayudan a recorrer la construcción conceptual del objeto de estudio en cuestión, aportando interpretación y amplitud a las ideas abordadas que permiten reflexionar sobre la “narrativa de sí” como una versión de las visiones que un sujeto tiene de sí a partir del movimiento de los apoyos en que se sitúa su posición subjetiva. A modo de conclusión, construimos una definición sobre las narrativas de sí, como configuración de las nuevas subjetividades, que habilita el proceso de la constitución identitaria del ser y estar como sujetos, mediante el encuentro de palabras, donde se explicitan las marcas de las experiencias, las propias vidas vividas, para pasar del “Yo vivido” al “Nos(otros)”, desde una posición afectiva y afectante.

Palabras claves: narrativas de sí; subjetividad; identidad; resignificación identitaria.

Abstract

This paper aims to be a theoretical approach to the theme of narratives, focusing on the concept of "narratives of itself" from the epistemological sense. The article begins with a specific section on the disruption of the narrative and biographical turn in the field of education with the multiple theoretical contributions on narratives from the methodological dimension. Then, different conceptualizations are deployed from the bibliographical treatment, recovering the notions of subjectivity, identity and identity resignification. These concepts are accompanied by graphic interpretations that help to go through the conceptual construction of the object of study in question, providing interpretation and breadth to the ideas addressed that allow us to reflect on the "narrative of itself" as a version of the visions that a subject has of himself from the movement of the supports in which his subjective position is situated. By way of conclusion, we construct a definition of the narratives of itself, as a configuration of new subjectivities, which enables the process of the identity constitution of being and being as subjects, through the

encounter of words, where the marks of experiences are made explicit, the lives lived, to move from the "I lived" to the "We(others)", from an affective and affecting position.

Keywords: narratives of itself; subjectivity; identity; identity resignification.

Recepción: 1/8/2022

Evaluación 1: 10/08/2022

Evaluación 2: 26/08/2022

Aceptación: 3/09/2022

Introducción

El presente trabajo pretende ser un acercamiento teórico en la temática de las narrativas, centrándose en el concepto sobre las "narrativas de sí" que surge en relación a la tesis doctoral de uno de los autores, donde se trabajará con la metodología narrativa biográfica para analizar los procesos de construcción del conocimiento didáctico del contenido de profesores memorables en la universidad.

Es menester comprender que, la narrativa biográfica en la investigación actual de la tesis doctoral enunciada, ocupa un lugar de decisión desde la dimensión metodológica, y que aquí intentaremos comprenderla desde el sentido epistemológico sobre el tipo de información que se construye mediante los relatos que los profesores memorables narren de sí, para así entender el valor de la información trabajada en la investigación, y reflexionar sobre la "narrativa de sí" como una versión de las visiones que un sujeto tiene de sí a partir moverse de los apoyos en que se sitúa su posición subjetiva.

Para ello, se despliega diferentes conceptualizaciones a partir del tratamiento bibliográfico, recuperando nociones como subjetividad, identidad y resignificación identitaria. Dichos conceptos, irán acompañados con interpretaciones gráficas que ayuden a recorrer la construcción conceptual, aportando interpretación y amplitud a las ideas que deseamos abordar.

Sobre las narrativas en educación

En la actualidad se asume que "las autobiografías, en sentido histórico, son fuente para distintas ciencias y saberes como: historia, antropología, psicología, medicina, sociología, economía, antropología, literatura, arquitectura, criminalística, ecología y la educación" (González González, 2021, p. 102).

Tal como lo plantean Suárez y Porta (2021) en estos últimos tiempos ha sucedido una

[...] disrupción del giro narrativo y biográfico en el campo de la educación, [donde] las narrativas de sí vienen siendo una de las vías más transitadas y exploradas para nombrar, contar, indagar, comprender e imaginar el mundo de la experiencia escolar y el oficio de enseñar (p.838).

Esto se debe a que la narrativa nos permitió comprender la forma de habitar el mundo y la condición subjetiva e intersubjetiva de los actores involucrado, traducidos en palabras, con composición metafórica, evitando caer en una verdad absoluta, sino más bien buscar el lado ficcionario de lo que se narra como objeto de conocimiento.

Con los múltiples aportes sobre las narrativas desde la dimensión metodológica (Bolívar y Domingo, 2006; Bolívar y Porta, 2010; Bolívar, 2012; Sarasa, 2012; Huchim Aguilar y Reyes Chávez, 2013; Porta y Yedaide, 2014; Porta y Flores, 2017; Aguirre y Porta, 2019; Porta, 2021) hemos aprendimos que la investigación narrativa biográfica se constituye metodológicamente por etapas o pasos que la permite ir configurándose.

Su proceso se da inicialmente cuando nos acercamos una narración auto-biográfica. Luego de la validación, deja de ser autobiográfica para transformarse a biográfica. Allí es cuando se realiza el paso del corrimiento, es decir alejarse de aquello que nos mantiene implicado para luego retomar con una mirada de análisis. Dicho análisis debe basarse en cuatro dimensiones básicas: afectiva, institucional, profesional y de acontecimientos macro-sociales (Clandinin y Connelly, 1994).

Entendimos que siempre debe ser política, ética y estética. Y que precisa contar con tres ejes fundamentales: tiempo, es decir que debe estar presente la condición de temporalidad (Ricoeur y Salomon, 2004); territorio, ubicarse en una espacialidad (Brunner, 2012) y socialidad, debe fundarse en experiencia individual/colectiva (Dewey, 1916).

De este modo entendemos que

Las narrativas de sí, los relatos del yo, sistematizan nuestras experiencias personales con distintos sentidos, con diferentes niveles de intereses, el autonarrarnos es un desafío personal, social, ético, filosófico, científico, cotidiano y cultural (González González, 2021, p. 101).

Hasta aquí, la mirada se ha puesto en el amplio conocimiento sobre el desarrollo metodológico de las narrativas y la información que recupera, su sentido de rigurosidad, su tratamiento en el marco de la investigación en educación. Sin embargo, nos proponemos comenzar a recorrer cómo se constituye el conocimiento autobiográfico mediante conceptos e imágenes abordadas epistemológicamente y que son considerados tópicos fundantes de dicha temática.

Subjetividad

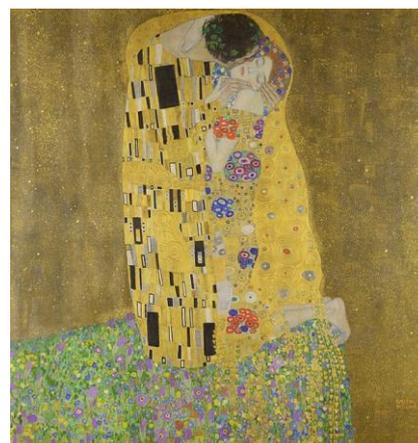
El sujeto, para constituir su identidad, realiza un pasaje de su condición de individuo a sujeto, mediante una serie de condiciones atravesada por el contexto y Otros representantes de la cultura. Como sostienen Urbano y Yuni (2016, p. 169) "el estatus de sujeto humano contiene en sí al ser, al individuo que se hace (in)divisible en los atributos que le confiere su condición".

La constitución subjetiva, se encuentran definidas por las características - socioculturales. Es un proceso que explicita la idea de que el sujeto no viene de "antemano". Es necesario e inherente un Otro que inviste algo de ese sujeto incipiente.

Como lo plantean Urbano y Yuni (2016) el ambiente social, cultural e histórico puede pensarse como una especie de "cuna" en donde se acuna y acuña la condición humana, humanizable y humanizante. Por lo expuesto, la constitución del sujeto, se da en los entornos que constituyen los otros en tantos Otros, diferentes de mí, que me permiten constituirme como un (Nos)otros.

De este modo, se entiende que, en el proceso de la construcción de la subjetividad, la presencia de Otro constituye un requisito indispensable e insustituible para ello o como lo definen Urbano y Yuni (2016) un “Otro Primordial”.

Me detengo, para graficar esta idea en el famoso cuadro de Klimt, G. llamado “El beso” (*Der Kuss*) de 1908. Este cuadro representa el sentimiento de pérdida de uno mismo, en los amantes, que por un lado está el hombre y su voluntad seductora hacia la mujer, que contiene en sus brazos y ese beso que posa en la mejilla de la mujer, contenida. Ambos sostenidos por esa base de flores, como la base de unión, del pasaje de uno solo a un nosotros colectivo.



Éste se vuelve importante en la trama vincular, y en el escenario cultural dentro de una sociedad determinada, ya que la formación de la subjetividad se produce si o si en interrelación e intercambios mediados por los Otros, no se puede pensar en esta sin tener en cuenta el contexto en el que se lleva a cabo este proceso y la influencia del mismo en esta construcción.

Se reconoce entonces, que “no hay en nosotros nada que sea objeto de la experiencia y permanezca constante o independiente de las situaciones” (Vázquez Rocca, 2015, p.95) ya que la construcción subjetiva es dinámica, o sea, no es definitiva ni definatoria, nos ayuda a comprender que el contexto socio- cultural se manifiesta de la misma manera, no es un entorno estático ni fijo sino en constante movimiento.

Cuando el sujeto particular, se constituye como sujeto social, comienza además a aprender las gramáticas institucionales, es decir la estructura, reglas y prácticas de una institución/instituciones. De este modo, este sujeto particular, pasa a establecer un vínculo con la institución y pasa a ser un sujeto colectivo. Entiende "las reglas del juego y como jugar".

Ese juego, suele estar presente entre dos instituciones que definen y delimitan la naturaleza de la libertad del sujeto en tanto sujeto social: la escuela y el Estado. En este sentido, el texto de De la Fare (2008) plantea la idea del tensionamiento de dichas instituciones a partir de las conceptualizaciones de “sociedad disciplinar” y “sociedad de control”, mediado por el dispositivo escolar.

Desde este lugar entonces, hablaremos de la gramática escolar, que no es la cultura escolar, ni el clima escolar. Es la regla, es la práctica, es la estructura que define la organización del trabajo escolar y lo que entendemos por "núcleo duro" que opera en las representaciones sociales sobre la "verdadera escuela".

En este sentido, los dispositivos escolares van construyendo marcas subjetivantes, ya que como sostiene De la Fare, en tanto dispositivo de escolarización, la gramática escolar, va trabajando sobre la producción y productividad de los cuerpos.

Por ello, en este constante y dinámico intercambio, exploración, aprendizaje, etc. Llevada a cabo en la sociedad, en la cual este sujeto se siente perteneciente, se produce un de-venir que se da entre las condiciones subjetivas del sujeto y el ámbito social y cultural que se va a traducir en una progresiva e inacabada construcción, reconstrucción y deconstrucción de su identidad (Urbano y Yuni, 2016).

Identidad

Para Paul Ricoeur (1996) la identidad estará constituida por la confrontación de dos términos principales que forman parte del concepto de identidad: por un parte la identidad como mismidad (del latín: *idem*) y por la otra parte, la identidad como ipseidad (del latín: *ipse*).

Se entiende aquí, que la mismidad apela a la unicidad del ser y no a la condición que adquiere por el hecho de devenir. Es la dimensión estructural del ser, que permanece a pesar del tiempo. Se ilustra esta idea con la imagen del devenir de semilla a árbol.

Sin embargo, la ipseidad contiene un acento reflexivo y se refiere a una identidad conquistada a partir de la reflexividad y de la interpretación que el mismo sujeto hace de sí.



Para interpretar esta noción, retomo la obra fotográfica la artista Beatriz Glez Sa (2017) donde el agua se interpreta como la identidad fluctuante y flexible que invita al cuerpo a quitarnos las capas de ropas que nos aprisiona y que lo asimilamos como algo propio por solamente cubrirnos el cuerpo, construir nuestra unicidad, pero ficticias, como pieles inamovibles por imposiciones ya sean externas e internas, que fueron adquiridas como hábitos.

El desafío de la ipseidad, sería aquí quitarnos esas capas de ropas, y quedar desnudos, reconocer nuestro ser consciente nuclear.

De este modo, vemos que la dialéctica entre mismidad y la ipseidad, estas dos versiones de la identidad, plantean la confrontación mediada por la cuestión de permanencia en el tiempo (Ricoeur, 1996). Es decir, que se debe pensar entonces a la identidad, como una dimensión móvil y dinámica, atravesada por la temporalidad.

Como lo sostienen Urbano y Yuni (2016) la identidad no es el proceso sino el producto emergente del proceso de complejización que se caracteriza por ser dinámica, móvil, estructural y estructurante en el que el Yo singular se encuentra atravesado por un Nos(otros) colectivo.

Urbano y Yuni (2016), sostienen que la identidad no puede entenderse como algo estático e inamovible, ni como “copia” fiel que el Yo hace de sí mismo, sino como una “traducción” a partir de la posición que se adopta con relación al conjunto de situaciones, sentimientos, escenarios, vivencias que se considera significativas para sí misma.

También menciona Vázquez Rocca (2015) que el sujeto se hace en la medida que experimenta el mundo, el sujeto cambia y el mundo también, es una tarea hermenéutica, pues mientras el sujeto construye el mundo se construye así mismo, descartando la escisión entre sujeto y mundo.

En esta dirección, se reconoce entonces que la identidad no es fija y dada, sino que “da cuenta de los procesos subjetivos del ser/siendo, en los que el sujeto se va integrando y re-integrando a lo ya sido, en el marco de procesos interactivos” (Urbano y Yuni, 2016, p. 176).

Resignificación identitaria

Partiendo entonces de la premisa de que la identidad personal, se construye en un proceso de interacción (si el ejemplo nos permite, podemos pensarlo como una obra en construcción donde los operarios necesitan interactuar y la obra en construcción es la vida misma), donde este trabajo de vivir, comienza a tener sentido en ese “ladrillo a ladrillo” que se coloca, en ese producto de la vida “siendo” / “construyendo”.

En este sentido, el acto de re-significación identitaria supone



[...]actualizar las significaciones de los esquemas construidos a partir de conceptos individuales que se desacomodan de los lugares de significación e intercambian en la acción comunicativa, mediante la cual los sujetos realizan un movimiento de acomodación/desplazamiento de los autoconceptos que constituyen la versión de sí mismo (Urbano, 2011, p. 67).

Valiéndonos de la analogía de la “obra en construcción” re-significarse identitariamente, es revisar la “obra”, re-construir lo que quedó desnivelado, modificar los “cimientos” o puntos de apoyos, cambiar las perspectivas de observación de la “obra”, recuperar lo que se puede o lo que ha quedado con el paso del tiempo, no es “arreglar la fachada” sino, “trazar” nuevas líneas en la construcción.

Como lo sostiene Urbano (2011, p.67) “la resignificación identitaria es condición para que los sujetos puedan realizar otros trazos de sí mismo, y ad-venir/de-venir subjetivamente en otro/s de sí”.

A modo de conclusión: la narrativa de sí como configuración de las subjetividades

Luego del recorrido conceptual sobre subjetividad, identidad y resignificación identitaria, llega el momento de pensar la configuración de las nuevas subjetividades vinculadas a la narración de sí.

Cuando se piensa en estos procesos de construcción, de-construcción y re-construcción de la identidad, no podemos dejar de entenderla como una dimensión móvil y dinámica vinculada a la narración, porque toda identidad es contada. Como lo sostiene Ricoeur (1996) somos una identidad narrativa, como un entrecruzamiento de historias. Lo que da consistencia a esa historia, es el relato, donde uno se cuenta la historia de su propia vida.

Ser sujeto es tener una voz, y como sujeto, su principal tarea es tomar esa voz (pasar de una voz pasiva a una voz activa) ¿Para qué nos sirve entonces esa voz? Para narrarnos, para poner en palabra la versión que elegimos contar de nosotros mismos en apoyo de las diferentes situaciones en la que posicionamos nuestras subjetividades y siempre a partir de un Otro que nos interpela y nos constituye.

Como menciona Souto (2016) el sujeto que narra su propia historia, no es actor, sino alguien que expone y se expone a sí mismo, en tanto que se reconoce como un sujeto expuesto, constituido en una singularidad personal y social.

Es autor y no actor, “aquello que tiene de “auto”, es decir, de autoría, de autenticidad, de propia decisión y pensamiento, de vuelta sobre sí mismo, no de sustrato o fundamento esencial” (Souto, 2016, p. 51).

Se debe reconocer, en esta identidad narrativa, que somos palabras que nos habitan y esa narrativa de sí, es la película sobre mí que me cuento a mí, bajo la pregunta fundante de ¿quién soy? Como menciona Ricoeur (1996) la identidad es un producto del lenguaje, el cual, opera como medio de construcción de la realidad.

El relato sobre sí mismo, dará lugar a la constitución de la identidad personal, que debe manifestarse luego en la conducta, como resultado de lo que se narra para sí, como para los Otros. Siempre que exista una re-significación identitaria, entonces habrá una conducta que se re-visará para responder a esa re-significación, que es entendida como un “proceso subjetivo por medio de cual los sujetos construyen su condición como tal, atravesados y atravesando, el tiempo, modificándose y viéndose impulsados a re-elaborar sus autoconceptos, sus autorepresentaciones y sus discursos acerca de sí mismos, en esta condición de ser-siendo a lo largo de la vida (Urbano, 2011).

Se afirma de esta manera, que el sujeto en tanto el de-venir histórico, se va constituyendo como tal, desde la infancia a la adultez. Y eso genera en el sujeto la posibilidad de construirse en distintas narrativas, dependiente de su necesidad de adaptación a los distintos contextos con los que interactúa. Entonces ¿cómo es ese proceso de construcción de narrativa de sí mismo?



Podemos recuperar aquí a modo de analogía a las *matrioskas*, las famosas muñecas rusas, que a medida que se va abriendo cada una de ellas, vas descubriendo una nueva en su interior hasta llegar a la más chiquita. Y cada una de ellas, representa un rol diferente de la familia.

En este sentido, podemos pensarnos los sujetos como una *matrioska*, donde cada rol que vayamos exponiendo en lo social, a medida que, el tiempo transcurre y los contextos se encuentran en

diversas transformaciones, exista una *matrioska* distinta (narrativa de sí mismo) con puntos de fusión de los distintos contextos y un anclaje en principios reguladores.

La narrativa de sí mismo, nos posibilita ser y estar como sujetos. Nos habilita el proceso de la constitución identitaria (quiénes somos, para qué estamos). Dicha narrativa, nos permite ser autor de la "publicidad" que queremos hacer de nosotros mismo. Elegimos qué y cómo contar. Nos permite narrarnos ante el otro, de la manera en que queremos ser reconocidos.

Por ello, la subjetividad adquiere diferentes formas. Ya que, en el sujeto, dentro del sujeto, hay diferentes espacios, tiempos, huellas, que se organizan de acuerdo a nuestro "trabajo" de vivir. Y la narrativa de sí, es un modo de representarnos ante el Otro, los Otros, y nosotros mismos.

Es importante, evidenciar que la narrativa de sí, es un mapa, pero "el mapa no es el territorio" (Korzybski, 1958). El mapa es una representación del territorio, pero un territorio es más vasto y complejo, necesita ser recorrido, transitarlo para conocer el camino, ver el paisaje, etc. que en el mapa no se puede observar. Con esto, queremos advertir también que el relato que se puede construir no necesariamente comunica toda la realidad, solo aquello que el sujeto considera más importante para transmitir en un contexto determinado.

La narrativa de sí, será un producto del lenguaje, por ello, se la entiende un encuentro de palabras, donde se explicita las marcas de las experiencias, las propias vidas vividas, para pasar del Yo vivido al Nos(otros) desde una posición afectiva y afectante. Tiene una potencia creadora, para contar lo singular en la posibilidad de tocar(nos) y la frontera estará entre lo individual y lo subjetivo.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, J., & Porta, L. (2019). La formación docente con rostro humano. Tensiones y desafíos polifónicos desde una perspectiva biográfico-narrativa. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 29 (1), 1-10.
- Bolívar, A. (2012). Metodología de la investigación biográfico-narrativa: recogida y análisis de datos. *Dimensões epistemológicas e metodológicas da investigação (auto) biográfica*, 2, 79-109.
- Bolívar, A., & Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *Forum: Qualitative social research*, 7(4), 1-43.

- Bolívar, A., & Porta, L. (2010). La investigación biográfico narrativa en educación: entrevista a Antonio Bolívar. *Revista de educación*, (1), 201-212.
- Brunner, J. J. (2012). La idea de universidad en tiempos de masificación. *Revista iberoamericana de educación superior*, 3(7), 130-145.
- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (1994). Personal experience methods. En: Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Eds.) (1994). *Handbook of qualitative research*. Nueva York: Sage Publications, Inc.
- De la Fare, M. (2008). El dispositivo escolar y la sociedad de control, una mirada desde el campo educativo brasileño. *Propuesta Educativa*, (29), 101-103.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and Education. The Middle Works, 1899-1924*. vol.9. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press.
- González González, M. A. (2021). Narrativas de sí, las autobiografías como dispositivos para pensar y precisar problemas de investigación en la educación. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 7(13), 95-116.
- Huchim Aguilar, D., & Reyes Chávez, R. (2013). La investigación biográfico-narrativa, una alternativa para el estudio de los docentes. *Actualidades investigativas en Educación*, 13(3), 392-419.
- Korzybski, A. (1958). *Science and Sanity: an introduction to non-aristotelian systems and general semantics*. Lakeville, CT: International Non-Aristotelian Library.
- Porta, L. (2021). *La expansión biográfica*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Porta, L., & Flores, G. (2017). Investigación narrativa en educación: la expansión del valor biográfico. *Revista del IICE*, (41), 35-46.
- Porta, L., & Yedaide, M. M. (2014). La investigación biográfico narrativa. Desafíos ontológicos para la investigación y la enseñanza en la formación de formadores. *Sophia, colección de filosofía de la educación*, (17), 177-192.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Madrid: Siglo XXI.
- Ricoeur, P., & Salomon, N. (2004). *Ricordare, dimenticare, perdonare: l'enigma del passato*. Bologna: Il mulino.
- Sarasa, M. C. (2012). La narrativa biográfica como vehículo para explorar las trazas de la buena enseñanza. *Revista de Educación*, 4(4), 167-182.
- Souto, M. (2016). *Pliegues de la formación: sentidos y herramientas para la formación docente*. Rosario: Homo Sapiens.
- Suárez, D., & Porta, L. (2021). Oficio de enseñar, experiencia escolar y narrativas de sí. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica*, 6(19), 838-843. Recuperado de: <https://www.revistas.uneb.br/index.php/rbpab/article/view/13381>
- Urbano, C. (2011). Re-significación identitaria y devenir en el curso vital. En: Yuni, J. (Comp.) (2011). *La vejez en el curso de la vida*. Catamarca: Encuentro Grupo Editor. Facultad de Humanidades UNCa.
- Urbano, C. & Yuni, J. (2016). Sujeto, identidad y desarrollo en el curso de la vida. En: Urbano, C. & Yuni, J. (2016). *Psicología del desarrollo: enfoques y perspectivas del Curso Vital*. 2. ed. Córdoba: Brujas.
- Vásquez Rocca, A. (2015). El elusivo sujeto: de las tecnologías del yo a la transformación biopolítica de la subjetividad. *Eikasia: revista de filosofía*, (67), 75-108.

¹ Marcelo Alejandro Alegre es Doctorando en Educación (UNSE) Especialista en Gestión y Docencia para la Educación Superior (UNTREF) Licenciado en Ciencias de la Educación y Profesor en Ciencias de la Educación (UNNE) con período de intercambio en la Universidad de Hradec Králové (República Checa). Profesor Adjunto de “Seminario de Competencias Pedagógico – Didácticas” del Departamento de Ciencias de la Información (UNNE) y Jefe de Trabajos Prácticos de la cátedra “Evaluación” del Departamento de Ciencias de la Educación (UNNE). Becario Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET - UNNE). Antecedentes en investigaciones y comunicaciones científicas en el área de Didáctica de la Educación Superior. marcealegre2013@yahoo.com.ar

² Luis Gabriel Porta Vazquez es Profesor Titular Regular de Problemática Educativa en Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Docente Investigador Departamento de Ciencias de la Educación. Investigador Independiente en CONICET Mar del Plata. Director del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales en temas vinculados a la Formación del Profesorado y a partir de estudios biográfico-narrativos. luisporta510@gmail.com