

Crítica De Las Frases Hechas, Las Medias Verdades Y Las Soluciones Mágicas” De Alejandro Grimson Y Emilio Tenti Fanfani. Siglo XXI. 2014.

Pablo G. Coronel[†]

El claro y ameno trabajo retoma la línea iniciada por Grimson en el libro *Mitomanías argentinas. Cómo hablamos de nosotros mismos*. En esta oportunidad, con el aporte de Tenti Fanfani, el objetivo es poder desentrañar la “mitomanía” que los argentinos tienen al momento de referirse a los temas educativos. El planteo central del trabajo pasa por visibilizar y discutir un conjunto de frases hechas, creencias, mitos, que habitan en el conjunto de la sociedad argentina en general, y en los actores educativos en particular.

En palabras de los autores “En un sentido socioantropológico, un mito es un relato compartido por un número significativo de personas que explica una dimensión del mundo. Puede ser el fundamento, por lo tanto, de una práctica determinada. A los mitos se los toma como reales no se los discute” (p.20). A partir de esta conceptualización del mito, al que no le niegan su utilidad, los autores hacen eje en lo que denominan *mitomanía*; es decir la tendencia a explicar fenómenos de gran complejidad mediante simplificaciones y generalizaciones de manera descontextualizada.

Esta mitomanía “trae aparejada la incapacidad de reflexionar y tomar distancia respecto de esas creencias que se convierten en verdades absolutas” (p. 22).

Un factor relevante que es rescatado por los autores radica en las experiencias personales, las cuales llevan a creer que todos, por haber pasado por la escuela, están autorizados a hablar de educación a partir de su experiencia personal; de ahí la tendencia a la generalización. Sobre este aspecto los autores aclaran “Los argentinos no somos iguales, aunque lo seamos formalmente ante la ley; nuestra sociedad presenta desigualdades y diferencias sociales, regionales, culturales. Las escuelas tampoco son iguales.” (p. 16).

El libro es una invitación, al público en general y a aquellos actores que tienen agencia sobre la cuestión educativa, a repensar y potenciar el debate educativo dejando de lado las mitomanías, con el fin de generar un diálogo fructífero en pos de una sociedad más democrática e igualitaria.

El trabajo se desarrolla en una introducción, diez capítulos y una *Agenda para el futuro: cierre y aperturas*. En la introducción los autores aclaran el concepto de mitomanía y plantean su objetivo fundamental, que es desnaturalizar y contextualizar las frases hechas que se han acuñado en torno a la cuestión educativa con el fin de “reponer la complejidad propia de un fenómeno que nos interpela cotidianamente y merece ser analizado en múltiples dimensiones” (p. 17).

Siguiendo esta premisa los capítulos ordenan y abordan los siguientes nucleamientos de frases hechas: 1) Mitos de la decadencia educativa; 2) Mitos sobre los alumnos; 3) Mitos sobre los docentes; 4) Mitos sobre lo que la escuela debe enseñar; 5) Mitos sobre la autoridad, el orden, la disciplina y la violencia escolar; 6) Mitos sobre la escuela pública y privada; 7) Mitos sobre la educación y la igualdad; 8) Mitos sobre las soluciones mágicas para la educación; 9) Mitos sobre el presupuesto y el federalismo; y, por último, 10) Mitos sobre las universidades. A lo largo de estos nucleamientos los autores intercalan mitos educativos que ponen el acento en aspectos negativos con otros que acentúan los aspectos positivos; en todos los casos el análisis es riguroso y logra un punto de equilibrio, tal como se propone al inicio. Se abordan tanto los discursos pedagógicos clásicos o *tradicionales*, como así también los contemporáneos o *progresistas*, y en ambos casos se intenta explicitar lo que los autores entienden como fortalezas o debilidades de cada uno.

En un lenguaje llano y directo y prescindiendo del recurso de las citas bibliográficas en su desarrollo, el texto apunta al público en general, al cual interpela “Este texto es una invitación a los docentes, estudiantes, padres, madres, políticos, dirigentes sociales, periodistas y funcionarios a potenciar el debate sobre qué educación tenemos y qué objetivos podemos y debemos fijarnos (...) para que la educación pueda fortalecer su



rol crucial en la construcción de una sociedad más democrática e igualitaria” (p. 23).

En el último capítulo *Agenda para el futuro: cierre y aperturas*, los autores dejan el discurso analítico neutro para posicionarse en lo que ellos denominan un reformismo progresista. En el punto uno, de los diez que componen la *Agenda*, se describe el panorama político discursivo latinoamericano respecto a la educación, en el cual se encuentran los conservadores, los reformistas neoliberales y los reformistas progresistas. Los conservadores o reaccionarios plantearían una vuelta al pasado, lo cual resulta utópico e imposible; de esta corriente los autores no realizan un mayor desarrollo. De los reformistas neoliberales, van a sostener que “el neoliberalismo no es el problema, sino una solución equivocada a los problemas reales de la educación nacional.” (p. 247). A este reformismo le reconocen vocación de poder, lo cual los lleva a articular propuestas de transformación radicales, aunque su error radica en mercantilizar la educación y generar propuestas uniformes para realidades tan diversas como Singapur, Suecia o Chile. Por otro lado “los reformistas progresistas tenemos varios defectos” (p. 247), entre ellos una especie de inhibición a la hora de plantear propuestas concretas con las cuales aplicar los principios que se sostienen. Aunque no contar con propuestas “llave en mano” también puede considerarse una virtud, ya que esto permite abordar un trabajo que tenga en cuenta la historia y las tradiciones de cada contexto nacional, así como sus particularidades. Desde esta óptica el texto invita a pensar en una agenda que tenga en cuenta: las formas de enriquecer las instituciones y a sus agentes; rediseñar las instituciones educativas; enriquecer y diversificar las profesiones relacionadas con la educación escolar; repensar las condiciones de trabajo de los profesionales de la educación y, por último, poner a discusión el rol objetivamente político que tiene la cuestión escolar en las sociedades actuales.

Para citar esta reseña:
 Coronel, P.G. (2015). *Crítica De Las Frases Hechas, Las Medias Verdades Y Las Soluciones Mágicas” De Alejandro Grimson Y Emilio Tenti Fanfani. Siglo XXI. 2014. En Revista Entramados- Educación y Sociedad, Año2, No. 2, Septiembre 2015 Pp. 135- 136.*

Notas

(Endnotes)

1 Pablo Guillermo Coronel es Profesor en Historia por la UNMDP, actualmente se encuentra cursando estudios de doctorado en la UNR. Es docente de la asignatura Planeamiento y Gestión Institucional de la Facultad de Humanidades de la UNMDP y Secretario de Extensión de dicha Facultad.

