



II CONGRESO NACIONAL CÁTEDRA UNESCO

PARA LA LECTURA Y LA ESCRITURA

FRANCISCO AIELLO Y CAROLA HERMIDA
(COMPILADORES)

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

ABRIL DE 2019

Universidad Nacional de Mar del Plata

Actas II Congreso Nacional de la Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura /
compilado por Francisco Aiello; Carola Hermida; editado por Marianela Valdivia; Pía
Pasetti; prólogo de Francisco Aiello; Carola Hermida. - 1a ed. - Mar del Plata:
Universidad Nacional de Mar del Plata, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-544-960-2

1. Lectura. 2. Escritura. 3. Acceso a la Educación. I. Aiello, Francisco, comp. II.
Hermida, Carola, comp. III. Valdivia, Marianela, ed. IV. Pasetti, Pía, ed. V. Título.
CDD 370.9

Prácticas de lectura y escritura académica en Ciencias de la Comunicación, en la era digital

Sergio Gustavo Grabosky ¹
Universidad Nacional de Salta

Esteban Ismael Bordón ²
Universidad Nacional de Salta

Presentación

La lectura y escritura, en tanto prácticas, están atravesadas por los sujetos, sus roles sociales y las tecnologías de la cultura escrita que se utilizan en los distintos ámbitos para el intercambio comunicativo (Chartier, 2006). Por eso, para el análisis de las prácticas de lectura y escritura contemporáneas se considera la preminencia de internet y de la digitalización en los intercambios escritos del siglo XXI. Así, Sarzana y Pierrot (2010) analizan las transformaciones en la edición y difusión del libro, que muestran la supervivencia del libro en un mundo de múltiples pantallas y visualidades. Roger Chartier complejiza el fenómeno cuando habla de una nueva forma de comunicación, en la que “la cultura textual resiste, o mejor dicho se fortalece” (Chartier, 2006, p.19) en el mundo de los nuevos medios de comunicación. Estas transformaciones de la cultura del libro, atraviesan y afectan profundamente las prácticas de lectura y escritura que se desarrollan en el ámbito académico, caracterizado aún hoy por la centralidad de la cultura escrita y libresca. Los nuevos estudiantes provienen, por el contrario, de una cultura digital, cultivada en la red de redes, con fuertes consumos audiovisuales. Ponen en juego otras reglas de intercambio, nuevas maneras de leer (fragmentadas, hipertextuales, mínimas y

¹ Profesor en Letras para la Enseñanza Media y Terciaria (UNSa, 1998). Especialista en Ciencias Sociales, con Mención en Lectura, Escritura y Educación (FLACSO, 2008). Máster en Ciencias Humanas y Sociales, con mención en Educación y Formación (Universidad de Reims Champagne-Ardenne, Francia, 2015). Becario de la Beca Saint- Exúpery del Ministerio de Educación y la Embajada de Francia en Argentina (2010-2012). Profesor de Comprensión y Producción de Textos en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación (UNSa). Director del Proyecto de Investigación N°2681/19 “Nuevos formatos discursivos: periodismo digital y narrativas transmedia” del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSa, 01/01/19 - 31/12/2020). Mail de contacto: sergrabs@gmail.com

² Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta. Adscripto estudiante en las cátedras de Comprensión y Producción de Textos, Teoría y Práctica de la Prensa Escrita e Introducción a la Investigación Periodística y al Periodismo de Opinión. Integrante del Proyecto de Investigación N°2681/19 “Nuevos formatos discursivos: periodismo digital y narrativas transmedia” del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSa, 01/01/19 - 31/12/2020). Mail de contacto: bordon.ismael@gmail.com

a veces superficial) que chocan con prácticas específicas de la cultura académica, con sus normas de intercambio rigurosas, de referencia autoral y argumentación lógica.

Las indagaciones que realizamos sobre la escritura en el campo de Ciencias de la Comunicación³ buscaron conocer los modos en que se establecen los intercambios escritos en la carrera, en tanto las prácticas de escritura y lectura se relacionan y están condicionadas por la cultura de cada campo disciplinar (Becker, 2011). El análisis focalizó la mirada en la digitalización de la bibliografía de las cátedras y la posible influencia del fenómeno de lo digital en las formas de leer y escribir de los estudiantes, las decisiones de cátedra para el desarrollo de los contenidos y la selección de autores. En este trabajo en particular se desarrollará la indagación sobre las bibliografías de los programas de las materias. De esta descripción llegamos a relevar autores influyentes en la cultura escrita del campo comunicacional, por densidad de presencia en las bibliografías obligatorias. Este dato permite considerar algunos aspectos de los estilos de escritura y de las reglas de validación del conocimiento y de aceptación de posibles lecturas realizadas por los estudiantes, que se ponen en juego en el desarrollo de las distintas cátedras de la carrera.

Decisiones metodológicas

Becker (2011) plantea que escribir textos académicos en un campo específico como el de las ciencias sociales es una práctica particular, con pautas propias de validación, que requiere conocer mucho más que gramática o cuestiones textuales. Así afirma que, por las características del objeto de estudio de las ciencias sociales, los sociólogos escriben *mal*, con estructuras oracionales extensas, con referencias indirectas y circunloquios. Esta relación de la escritura con el campo disciplinar se vincula con los postulados de la alfabetización académica y de las propuestas de escritura a través del Curriculum (Carlino, 2005), en tanto se estaría poniendo en relevancia la pertenencia a comunidades científicas y las pautas culturales para el intercambio.

Desde este marco, pensamos instrumentos de indagación sobre las reglas de escritura que rigen la actividad académica de las ciencias de la comunicación. Si bien el diseño es cualitativo, fue útil implementar un *cuestionario inicial* a través de un formulario de Google entre los docentes, para conocer disposiciones bibliográficas y utilización de redes en las distintas cátedras. A partir de este relevamiento se avanzó hacia la realización de *entrevistas en profundidad* a los docentes responsables de las cátedras, como forma de

³ Proyecto de Investigación N° 2414 del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Salta (2017-2018).

poner en juego las valoraciones y saberes de los profesores sobre la lectura y escritura en la carrera.

Además, se buscó describir las selecciones bibliográficas de las cátedras para acceder al canon real con el que se forman nuestros estudiantes. La indagación fue sobre: ¿qué autores seleccionan las cátedras?; ¿qué recurrencias hay en los autores elegidos?; ¿cómo escriben estos autores?; ¿cómo se maneja la bibliografía en la cátedra? Si consideramos que la cultura escrita se transmite, surge la necesidad de considerar la selección de autores y de los textos que se escriben, las formas del intercambio escrito, cómo se validan los conocimientos de la propia disciplina, cómo se produce la escritura para hacer circular ese conocimiento. Nuestros estudiantes reciben valoraciones de los propios profesores que, al seleccionar a determinados autores, imponen también modos de escritura, modos de citar, de referir la realidad y al objeto de estudio. El análisis de este material buscó reflexionar sobre los criterios de selección y las posibles influencias de los autores recurrentes en las producciones y prácticas lectoras de los alumnos de esta carrera.

Leyendo los datos iniciales

Del total de cátedras que respondieron el cuestionario⁴, el 92% declara poseer un dossier teórico. Pero en relación con la digitalización del material, este porcentaje cae a un 58%. Igualmente, la consulta sobre el uso de un repositorio arroja que solo un 50% de las cátedras lo utiliza. De ello se desprende que sigue habiendo un fuerte uso de fotocopias y un porcentaje alto de material digitalizado, aunque no llega a ser una práctica generalizada. Ante la consulta sobre usos de libros, el 60% considera que la decisión de leer libros y ser usuarios de la biblioteca es responsabilidad del estudiante.

En cuanto a la escritura, las respuestas arrojan que en todas las materias se evalúa con prácticos escritos. Además, que los tipos de textos más usados son: el ensayo, la guía de lectura y el resumen. Todas estas clases de textos son del ámbito académico, pero aparecen en un alto porcentaje el uso de otras escrituras técnicas o propias del campo comunicacional: guiones, crónicas, proyectos de realizaciones multimediales, etc.

Más del 58% de los docentes encuestados declara que se utilizan plataformas como Facebook⁵, Edmodo y Google Drive, pero también que su uso no reviste carácter de obligatorio. Tomando los posibles usos de las plataformas y redes, sabemos que puede

⁴ El formulario inicial fue respondido por docentes de las siguientes cátedras: 1-Comprensión y producción de textos; 2-Fotografía I; 3-Semiótica General; 4-Semiótica Audiovisual; 5-Historia Regional; 6-Análisis del Discurso; 7-Práctica en Comunicación Comunitaria e Institucional; 8-Teoría y Práctica de Radio I; 9-Teoría y Práctica de Radio II; 10-Introducción a las Teorías de la Comunicación Social; 11-Teoría y Práctica de Cine y Video

⁵ Facebook aparece mencionado también como la red social más generalizada.

haber grandes diferencias, desde ser un canal para la transmisión de la información, hasta usos más activos. Las respuestas que se brindaron en esta pregunta giraron en torno a las siguientes opciones: Consultas de tipo burocrático, consultas académicas o presentación de trabajos prácticos y compartir contenidos. La única opción no seleccionada fue la de *Participación en Foros*, esto resulta muy llamativo, ya que el foro posiciona al estudiante en un rol activo, frente a lecturas y toma de la palabra, o para la socialización.

Sobre las cátedras y sus bibliografías

El recorte temporal se circunscribe a los programas del año 2017. El primer análisis consistió en relevar recurrencias de autores citados en las materias. Después de un primer análisis descriptivo de cada programa, se hizo un cruce entre las bibliografías de diferentes asignaturas, que seleccionan al mismo autor. Para mostrar el abordaje analítico hecho nos detendremos ahora en dos autores que consideramos relevantes: Jesús Martín Barbero y Michel Foucault.

Es tal la influencia de la obra de Jesús Martín Barbero que abordar su escritura, su modo de producir conocimiento, su estilo y las reglas de su método pasa a ser fundamental para poder reflexionar sobre la cultura escrita del campo comunicacional. En el desarrollo curricular de la carrera se cita a Martín Barbero desde el primer año (ver figura 1). Forma parte de la bibliografía de la materia Introducción a las Teorías de la Comunicación Social a través de la inclusión de *Teoría, investigación producción en la enseñanza de la comunicación* (1990) y *De los medios a las mediaciones* (1991). En las materias Análisis del Discurso y Semiótica de la Cultura, de segundo año, se consigna como bibliografía el texto *Oficio de Cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura* (2004). En la bibliografía del Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis, el texto incluido es *De las hegemonías a las apropiaciones. Formación del campo latinoamericano de estudios sobre comunicación* (s/f).

Otro caso de autor citado en distintas materias es Michel Foucault, ya que aparece en asignaturas como Introducción a las Teorías de la Comunicación, Sociología, Legislación y Ética de la Comunicación. En particular, la cátedra de Instituciones y Grupos, dentro de su programa, le dedica una unidad completa, a sus conceptos. En el Núcleo 3 “Las problemáticas del poder desde Michel Foucault”, la cátedra se posiciona al entender las instituciones como “un conjunto de personas responsables del cumplimiento de determinadas tareas reguladas por diferentes sistemas” (Fernández, 1998, p. 13), por lo que en este núcleo se plantea la perspectiva del análisis foucaultiano acerca de la microfísica del poder y sus efectos de subjetividad en grupos y en las instituciones. Los

textos que se trabajan son: *Microfísica del poder* (1979), *Vigilar y castigar* (1985), *Porqué hay que estudiar el poder: la cuestión del sujeto* y *Las redes del poder* (1988).

Pensar en clave de legibilidad

Para concluir este trabajo presentamos un avance de análisis de las bibliografías recurrentes. A partir del análisis de la bibliografía podemos señalar algunos rasgos de escritura que sobresalen en los autores considerados:

Metáforas densas

Ambos autores trabajan un lenguaje complejo, que apela al uso de metáforas para el desarrollo de conceptos como la forma de presentar narrativamente el campo comunicacional en Barbero, o cómo se ejerce el poder según Foucault (1988):

Para algunos, plantearse preguntas sobre el "cómo" del poder, los limitaría a describir sus efectos sin relacionarlos jamás ni a causas ni a una naturaleza. Esto haría de este poder una sustancia misteriosa a la que vacilarían en interrogar en sí misma, sin duda porque preferirían no ponerla en tela de juicio. Al proceder así, lo cual nunca se justifica explícitamente, parecen sospechar la presencia de una especie de fatalismo. ¿Pero acaso su propia desconfianza no sería un indicio del presupuesto de que el poder es algo que existe con tres cualidades distintas: su origen, su naturaleza básica y sus manifestaciones? (p. 12).

El estilo narrativo del fragmento encierra una densidad que activa o requiere activación de información filosófica, histórica y capacidad de reconocimiento de rasgos ideológicos.

Anclaje histórico del pensamiento

El pensamiento de Foucault y Martín Barbero debe ser ubicado en el devenir histórico y requiere la reconstrucción del contexto de producción. Barbero (1991) en particular, cuando plantea los cambios en el campo comunicacional pone en juego el conocimiento histórico que leer el texto demanda a sus lectores:

Justo por esos años algo se nos movió en realidad —por estas latitudes los terremotos no son infrecuentes— tan fuertemente que dejó al aire y nos hizo visible el profundo desencuentro entre método y situación: todo lo que del modo en que las gentes producen el sentido de su vida, del modo en que se comunican y usan los medios, no cabía en el esquema. (p. 9).

Estructuración canónica de la lógica explicativa argumentativa

En ambos autores es notable la argumentación racional. Son comunes las definiciones, y las reformulaciones explicativas y aditivas. En Foucault se dificulta la recreación de los enlaces lógicos por el estilo conversacional, por lo que se requiere un lector metódico, que

pueda recrear el hilo explicativo- argumentativo del texto y que esté atento a índices lingüísticos para reconocer marcadores de reformulación. Esto último también sucede en Barbero, como podemos verlo en el siguiente fragmento:

Dicho en otras palabras: los procesos políticos y sociales de esos años — regímenes autoritarios en casi toda América del Sur, cercadas luchas de liberación en Centroamérica, emigraciones inmensas de hombres de la política, el arte y la investigación social— destruyendo viejas seguridades y abriendo nuevas brechas nos enfrentaron a la verdad cultural de estos países: al mestizaje que no es sólo aquel hecho racial del que venimos, sino la trama hoy de modernidad y discontinuidades culturales, de formaciones sociales y estructuras del sentimiento, de memorias e imaginarios que revuelven lo indígena con lo rural, lo rural con lo urbano, el folklore con lo popular y lo popular con lo masivo. (Barbero, 1991: p. 10)

En este fragmento la reformulación no simplifica, sino que puntualiza y amplía el análisis. En un solo fragmento pone en sintonía categorías de la historia (migraciones, regímenes totalitarios y luchas de liberación) y amplía el concepto de mestizaje que deja de ser meramente racial para pasar a significar la complejidad de movilidad en las relaciones rural y urbano y lo popular en relación con lo masivo.

Posicionamiento subjetivo a través de la escritura

Leer a Martín Barbero requiere del lector poder reconocer los posicionamientos analíticos, no solo en un sentido epistemológico y metodológico sino incluso ideológico. Por ejemplo, en el fragmento: reapropiación histórica del tiempo de la modernidad latinoamericana y su destiempo abriendo brecha en la tramposa lógica con que la homogeneización capitalista aparenta agotar la realidad de lo actual (Barbero, 1991, p. 10). Ese posicionamiento tiene marcas de subjetividad en el uso de adjetivos axiológicos (tramposa lógica). El fragmento continúa y permite ver la explicitación de su trabajo como producto del pensamiento latinoamericano:

Pues en América Latina la diferencia cultural no nombra, como quizá en Europa y en Estados Unidos, la disidencia contracultural o el museo, sino la vigencia, la densidad y la pluralidad de las culturas populares, el espacio de un conflicto profundo y una dinámica cultural insoslayable (p10).

Estilo ensayístico

Jorge Larrosa (2013) plantea que la elección de una escritura ensayística es una decisión epistemológica, que nos inserta en una tradición latinoamericana, presente en la figura de Barbero⁶, frente a la escritura anglosajona hecha de papers. Qué decir de Foucault,

⁶ Jesús Martín Barbero es un intelectual, nacido en España y que desarrolló sus trabajos residiendo en Colombia.

nacido en la lengua del ensayo. Es el estilo ensayístico uno de los rasgos más potentes de estas discursividades que de seguro complejizan la relación de los jóvenes lectores con estos despliegues de pensamiento poderoso y potente a través de metáforas, relatos y reformulaciones. Permanentemente los conceptos se ligan a recursos literarios que activan sentidos diversos en los lectores y ponen en juego una dimensión creativa en la escritura, como podemos observar en el siguiente fragmento de Michel Foucault (1985):

Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos (pp. 182).

Queda por último señalar las preguntas abiertas en la investigación a partir de la descripción realizada: ¿hasta qué punto la forma de acceso a la bibliografía por parte de los estudiantes, a través de fotocopias o en formato digital contribuye a realizar una lectura que trabaje matices de escritura como los señalados?. También nos preguntamos sobre las formas de construcción de sentido y las estrategias de comprensión que se ponen en juego cuando se abordan estas textualidades y queda latente la posibilidad de trabajar con estudiantes avanzados, la relación de la propia escritura con los autores canonizados en las cátedras de la carrera.

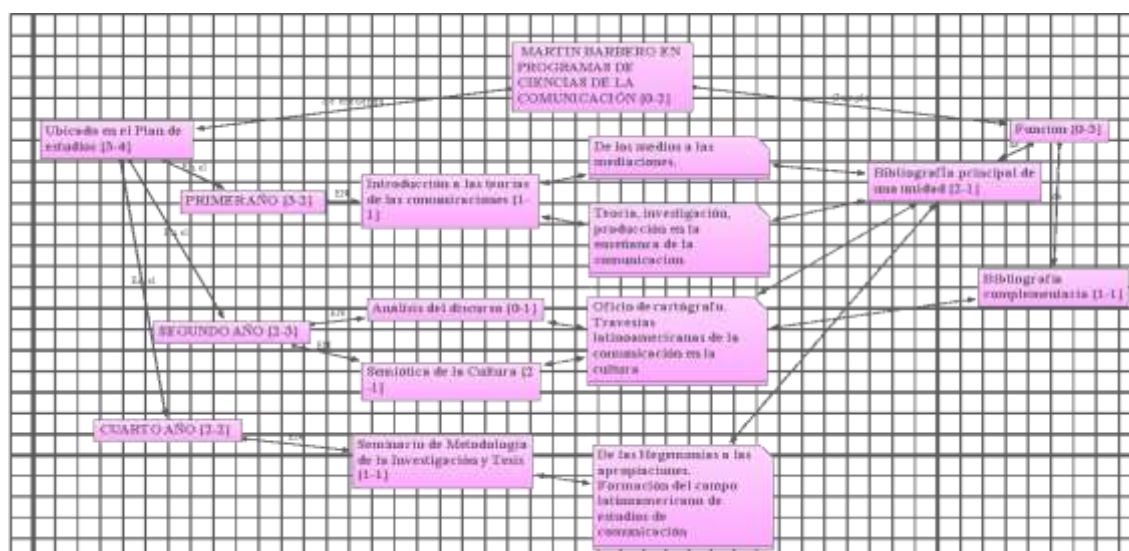


Figura 1: Martín Barbero en Programas de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Referencias bibliográficas

- Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, Leer y Aprender en la Universidad*. Buenos Aires: FCE.
- Chartier, R. (2006). *Cultura escrita, literatura e historia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura.
- Fernández, L. (1998). *El análisis de lo institucional en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- (1985). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.
- (1988). Porque hay que estudiar el poder: la cuestión del sujeto. En Wright Milis, C. (Ed.), *Materiales de sociología crítica* (pp. 25-36). Madrid: La Piqueta.
- (1993). *Las redes del poder*. Brasil: Almagesto.
- Larrosa, Jorge. (2013). *La Experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. México: FCE.
- Martín Barbero, Jesús (2004). *Oficio de Cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Buenos Aires: FCE.
- (1991). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: GILL.
- (1990) Teoría, investigación, producción en la enseñanza de la comunicación en *Diálogos de la comunicación*, N°. 28, 1990
- (s.f.). *De las hegemonías a las apropiaciones. Formación del campo latinoamericano de estudios de comunicación*. Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación: Bogotá.
- Sarzana, J. y Pierrot, A. (2010). *Impressions numériques*. París: Publie.net.