



II CONGRESO NACIONAL CÁTEDRA UNESCO

PARA LA LECTURA Y LA ESCRITURA

FRANCISCO AIELLO Y CAROLA HERMIDA
(COMPILADORES)

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

ABRIL DE 2019

Universidad Nacional de Mar del Plata

Actas II Congreso Nacional de la Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura / compilado por Francisco Aiello; Carola Hermida; editado por Marianela Valdivia; Pía Pasetti; prólogo de Francisco Aiello; Carola Hermida. - 1a ed. - Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-544-960-2

1. Lectura. 2. Escritura. 3. Acceso a la Educación. I. Aiello, Francisco, comp. II. Hermida, Carola, comp. III. Valdivia, Marianela, ed. IV. Pasetti, Pía, ed. V. Título. CDD 370.9

La puerta de entrada a la tesina: análisis de las introducciones de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Comunicación Social

Ximena Ávila ¹

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba

Luciana Frontoni ²

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba

Mauro Orellana ³

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba

Introducción

En algunas universidades argentinas, como requisito para la obtención del título de licenciado, se les solicita a los estudiantes la elaboración de un trabajo final de grado también denominada tesina. Ese tramo final de la carrera presenta una singular complejidad porque se debe acreditar saberes teóricos y prácticos aprendidos en su formación y es el resultado de un proceso investigativo que en general es el primero que el estudiante desarrolla de manera autónoma y se suele emprender luego de haber finalizado el cursado de las materias, es decir, no se organiza bajo la lógica y el tiempo del aula.

La tesina, a su vez, es un género discursivo extenso y complejo, que no se ejercitó o se ejercitó parcialmente en asignaturas previas (por ejemplo, actividades vinculadas con la elaboración de marcos teóricos). En ese sentido Narvaja de Arnoux (2009) señala que el estudiante se ubica en una situación que raramente se repite, es decir, que no puede evocar experiencias propias anteriores y debe dar cuenta de un “saber hacer” que en

¹ Dra. en Letras y Dra. en Ciencias de la Información. Prof. Adjunta de la cátedra Técnicas de Estudio y Comprensión de Textos, Facultad de Ciencias de la Comunicación (UNC). Directora del proyecto de investigación subsidiado por SECyT- UNC.

² Técnica en corrección literaria y estudiante avanzada de la carrera de Licenciatura en Letras Modernas. Integrante del proyecto de investigación subsidiado por SECyT- UNC

³ Especialista en Ciencias Sociales, con mención en Lectura, Escritura y Educación (Flacso), Licenciado en Letras Modernas y Comunicación Social. Profesor asistente en Lingüística y en Técnicas de Estudio y Comprensión de Textos, Facultad de Ciencias de la Comunicación (UNC). Integrante del proyecto de investigación subsidiado por SECyT- UNC.

general no es objeto de enseñanza. A su vez, la apropiación de este género les exige a los estudiantes un posicionamiento enunciativo distinto, el desplazamiento de lector a autor, la construcción de ellos mismos como productores de conocimientos. En ese sentido, el estudiante debe asumirse como un enunciador autorizado frente a la comunidad académica (Carlino, 2003). Se trata de un género híbrido, a medio camino entre los géneros de formación y los géneros expertos (Navarro, 2014): el estudiante debe mostrar su saber hacer como nuevo miembro autorizado de la cultura disciplinar, incluso haciendo aportes originales al saber consensuado, al tiempo que es formado durante el proceso, monitoreado por miembros expertos y evaluado.

En los últimos años las investigaciones sobre el género tesina han crecido de manera sustantiva. En los estudios prevalecen el análisis lingüístico discursivo de los procedimientos de citación y construcción de la voz autorial (Hael y Padilla, 2014; Eisner, 2014; Hael, 2015), mientras que otras han abordado las diferencias en las prácticas de escritura según las comunidades disciplinares (Tapia Ladino y Marinkovich, 2013; Tapia Ladino y Burdiles Fernández, 2012). En nuestro caso, nos interesa indagar el apartado introducciones en los trabajos finales de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social (LCS) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

La introducción significa un apartado de suma relevancia dentro del género tesis y su principal función comunicativa es la de “presentar de modo completo, pero sucinto, la información sobre el proceso de investigación y sobre los temas desarrollados en la totalidad del texto” (Castro de Castillo y Puiatti, 2012, p. 53). Sin embargo, investigadores coinciden en que su escritura o redacción suele presentar algunas dificultades como la de escribirse o reescribirse al final del proceso de elaboración de la tesis lo que lleva al escritor a moverse desde los detalles de su investigación a la lógica inicial. Además,

en relación con la situación comunicativa, representa el vínculo inaugural entre la audiencia y el escritor; entonces, debe salvar la brecha entre el texto y el conocimiento que el escritor puede suponer en el lector (el primer destinatario de una tesis es el jurado, un grupo de expertos; ello dificulta la decisión de qué desarrollo es exigido sin caer en la explicitación de conocimientos que resultan demasiado conocidos para el lector) (Difabio de Anglat y Álvarez, 2019, p. 71. En Gupta, 1995, p. 59).

Swales (1990, 2004) señala que las introducciones de artículos de investigación persiguen tres objetivos: demarcar un campo de investigación previo -en el que se inscribe el trabajo que se presenta- y destacar su relevancia; establecer un nicho o área de vacancia; y mostrar que el trabajo de investigación ocupará ese nicho. Navarro y Moris

sostienen que “En respuesta a estas necesidades u objetivos, el texto se estructura en igual cantidad de ‘movimientos’ retóricos, que conforman una estructura retórica o funcional. Los movimientos funcionalmente necesarios pueden textualizarse a través de diversas estrategias asociadas, denominadas ‘pasos’” (2012, p. 154). Este modelo propuesto por Swales se denomina CARS por su acrónimo en inglés (en español significa “crear un espacio de investigación”).

Abordaremos, en este caso, el análisis de las introducciones y procuraremos responder los siguientes interrogantes: ¿Están presentes los pasos del modelo CARS en las introducciones analizadas? Teniendo en cuenta las opciones posibles de tesinas en la LCS: trabajos finales de investigación, proyectos comunicacionales o producto de comunicación, ¿la presencia o ausencia de ciertos movimientos o pasos nos permite identificar/distinguir entre unas u otras?

Los Trabajos Finales en la LCS, un abanico de posibilidades

Durante la formación universitaria, los estudiantes han incorporado prácticas de lectura y escritura en el marco de una comunidad disciplinaria particular, que los ubica en situación de “estar en condiciones” de abordar el proceso de elaboración de un género textual de gran complejidad, la tesis de grado o tesina. Sin embargo, el haber aprendido a escribir distintos tipos de textos académicos como informes, artículos, resúmenes, monografías, proyectos, entre otros, no garantiza la adecuada resolución de este último trabajo, el cual opera como acreditador de los saberes y aprendizajes de los estudiantes durante su trayectoria curricular.

Dada su relevancia, las culturas disciplinares y las instituciones formativas establecen criterios específicos en relación con la configuración de la tesina o trabajo final de grado.

La Licenciatura en Comunicación Social de la UNC responde a los lineamientos instituidos en el Plan de Estudios 93 el cual dispone el cursado de la carrera en cinco años y estructura sus contenidos curriculares en tres ciclos o niveles de formación, el Ciclo Introductorio, el Ciclo Básico y el Ciclo Profesional. Al finalizar el Ciclo Básico, correspondiente a los tres primeros años, el estudiante debe optar por una de las Orientaciones que se ofrecen en el último Ciclo: Comunicación Gráfica; Comunicación Radiofónica; Comunicación Audiovisual, Comunicación Institucional o Investigación y Planeamiento de las Ciencias Sociales. Para finalizar la carrera los estudiantes deben realizar como último requerimiento un trabajo final que podrá ser elaborado de manera individual o de hasta tres integrantes, pertenecientes a la misma orientación o a orientaciones diferentes (Ávila, Orellana, 2017).

El Reglamento de la LCS establece tres tipos de modalidades de trabajo: Investigaciones Científicas; Productos de Comunicación y Proyectos de Comunicación Social. Cada una de estas modalidades posee sus propias características y requerimientos de elaboración y presentación.

Observamos que el reglamento distingue las distintas modalidades y las caracteriza de manera muy general, en cuanto a lo que respecta al género profesional y con respecto al género académico, si bien es orientador de los segmentos/partes que debe tener el trabajo final, hay poca especificidad de qué debe realizar el estudiante en cada parte.

En función de lo expuesto, para el estudiante futuro graduado de la Licenciatura en Comunicación Social resolver el trabajo final de grado como un género de formación avanzado es, en sí, altamente complejo. Dificultad que se potencia tanto en los productos comunicacionales como en los proyectos de comunicación social porque en éstos se ponen en juego convenciones genéricas diferentes, por un lado, aquellas vinculadas con la escritura académica, y por otro, las correspondientes a la práctica profesional, como por ejemplo la elaboración de una revista o un documental.

El trazado de la metodología

Para el análisis se seleccionaron, en esta etapa de exploración, quince trabajos finales de grado que obtuvieron una calificación de siete o más. En un primer momento, en la biblioteca de la Facultad se hizo una lectura de los títulos de los trabajos finales, la nota final alcanzada y año de presentación. Se determinó elegir cinco trabajos de cada tipología indicada en el apartado anterior.

En un segundo momento, y siguiendo el modelo CARS, se analizó de forma manual mediante una perspectiva cuantitativa y cualitativa. Cada uno de los investigadores analizó de forma separada las introducciones y posteriormente se compararon los resultados obtenidos. Se sometió a discusión y revisión aquellos segmentos en los que no había coincidencia o resultaba difícil categorizar.

En la figura ubicada al final del artículo presentamos el cuadro elaborado como resultado de la lectura de cada introducción y en el próximo apartado se presentan los resultados. (ver figura 1)

Primeros resultados a partir del análisis

A continuación se anticipan algunos resultados y se ejemplifican los pasos en cada movimiento con fragmentos de las introducciones analizadas, a fin de ilustrar operativamente los hallazgos más significativos. Para clasificar los distintos trabajos

finales se utilizó la siguiente codificación: Trabajo Final (TF), Tipología: Investigación (I) Proyecto comunicacional (Py) y Producto (Pd). Número (N°) del 1 al 15 (remite al ingreso, en orden aleatorio, de cada texto a la matriz de datos)

Primer movimiento: Definir un territorio

Con relación al primer movimiento, “Definir un territorio”, observamos que todos los trabajos incluyen alguno de los dos primeros pasos, esto es hacer afirmaciones generales sobre el tema y/o afirmar la centralidad del mismo. Este paso se cumple en todas las tipologías de TF analizadas, investigación, proyecto o producto.

“Las numerosas experiencias de trabajadores organizados en empresas de propiedad colectiva en las últimas décadas destacan la importancia del sector del Cooperativismo y la Economía Solidaria, propiciando la aparición de diversos debates y reflexiones en torno a los distintos aspectos que las atraviesan” (TFI N° 3).

Sin embargo, el paso 3, reseñar trabajos de investigación previos no se incluye casi en su totalidad en ninguna de las tipologías. Podemos mencionar un solo trabajo que detalla una búsqueda de antecedentes sobre investigaciones anteriores, el mismo pertenece al tipo de trabajo final de investigación:

“Entre los muchos trabajos de investigación recopilados sobre el rock nacional, podemos observar que la mayoría, recrea y construye su objeto de estudio en provincias como Buenos Aires y Santa Fe; aun así rescatamos estos antecedentes en tanto y cuanto nos permiten contextualizar el surgimiento y desarrollo del rock en la Argentina. Para nuestro trabajo nos interesa recuperar algunos estudios en particular” (TFI N° 1).

Otro caso a mencionar pertenece a un trabajo final que responde a la tipología de producto comunicacional por lo que se reseñan productos similares, como antecedentes de su trabajo final.

“Otro antecedente es “LABTIVI”, un canal de WebTV con contenido pensado exclusivamente para internet y puntualmente para un público joven, manteniendo como línea principal la interacción con sus seguidores. Los contenidos que ofrece son variados, los géneros se clasifican en backstage, deporte, gastronomía, moda, mundo teen, música, entre otros” (TFPd N° 13).

Segundo movimiento: Establecer un nicho

Con respecto al establecimiento de un nicho de investigación es importante destacar que ninguno de los trabajos analizados contempla el paso 4, contraargumentar.

En cuanto al paso 5, señalar una laguna o vacío, son pocos los TF que lo incorporan. En los TF sobre productos comunicacionales observamos que se hace referencia a una necesidad que viene a cubrir ese producto, lo que sería equivalente a señalar una laguna o vacío teórico, como vemos en el siguiente ejemplo:

“El punto de partida para la realización del producto fue la demanda de los fundadores que manifestaron la necesidad de una herramienta de comunicación integral para la difusión de sus actividades y servicios, ya que debido al carácter reciente e independiente del Centro, cuenta con una Fan Page de la red Social y cuenta de Twitter como únicas herramientas de comunicación digital. Por lo tanto se consideró necesario el diseño de una estrategia de comunicación integral: el desarrollo de una página web” (TFPd N° 12).

El paso 6, plantear un interrogante, es uno de los que más se registran al momento de construir un nicho, sobre todo en TF del tipo investigaciones científicas y proyectos comunicacionales (en ambos, cuatro casos sobre cinco). Entre los productos solo registramos dos casos sobre cinco analizados.

Paso 7, continuar con una tradición. Observamos que este es un paso que se incluye mayoritariamente en los TF de Investigación (cuatro casos sobre cinco). Entre los Proyectos comunicacionales encontramos dos casos sobre cinco y entre los Productos no ha sido incorporado en ninguna de sus introducciones.

Tercer movimiento: ocupar el nicho establecido

El establecimiento de propósitos, paso 8, es otro de los pasos que se encuentran en casi la totalidad de las introducciones. Solo un caso no incluye los propósitos del trabajo en este apartado. En los TF analizados observamos que los propósitos siempre aparecen mencionados como objetivos, generales y específicos, claramente delimitados.

Paso 9, anunciar el presente trabajo, es un paso que se da en la mayoría de los TF, sin embargo tiene la característica particular de no respetar un orden de aparición u organización común a los distintos trabajos.

En cuanto al paso N°10, que se refiere a anunciar los principales hallazgos, nos encontramos con que en ninguno de los casos se incluyen hallazgos o se anticipan logros en las introducciones.

Paso 11. Trazar la estructura del artículo de investigación, esta es una instancia que claramente se da en los TF de investigación pero que en los demás tipos de TF es difícil de hallar o se confunde con pasos de elaboración de los proyectos o productos.

Conclusiones

En este primer análisis exploratorio intentamos dar respuesta a dos preguntas centrales, ¿están presentes los pasos del modelo CARS en las introducciones analizadas?; ¿la presencia o ausencia de ciertos movimientos o pasos nos permite identificar o distinguir su pertenencia a un determinado tipo de TF?

En cuanto al primer interrogante, los resultados permiten determinar que nueve de los once pasos se incluyen en las introducciones de los trabajos analizados en mayor o menor medida. Observamos que los pasos que se incorporan en casi la totalidad de las introducciones son los 1 y 2 (alegar centralidad y/o hacer afirmaciones generales sobre el tema), también el 8 (establecer propósitos). Le siguen en cantidad de apariciones los pasos 9 (anunciar el presente trabajo, con 12 presencias) y 6 (plantear un interrogante, con 10 presencias).

Los únicos dos pasos que no se incluyeron en ninguna de las introducciones son el 4 (contraargumentar) y el 10 (anunciar principales hallazgos). A su vez, los pasos 3 (reseñar trabajos de investigación previos), 5 (señalar una laguna o vacío) y 7 (continuar una tradición) tampoco son frecuentes de encontrar en los trabajos estudiados (solamente entre 3 y 6 TF los incluyen).

Con relación al segundo interrogante, los resultados habilitan a responder negativamente esta pregunta ya que no se advierten diferencias significativas en las introducciones según la tipología de trabajo. Hay, en la mayoría de los casos, presencias y ausencias compartidas. Sin embargo, se observó que, dependiendo del tipo de trabajo final, en algunos casos en ciertos pasos se hace referencia a especificidades del producto o proyecto elaborado. Como cuando se reseñan tipos de productos semejantes en lugar de investigaciones previas o cuando se hace visible una necesidad a cubrir por el producto o proyecto en lugar de una vacancia teórica.

Estos hallazgos resultan relevantes para pensar, no solo en rasgos específicos de las distintas modalidades de trabajo final, sino y principalmente en acciones de acompañamiento que colaboren con la alfabetización académica de los tesisistas y que posibiliten optimizar los recursos que la institución y los docentes ofrecen a los futuros egresados.

Figura 1

Análisis de introducciones de TF																
Movi mientos	Pasos	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	T F10	T F11	T F12	T F13	T F14	T F15

II. DESAFÍOS EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA A LO LARGO DE LA EDUCACIÓN FORMAL. Tesis, tesinas y grupos de intercambio. Intervenciones didácticas para la construcción de una voz

Definir un territorio	1- Alegar/afirmar centralidad y/o										1	1		1	1	1
	2- Hacer afirmaciones sobre el tema										1	1	1	1	1	1
	3- Reseñar trabajos de investigación previos													1		
Establecer un nicho	4- Contraargumentar															
	5- Señalar una laguna o vacío											1	1		1	1
	6- Plantear un interrogante											1				1
	7- Continuar una tradición															
Ocupar el nicho establecido	8- Establecer propósitos										1	1	1	1	1	1
	9- Anunciar el presente trabajo										1	1	1		1	1
	10- Anunciar principales hallazgos															
	11- Trazar la estructura del artículo/investigación.											1				

Fuente: Elaboración propia

Referencias bibliográficas

- Arnoux, E. (2009). Funciones de la escritura en el capítulo de tesis y en la defensa de la tesis. En Arnoux, E. (Dir.). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 138-162). Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.
- Ávila, X. y Orellana, M. (octubre, 2017). La escritura de trabajos finales de grado: una mirada sobre actores y prácticas institucionales en la Licenciatura en Comunicación Social-UNC. En *Actas de las X Jornadas de Investigación en Educación. A diez años de la ley de Educación Nacional. "Educación: derecho social y responsabilidad Estatal"*. Córdoba: Escuela de Ciencias de la Educación, FFyH y el CIFYH.
- Carlino, P. (mayo, 2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. En *II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Castro de Castillo, E. y Puiatti, H. (2012). Escribir la introducción de la tesis. En Cubo de Severino, L., Puiatti, H. y Lacon, N. *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 35-83). Córdoba: Comunicarte.
- Cubo de Severino, L., Puiatti, H. y Lacon, N. (2012). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunicarte.
- Difabio de Anglat, H. y Álvarez, G. (enero-abril, 2019). Estrategias retóricas del capítulo introductorio de tesis doctorales en educación. Íkala. *Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 69-84. doi: 10.17533/udea.ikala.v24n01a03. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ikala/article/view/327722/20792299>.
- Hael, M. V. y Padilla, C. (octubre, 2014). Gestión del saber ajeno en tesis de grado de Licenciatura en Ciencias Biológicas. En *Actas del Congreso Nacional Subsede Cátedra Unesco*, Universidad Nacional de Rosario (UNR). Recuperado de <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/4834/Hael%20-%20Padilla.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Hael, M. V. (2015). Impersonalidad y subjetividad en tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación. En Díaz, S. M. y otros. *Lectura y escritura en el nivel superior 3*. Cátedra Unesco. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Eisner, L. (diciembre, 2014). Hacia la construcción de una posición autoral en las comunidades discursivas disciplinares: la gestión de la heteroglosia en tesinas de Licenciatura de Historia. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 1(2). Recuperado de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/249/129>
- Navarro, F. y Moris, J. P. (2012). Estudio contrastivo de monografías escritas en las carreras de Educación, Filosofía, Historia y Letras. En Bosio, Castel y otros. (Eds.). *Discurso especializado: estudios teóricos y aplicados*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo - Sociedad Argentina de Lingüística.
- Navarro, F. (2014). Géneros discursivos e ingreso a las culturas disciplinares. Aportes para una didáctica de la lectura y la escritura en educación superior. En Navarro, F. (Coord.). *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 29-52). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Buenos Aires.

- Tapia Ladino, M. y Marinkovich, J. (2013). Representaciones sociales sobre la escritura de la tesis en dos carreras del área de humanidades: Periodismo y Trabajo Social. *Revista Brasileira de Lingüística Aplicada (RBLA)*, Belo Horizonte. V.13, n1.
- Tapia Ladino, M. y Burdiles Fernández, G. (diciembre, 2012). La organización retórica del marco de referencia en tesis de trabajo social. *Alpha*, 35. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22012012000200011.