

**Donatello, Luis**

(CONICET-UBA-UNL)

[luisdonatello@gmail.com](mailto:luisdonatello@gmail.com)

**Galán, Virginia**

(UBA)

[virgigalan@hotmail.com](mailto:virgigalan@hotmail.com)

**Velisone, Julia**

(UBA)

[jvelisone@gmail.com](mailto:jvelisone@gmail.com)

**Responsabilidad Social Empresarial y Políticas de la vida. Un abordaje cualitativo de redes sociales.**

*Introducción*

Esta ponencia se erige como un avance de una investigación que se encuentra en su etapa embrionaria. En ella, nos interrogamos sobre el posible impacto de ciertas transformaciones en el plano de las creencias en la vida política.

En ese sentido es que el término espiritualidad, de acuerdo a cómo lo trabajan en nuestro medio colegas como Alejandro Frigerio, Pablo Semán y Nicolás Viotti nos parece hoy el más acorde para plantear el conjunto de problemas que pretendemos presentar en esta ponencia (Frigerio, 2016; Semán y Viotti, 2015). Y qué se pueden sintetizar en torno al siguiente interrogante: ¿qué tipo de vínculos guardan las formas recientes de espiritualidad y la política?

Con este interrogante, hemos intentado estudiar el vínculo entre este registro de las creencias y las políticas públicas (Nachón Ramírez y Donatello, 2018). También, a través de una primera aproximación a los emprendimientos de la Iglesia Adventista del Séptimo Día (ubicada en la localidad de Puiggari), hemos comenzado a explorar los nexos con lo que Anthony Giddens

llamaba políticas de la vida (Giddens, 1991; Galán, 2018). O, a partir de la relación entre las transformaciones en los regímenes de representación colectiva y la configuración de ideologías políticas (Velisone, 2018).

Siguiendo estos avances y recortes parciales, en esta oportunidad proponemos abordar un ángulo relativamente diferente. Nos abocaremos en un terreno que reúne un conjunto de cualidades que lo hacen apto para este tipo de abordaje: el de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Este tema, ha dado pie a consideraciones por demás controvertidas. Para algunos, se trata de mero encubrimiento ideológico. Para otros, renovación de viejas utopías. Mientras que – sin agotar las posibilidades lógicas – hay quienes la consideran genuina toma de conciencia de los riesgos de un capitalismo librado a su suerte.

Independientemente de las valoraciones, consideramos que en este terreno, creencias y política se ligan de un modo singular. Y, lejos de dejarnos presos de la dinámica de los acontecimientos o las coyunturas, nos permiten indaga sobre lógicas con una permanencia mucho mayor. De allí que podemos interrogarnos sobre lo siguiente: ¿Qué elementos axiológicos emergen en el terreno de la RSE? ¿Cómo se relacionan con la vida política en Argentina actualmente?

### *¿Qué podemos entender por espiritualidades?*

El avance del movimiento de la Nueva Era durante los años 80 (Carozzi, 1999), que instaló el concepto de “espiritualidad” a comienzos de este siglo, llevó a que distintos autores recuperaran el clásico tipo “místico” teorizado por Max Weber y Ernest Troelsch<sup>1</sup> de forma operativa (Frigerio, Op. Cit.). En este sentido, si bien la espiritualidad fue comúnmente considerada el aspecto individual de la religión, como plantea James (Hanegraaff, 2000 citado en: Frigerio, Op. Cit);

---

<sup>1</sup>Fundamentalmente Max Weber oponía el modelo ascético intramundano propio de ciertas corrientes cristianas, con el misticismo contemplativo del confucianismo y el budismo. De esta manera, el protestantismo en su versión pietista podía considerarse la encarnación histórica más acabada, frente a la dominación hierocrática china. En diálogo con él, y centrándose fundamentalmente en el mundo cristiano, Troelsch elaboró la trilogía Iglesia, secta, mística. Posteriormente, la sociología de la religión norteamericana – en un contexto donde la iglesia católica romana no era hegemónica – añadió el tipo “denominación” (CF. Soneira...)

también puede ser entendida como la segunda forma de misticismo de Troeltsch, a la que Houtman y Aupers (2007) llaman espiritualidad post-cristiana. Es decir, como una forma no institucional de acceder a la experiencia de lo sagrado (De la Torre Castellanos, Gutiérrez Zuñiga, 2016), en donde el énfasis está puesto en el individuo como centro de la experiencia y de la autoridad religiosa (Cornejo, 2012).

Mónica Cornejo señala que este cambio cultural respecto a la fuente de la autoridad religiosa constituye una de las principales características de la nueva espiritualidad. Autores como Charles Taylor, Hellas y Woodhead establecen una diferencia entre la religión -cuya autoridad sería colectiva, moral, institucional y simbólica - y la espiritualidad. En ésta, la fuente que sanciona la legitimidad del conocimiento y la práctica se desplaza hacia lo individual, interno, vivido, subjetivo y sensitivo (Cornejo, Op. Cit).

No obstante, como plantea Frigerio, resulta importante no sobre-enfatizar el individualismo de las prácticas espirituales. El tomar como explicación sociológica al discurso nativo de la autonomía, nos puede conducir a omitir el análisis de mediaciones sociales y contextos de interacción en los que los individuos desarrollan estas prácticas y creencias (Frigerio, Op. Cit).

Si bien muchos autores vinculan a la espiritualidad de la Nueva Era con el neoliberalismo, partiendo de la idea de que esta no generaría lazos sociales significativos, otros sostienen que esta espiritualidad implica una crítica cultural a la sociedad occidental moderna (Carozzi 2000, Hanegraff 2000, Besecke 2001, Frigerio 2013, citado en Frigerio Op. Cit.). En esta línea, Frigerio plantea que la espiritualidad contemporánea sería un fenómeno análogo a lo que Giddens (1991) llama *políticas de la vida*.

En nuestro país, el avance y la proliferación de prácticas y creencias espirituales se desarrolló en un contexto de ruptura del monopolio católico y de pluralización de las creencias religiosas (Mallimaci y Giménez Béliveau, 2007). En nuestro medio, existen autores que señalan su avance sobre distintos espacios sociales, como la salud (Bordes y Saizar, 2018)), los ámbitos empresariales (Funes, 2016) y la política (Viotti y Funes, 2015).

Recuperando estos antecedentes, y en especial, el intento de Howard Becker (Op. Cit.) por darle un sesgo sociológico a la tipología de Troeltsch, podemos plantear que la espiritualidad es una exacerbación del individualismo en términos de una mayor institucionalización.<sup>2</sup>

Siguiendo esta lógica, podemos enunciar la hipótesis de que el continuo misticismo/espiritualidad, posee una afinidad electiva con aquello que Anthony Giddens denominó *políticas de la vida*. Es decir, una política de “decisiones sobre la propia vida” en oposición a las propuestas emancipatorias que caracterizaron a las luchas de la modernidad (Giddens, 1991: p. 272).

Este punto de partida no excluye en ningún modo la posibilidad de grupos que desarrollen cierto proselitismo con miras a transformar el mundo. En todo caso, dicha praxis debe pensarse en un registro diferente al de las grandes ideologías seculares del siglo XX.

Al mismo tiempo, la afirmación no excluye otro tipo de vínculos. Por ejemplo, el que existe entre ciertas corrientes católicas, protestantes o evangélicas y política de la vida (Algranti, 2010; Carbonelli, 2011; Irrazabal, 2015; Mosqueira y Corpus, 2012, Galán Op. Cit.)

En ese sentido, consideramos que la relación entre espiritualidad y gestión de la propia vida como proyecto político es un fenómeno que atraviesa diferentes experiencias políticas.

### *¿Por qué la RSE?*

La RSE puede comprenderse en varios registros. Un eje, ligado a las transformaciones organizacionales, enmarca su surgimiento y difusión en el contexto de transformaciones actuales del capitalismo que conducen a modelos de gestión que han profesionalizado este tópico dentro de la vida corporativa (DiMaggio y Powell, 1999).

Otro, solidario con el anterior, es el que se liga a lo que podríamos denominar como “buenas prácticas” donde la incorporación de factores éticos, permiten incrementar las ganancias (Kliksberg, 2011).

---

<sup>2</sup> Entendiendo individualismo institucionalizado en términos de Beck (Beck y Beck-Guernsheim, 2003).

También, puede considerarse como un elemento que forma parte de la gramática managerial. Y, por ende, como un valor central para poder desarrollar una carrera exitosa (Luci, 2009 y 2012).

Y, al mismo tiempo, puede tomarse como uno de los grandes constructos ideológicos del capitalismo corporativo actual (Boltanski y Chiapello, 1999; Cavia, 2013).

Teniendo en cuenta las diferentes perspectivas, a nosotros nos interesa un aspecto singular. En torno a la RSE circulan agentes que configuran redes donde creencias, mundo empresarial y política se imbrican de tal modo que podemos obtener pistas sobre cómo se dan estos vínculos en la actualidad.

### *El caso y el método*

El primer Congreso Internacional de Responsabilidad Social (CIRS), el cual estudiaremos en este trabajo, tuvo lugar en octubre del año 2013 en Ciudad Evita, Partido de La Matanza. En el mismo, participaron distintos representantes de organizaciones pertenecientes a distintos sectores de la sociedad tales como representantes de empresas, organizaciones de la sociedad civil, cooperativos, sindicatos, universidades y organismos estatales a nivel nacional e internacional. Este congreso contó oradores como el Premio Nobel de Economía, Amartya Sen, el expresidente del Brasil, Luis Ignacio “Lula” Da Silva y el expresidente español, Felipe González

Tal como lo describen en la página web de CIRS 2013, el Congreso se propuso un encuentro de “...actualización y activación en materia de Responsabilidad Social (RS). Constituirá un espacio propicio para el intercambio de experiencias, nuevos aprendizajes, investigaciones y buenas prácticas en torno a la temática. Incluirá conferencias magistrales, sesiones plenarias, mesas de debate, diálogos, talleres de trabajo y muestras”.<sup>3</sup>

Algunos de los objetivos del Congreso fueron brindar un encuentro anual para “Compartir enfoques, herramientas, casos y prácticas en Responsabilidad Social que ejecutan o proyectan

---

<sup>3</sup> <http://www.cirs2013.com/porque.php>



ISBN 978-987-544-895-7

ejecutar las distintas organizaciones públicas y privadas; generar nuevos canales de comunicación y fomentar relaciones para conformar alianzas entre los diferentes actores participantes generando Capital Social; Conformar el primer Fondo de Responsabilidad Social, mecanismo de financiamiento para efectuar inversiones de impacto social que constituirá una clara herramienta de inclusión.”<sup>4</sup>

Este congreso fue organizado por la Fundación Observatorio de Responsabilidad Social (FORS) y FONRES RSE, la Facultad Regional La Plata de la Universidad Tecnológica Nacional y la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

Resulta importante destacar que FORS es un espacio de consultoría que fue creado para asesorar y comunicar acerca de la Responsabilidad Social, que trabaja con empresas, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos, universidades, cooperativas y el Estado. Como se destaca en la página de FORS, su misión consiste en analizar, monitorear, brindar herramientas para alcanzar consensos sobre la Responsabilidad social trabajando con los siguientes valores: “Diversidad, excelencia, transparencia, responsabilidad, eficiencia y eficacia”<sup>5</sup>.

Quien dirige esta fundación es Alessandra Minnicelli, abogada y doctora en derecho por la UBA, ex Sindica General de la Nación y, además, esposa del ex - Ministro de Planificación Julio de Vido<sup>6</sup>. Lejos de ser un dato menor, esta referencia nos conduce de lleno a los agentes.

### *Los agentes y sus redes. Más allá y más acá de “La Grieta”*

Como ya mencionamos, nos propusimos analizar las ponencias que se dieron en la mesa “Experiencias para la sustentabilidad económica y social” del Primer Congreso Internacional de Responsabilidad Social de 2013. Es interesante observar cómo, apenas dos años después, parte de estas personas aparecerán enfrentadas públicamente, denunciadas penalmente y siendo

---

<sup>4</sup> <http://www.cirs2013.com/porque.php>

<sup>5</sup> <http://fundacionors.org/infors/acerca-de-infors/>

<sup>6</sup> <https://www.infobae.com/politica/2018/06/29/alessandra-minnicelli-esposa-de-julio-de-vido-denuncio-al-ministro-javier-iguacel-por-lavado-de-dinero/>

protagonistas de lo que mediáticamente se conoció como “La grieta” que supuestamente parte aguas y divide políticamente a los argentinos.

Quienes darán las distintas ponencias son, Pablo Vagliente, Andrés Freire, Juan Carlos Lascurain, Claudio Epelman y Virgilio Gregorini.

Nos gustaría, entonces, comenzar por comentar brevemente quiénes son estas figuras y por qué hablan sobre esta temática en CIRS. En primer lugar, **Pablo Vagliente**<sup>7</sup>, es el responsable nacional de la Fundación Avina, de la cual es miembro desde el año 2005. Fundación AVINA es una fundación latinoamericana creada en 1994. Fundación Avina es una fundación latinoamericana creada en 1994, enfocada en producir cambios a gran escala para el desarrollo sostenible de la región mediante la construcción de procesos de colaboración entre actores de distintos sectores para impactar de manera positiva en los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

Por otro lado, **Andrés Freire**<sup>8</sup>, es el presidente de la Fundación Endeavor<sup>9</sup> y Director de Trocafone desde 2014. También, es miembro del Comité Global latinoamericano del Foro Económico Mundial y miembro del Consejo Asesor Global de la Harvard Business School<sup>10</sup>. Su carrera laboral comenzó en 1990 al crear la Fundación Iniciativa, luego fue Supervisor financiero de Protect&Gamble entre 1993 y 1994, y Co-Fundador de Officenet entre 1996 y 2002. Dicha última empresa fue comprada por Staples en 2002 y Andrés Freire fue Co-Fundador y CEO de Axialent entre 2002 y 2011. Posteriormente fue Co-Fundador y Director de Restorando.com entre 2012 y 2015 y luego Socio Fundador de QuasarBuilders entre 2013 y 2015. Asimismo, fue Co-Fundador de Get Sirena; Avenida.com y Rodati.com<sup>11</sup>. Su carrera laboral en el ámbito público comienza dentro del grupo de Propuesta Republicana en 2015 como Ministro de Modernización, Innovación y Tecnología del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires hasta 2017, siendo luego Legislador de la Ciudad de Buenos Aires por Vamos Juntos entre diciembre de 2017 y junio de

<sup>7</sup><http://www.avina.net/avina/listado-personas/pablo-vagliente/>

<sup>8</sup><https://www.andyfreire.com/> - <https://ar.linkedin.com/in/andyfreire>

<sup>9</sup>La Fundación Endeavor promueve la cultura emprendedora mediante el asesoramiento estratégico de negocios de alto impacto, mejorando la presencia en el mercado de los mismos. Fuente:

<https://www.endeavor.org.ar/nuestra-organizacion/#> - <https://www.endeavor.org.ar/testimonio/andy-freire/>

<sup>10</sup><http://hcargentina.clubs.harvard.edu/article.html?aid=272>

<sup>11</sup><https://www.weforum.org/people/andy-freire/>

2018. Asimismo, colaboró durante 8 años como “emprendedor experto” en CNN en Español y actualmente es columnista semanal en *Telefé Noticias*, en el programa AM de *Telefé* y en *Perros de la Calle* en Radio Metro 95.1. Fundó y lideró el reality show “El Emprendedor del Millón” en *Telefé*.

En tercer lugar, **Juan Carlos Lascurain**<sup>12</sup> es el Titular de la Constructora Fainser S.A. desde el año 2018. Su carrera en el sector privado comenzó en 1958 como taxista, y luego trabajando en la consignataria de hacienda de Adolfo Bullrich. Posteriormente trabajó en M. Royo como adscripto a la gerencia general en 1968, empresa de la cual fue director ejecutivo y socio en 2008. Por otra parte, su carrera en el ámbito público empezó dentro del sindicalismo industrial en 1975, luego pasando a ser representante en la Cámara de Fabricantes de Caños entre 1983 y 1997. Ese año fue electo Presidente de la Asociación de Industriales Metalúrgicos (ADIMRA) hasta 2001. Asimismo, fue Presidente de la Asociación de Fomento Amigos de la Ciudad Jardín de Lomas del Palomar desde 1999. Luego fue vicepresidente Pyme de la Unión Industrial Argentina desde 2001. En 2007 fue electo Presidente de ADMIRA hasta el 2013<sup>13</sup>, pasando por ser Presidente de la Unión Industrial Argentina-UIA entre 2008 y 2010. Recientemente, se convirtió en uno de los imputados judiciales por investigaciones sobre corrupción en las obras públicas durante la gestión anterior.

En cuarto lugar, **Claudio Epelman**,<sup>14</sup> es el Director Ejecutivo Congreso Judío Latinoamericano, y representante del Congreso Judío Mundial ante la Santa Sede. Asimismo, es miembro del Consejo Asesor del Centro Internacional Rey Abdullah Bin Abdulaziz para el Diálogo Interreligioso e Intercultural, Viena, y es miembro del Comité Asesor Internacional del Centro Internacional de Doha para el Diálogo Interreligioso, Qatar. También, es el Vice Moderador del Consejo Latinoamericano de Líderes Religiosos de la Conferencia Mundial de Religiones por la Paz, es el Co Presidente del Foro Global de lucha contra el Antisemitismo –

<sup>12</sup><https://www.telam.com.ar/notas/201803/256962-quien-es-juan-carlos-lascurain.html> -

<https://www.lanacion.com.ar/989908-juan-carlos-lascurain-desarrollista-concertador-y-con-sintonia-k>

<sup>13</sup><http://www.aim-rosario.org.ar/actualidad-industrial/juan-carlos-lascurain-asumio-como-presidente-de-adimra/>

<sup>14</sup><http://congresojudio.org/autoridad.php?id=16>



Latinoamérica y es miembro del comité asesor de la Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico de la Argentina (SEDRONAR). Por su labor en diálogo y cooperación entre distintas comunidades religiosas fue reconocido por el gobierno argentino en el año 2007.

Por último, **Virgilio Gregorini**,<sup>15</sup> nacido en 1980, es el Director y Apoderado de TECHO<sup>16</sup> en Argentina desde el año 2013. Su carrera laboral comenzó como Analista TPM en Producción para Cervecería Quilmes entre 2005 y 2006, siendo luego Analista de Planeamiento Comercial para Nestle Waters entre 2006 y 2007, y Supervisor del Taller de máquinas frío-calor para Nestle Waters entre 2007 y 2008. Entre dicho año y el 2010 fue Coordinador de Proyectos para el Instituto de Energía y Desarrollo Sustentable (IEDS). Su trabajo en TECHO comenzó como voluntario, siendo Coordinador de detección para TECHO entre 2008 y 2010. Luego fue Gerente general de Córdoba de TECHO en 2010 y Director regional de regiones para TECHO entre 2011 y 2012. Como hemos visto en otros trabajos, TECHO es una ONG que se referencia de un modo insoslayable en el mundo católico (Donatello, 2008).

El estudio de las redes o círculos de sociabilidad entre representantes de distintos sectores sociales de poder deviene fundamental a la hora de estudiar el lugar y las motivaciones de las políticas públicas en la estructura societal. En este sentido, los disertantes antes mencionados representan variados y, en apariencia, disímiles colectivos sociales, por lo que su encuentro bajo un mismo congreso, así como una misma temática a tratar, nos presenta claves para indagar en el tejido de redes debajo del que el armado político es cotidianamente producido. En consonancia con lo anterior, la importancia del estudio de las redes radica en su formación, tanto como vínculos como disposiciones de los agentes que las conforman. Las mismas son estructuras de diferentes niveles, que posibilitan la influencia social, política, económica y cognitiva, por parte de grupos o personas en lugares de poder. De esta forma, dicho poder radica en el control de

---

<sup>15</sup><https://ar.linkedin.com/in/virgilio-gregorini-3433b217>

<sup>16</sup> La organización TECHO busca superar la situación de pobreza de habitantes de asentamientos en 19 países de América Latina, mediante la acción conjunta con voluntarios y donantes. Fuente: <https://www.techo.org/techo/>

recursos que poseen los agentes, por lo que su utilización en red, permite su crecimiento, así como su manejo flexible ante los diversos ámbitos y limitantes a presentarse.

En consonancia con lo anterior, la categorización de los mencionados recursos de poder, tanto en materiales, financieros, simbólicos e institucionales<sup>17</sup>, nos permite comprender la vinculación de los disertantes a estudiar en el presente trabajo. En este sentido, Epelman, como Director Ejecutivo del Congreso Judío Latinoamericano, y Gregorini, como Director de TECHO Argentina, presentan recursos de poder simbólico. Luego, Vagliente, como Responsable Nacional de la Fundación Avina, presenta recursos financieros. Finalmente, Freire, como Director de Trocafone, y Lascurain, como Titular de Fainser S.A., presentan recursos materiales. Los dos últimos disertantes mencionados, presentaron a lo largo de su trayectoria recursos institucionales, siendo el primero funcionario de Propuesta Republicana, y el segundo, parte de la cúpula sindical industrial. Su articulación bajo un mismo congreso y un mismo objetivo, demuestra la articulación de los círculos de poder, desde la amplitud de sus recursos hacia la complementariedad de sus motivaciones.

Las mencionadas articulaciones entre distintos sectores, deviene de mayor importancia a la par de los cambios societales en los distintos planos de la cotidianeidad. Los movimientos económicos del presente siglo, así como las transformaciones en el ámbito político, implican, asimismo, cambios en las narrativas y recursos simbólicos. En este sentido, la articulación de quienes detentan el poder económico empresarial, así como de quienes son vinculados con el ámbito de representación de los trabajadores, son empalmados gracias a los recursos aportados por quienes dirigen el plano simbólico. Dicho cambio de narrativa viene a ser presentado como Responsabilidad Social Empresarial, título bajo el cual son analizadas las problemáticas sociales, y sus soluciones vienen a ser planteadas bajo la mencionada articulación de los grupos de poder. De esta forma, la necesidad de mejorías de la mano de representantes religiosos como de representantes de ONG's, resulta condición de posibilidad del acomodamiento de los sectores gobernantes como empresariales a los cambios societal presentes.

---

<sup>17</sup> Robert Cox (1981). Social Forces, States and WorldOrder: Beyond International RelationsTheory. *Milennium, JournalofInternatinoalStudies*.

### *Las representaciones: de la espiritualidad alONGismo*

En primer lugar podemos comentar, acerca del contenido de las ponencias, que todos coinciden en señalar que el mundo se encuentra en un contexto de desigualdades de diversos tipos (económicas, políticas, sociales, etcétera) con las que es necesario lidiar. La sustentabilidad o el desarrollo sustentable, término que aparece a lo largo de varias de las ponencias, se presenta como un camino que presenta soluciones a las desigualdades que se transitan en estos tiempos. La sustentabilidad es entendida como la capacidad de ser sustentable, es decir, hacer uso consciente y responsable de los recursos económicos, ambientales. A lo largo de las ponencias encontraremos distintos tipos de figuras que tratarán la temática que nombra a las ponencias. Se trata de distintos actores nombrando sus experiencias acerca de la sustentabilidad económica y social, formas y propuestas para romper con las desigualdades, generar desarrollo productivo para el país, crear un nuevo contexto político y social que pueda romper con las crisis existentes.

Como dijimos anteriormente, la sustentabilidad es una temática que es tratada en varias de las ponencias, como así también las posibles vías y soluciones para las desigualdades que existen en el mundo y en el país. Sin embargo, las lecturas e interpretaciones que se realizaron en la sesión paralela que analizaremos varían entre los distintos sujetos.

### *Pablo Vagliente: la sustentabilidad como fenómeno espiritual*

Podemos encontrar que las lecturas de las diferentes ponencias nos conducen a distintas visiones sobre lo que se está analizando en ellas. Empezando por la de Pablo Vagliente nos topamos frente a un tratamiento que llamaremos *espiritual*, acerca de la sustentabilidad. Esta, es entendida como algo integral: (...) *no hay sustentabilidad social sin lo ambiental, lo económico y yo diría, además, sin lo cultural y lo espiritual* (Vagliente, 2014: 94)

Es decir, poder llevar a cabo un desarrollo sustentable que rompa con la falta de sostenibilidad, es decir, con las desigualdades tiene que incluir estos factores. También,

Vagliente destaca que estos problemas vienen de la mano de falta de “*valores que orienten la acción*” (Vagliente, 2014: 95). Es decir, falta de valores y regulaciones que controlen un sistema capitalista que genera todo tipo de desigualdades

El énfasis en la dimensión individual como herramienta transformadora es algo que suele aparecer en otras ponencias, es decir, los fenómenos de desigualdad son percibidos como fenómenos que implican que estas formas de acción colectiva tengan como foco, antes que nada, la intimidad personal.

Más allá de lo que se pueda nombrar sobre la experiencia religiosa, podemos encontrar un vínculo entre el planteo que realiza Pablo Vagliente sobre la sustentabilidad y espiritualidad, donde son los diversos actores los responsables de poder llevar a cabo un desarrollo sustentable: “En AVINA nos gusta hablar de economía de causa, como una forma de hilar o de vincular como la economía misma puede ser parte de movimientos de causa que vinculen productores y a los consumidores que tienen un poder de decisión importante. Porque sus decisiones pesan sobre esta forma de comprender la economía y su aspecto social y ambiental”(Vagliente, 2014: 95).

### Andy Freire: la acción desinteresada

En línea con esta lógica, la ponencia de Andy Freire hace más hincapié en la responsabilidad individual. Desde el comienzo, el mismo ponente se presenta como una persona comprometida por hacer del mundo un lugar mejor, como así también contagiar ese compromiso a otros. Nos presenta de este modo su historia emprendedora y el éxito que tuvo en la misma. Pero no deja de nombrar que el éxito económico que logró con sus emprendimientos no implicó ningún tipo de satisfacción personal: “Me había ido bien, había vendido la compañía, pero en el fondo de mi corazón estaba igual de vacío que antes”(Freire, 2014: 98)

Podemos leer esto en línea con lo anteriormente dicho, como una manifestación de un tipo de espiritualidad mística que presenta la salvación o bien autorrealización del yo como una tarea individual. Sin embargo, es importante destacar que en este caso la salvación individual va de la mano de ayudar al otro, pero no desde una perspectiva económica ya que no se trata de dar dinero

a quién más lo necesita. Se trata de ayudar al otro mediante el compromiso y la entrega de tiempo.

Los beneficios de realizar este tipo de acciones, nombra Freire, son amplios: van desde mejoras en las condiciones de salud (como la reducción del riesgo cardiovascular), hasta la sensación de plenitud y realización personal. Y a esta línea argumentativa añade pruebas científicas de que lo que dice es cierto. Ayudar al otro, hacer cosas por los demás, presenta beneficios para todas las personas sin importar cuál sea el nivel socioeconómico que cada uno posea: “en el fondo hacer cosas por los demás te hace ser más feliz”.(Freire, 2014: 98)

En esta ponencia Andy Freire se refiere muchas veces al 5% del tiempo, es decir, entregar un 5% del tiempo que posee cada uno a ayudar a un otro no solo puede cambiar la vida de esa persona en cuestión sino, como recién nombramos, la de uno mismo. Aclara que “para cambiar la vida de un otro, no hace falta ser Madre Teresa de Calcuta y dedicar el 100% del tiempo a ayudar. Sólo un 5% es necesario, y la suma de cada voluntad individual que pueda dedicar ese tiempo puede realizar cambios enormes para con el mundo: terminar con el analfabetismo, construir viviendas, etc; como así también cambios para uno mismo: realización personal, felicidad”. (Freire, 2014: p. 101)

Este tópico, en realidad nos remite a las bases del utilitarismo filosófico y su particular manera de comprender la tensión entre egoísmo y altruismo. Es decir, la paradoja según la cual la acción individual, puede generar solidaridad. Pero, con la variante de la filantropía: dentro de lo que se puede denominar como “egoísta”, puede ser tranquilamente “altruista” en la medida en que el individuo puede partir de una decisión desinteresada.

Esta posición posee bases filosóficas y teológicas de diversa índole (Cavia, Op. Cit.: pp. 179-253). Sin embargo, en el contexto que estamos tratando, encontramos dos referencias trascendentes.

*Claudio Epelman: de la pietas latina a la Tzedaká judía*

Claudio Epelman nos ilustra de un modo bastante sintético las bases trascendentes de este tipo de concepción. Su fundamento, insoslayable en la cultura grecolatina es la noción de *Pietas*: un

llamado al sentido ético y trascendente de la acción humana (Wagenvoort, 1980: pp. 7-12). En la teología judía, puede remitirse al término Tzedaká:

“Esto tiene mucho que ver con el tema de religión, tradición, responsabilidad social. Sobre este ejemplo encontramos el mensaje de la construcción de una ética y de un sistema de valores que nos permitan, como sociedad, poder entender la responsabilidad que quienes más tenemos debemos para quienes menos tienen. El judaísmo llama a construir justicia social en un concepto que llamamos Tzedaká, que muchas veces traducimos caridad. Sin embargo, tienen un sentido aún más profundo: quien tiene bienes no es dueño absoluto de todo lo que tiene, una parte le pertenece a otros. Entonces cuando uno da no está dando de lo suyo, sino que está devolviendo a la sociedad lo que posee sin ser dueño.” (Epelman, 2014: pp.105-106).

Este imperativo moral, que somete la decisión individual a un todo más amplio, nos remite también a un argumento que posee un horizonte escatológico: “Aparece en nuestra tradición el concepto de reparar el mundo, lo que llamamos en hebreo el Tikun Olam: reparar el mundo quiere decir terminar de crearlo. El mundo fue creado con algunas inequidades. Es nuestra responsabilidad tratar de vencerlas y hacer un mundo más justo y más solidario, que todos queremos y deseamos (...) Desde la tradición judía podemos encontrar elementos que tienen mucha vigencia, denominador común, sentido social. Se resume en algo que, sin duda, es la esencia de la tradición judía. Pero también es la esencia de cada una de las tradiciones religiosas. Probablemente los mensajes éticos, como denominador de congregaciones religiosas, son la posibilidad que tenemos para aportar al mundo de la empresa, de la universidad, la sociedad civil, la noción de un mundo más justo y más solidario.” (Epelman, 2014, p.106)

Es notable como esta construcción escatológica, incluye un conjunto de colectivos y organizaciones que se consideran como propios de “la sociedad civil”: las “congregaciones” religiosas, la empresa, la universidad. Es decir, todos espacios para la acción individual, con un gran ausente: el estado.

*Viginilio Gregorini: la comunidad autosustentable.*

Como sostuvimos antes, el argumento utilitarista, posee diferentes fundamentos trascendentes. En el contexto de referencia, vimos uno que se referencia en la tradición judía y en el diálogo interreligioso. Pero, que como horizonte escatológico, se complementa con la idea de la acción individual como eje de la transformación social. Sobre todo, cuando se omite deliberadamente al estado. Este tipo de construcción utópica, se lleva muy bien con otro fundamento. Lo podemos identificar con un antiguo principio de la teología católica: la subsidiaridad. Es decir una concepción que parte de una base: las comunidades se autorregulan, sin necesidad de las autoridades estatales. Éstas sólo pueden subsidiar.

Virgilio Gregorini, lo expone en los siguientes términos: “Las comunidades no necesitan que les digamos lo que tienen que hacer para mejorar su calidad de vida, solo necesitan que las escuchemos y acercamos herramientas. La única forma sustentable de solucionar múltiples problemas que se viven en los asentamientos es escuchando a las personas que los padecen. No solo tienen capacidad de saber cuáles son sus problemas, también también saben que es necesario hacer para superarlos. Este es el camino de la sustentabilidad social que propone TECHO (...) Es decir, no solo se trata de preservar la vida y desplegarla de manera sustentable, sino además de acceder efectivamente a las condiciones justas de autonomía, integración y realización humana.” (Gregorini 2014: 109-110).

Esta manera de plantear la construcción utópica que – como señalamos – posee una larga tradición en el mundo católico, puede denominarse como *comunitaria* o *comunitarista*. La podemos encontrar en las experiencias dictatoriales de la Argentina del siglo XX (Giorgi, 2015). Lo singular en este caso, es que lo encontramos en clave democrática, en un foro propiciado por una gestión gubernamental que se autodenominó “Nacional y Popular”.

### *La excepción: Juan Carlos Lascurain, el Pymismo y el Estado*

La excepción, y el contrapunto, a los anteriores tópicos emergentes la podemos encontrar en la exposición de Juan Carlos Lascurain. La misma hace hincapié en el rol que posee el Estado para el desarrollo y crecimiento de las pequeñas y medianas empresas, como son las PyMES, que tienen

una gran injerencia en hacer crecer las economías regionales y acabar con las desigualdades sociales.

Lascurain señala que: “Las experiencias de sustentabilidad económica y social tienen dos actores, dos responsables principales: uno es el Estado y sus políticas económicas y otro son los empresarios” (Lascurain, 2014: 104).

Independientemente de la veracidad de esta afirmación, la referencia establece claramente una confrontación en relación con los tópicos emergentes de las anteriores intervenciones. Frente a pautas axiológicas que hacen hincapié en los individuos, las comunidades y una cosmovisión organizacional centrada en una preocupación por las transformaciones recientes, Lascurain invoca en una simple fórmula todo lo opuesto. El corporativismo del siglo XX, del cual la industria metalúrgica que Lascurain representa, asociado al Estado, las cámaras patronales y los sindicatos; la regulación paritaria entre estos tres vértices como modelo de negociación; la centralización y la verticalidad en las relaciones productivas; son todos elementos que se desprenden de este enunciado.

Recuperando la polisemia del término corporación, acá el contrapunto podría establecerse entre el viejo capitalismo corporativo del siglo XX versus el nuevo capitalismo corporativo del siglo XXI. Las cámaras empresariales, los sindicatos y el estado anclados en las sociedades nacionales versus los grandes conglomerados económicos globales. O bien, en términos de Giddens, la vieja política versus la política de la vida.

### *Conclusiones*

Además de la tensión y las oposiciones señaladas, el caso abordado nos permite inferir un conjunto de elementos que nos servirán de futuras hipótesis.

En ese sentido, sería un error partir de lo que podría llegar a ser la conclusión de nuestra indagación: que en el mundo de la RSE la relación entre creencias y política se da entre “espiritualidades” y “política de la vida” recuperando – una vez más – los ya viejos trabajos de Anthony Giddens.



Por el contrario, si nos centramos en las redes que podemos empezar a ver y en los tópicos que emergen de las elaboraciones teóricas, tenemos elementos bastante ricos para profundizar nuestra indagación.

Reconstruyendo la cadena conceptual, vimos que emerge el tema de la *sustentabilidad*. La cual se asocia a una concepción que hace hincapié en la *transformación individual*. Y su impacto, se puede sintetizar en lo que podemos denominar como *egoísmo altruista*. Estos tres elementos, poseen un sustento teológico-filosófico en la apuesta por el *diálogo interreligioso* y el *comunitarismo*.

Nada de esto es nuevo, ni siquiera original. Por el contrario, se trata de debates que en otras latitudes – p.e. EEUU – ya se vienen dando desde los años '80 del siglo XX (Arato y Cohen, 1992: 53-112).

Lo que sí es singular, es que este mapa conceptual se manifiesta en un evento organizado por una gestión que se ubicaba en algo que – desde la superficie del análisis político – se planteaba como opuesto. Podemos juzgar y rotular como queramos dar a las experiencias políticas latinoamericanas entre 2002 y 2015-2016: gobiernos de centro-izquierda, neodesarrollismos, populismos latinoamericanos; por mencionar los términos invocados usualmente. En ese sentido, cada experiencia nacional tuvo sus rasgos distintivos. Tal vez, la gestión kirchnerista en Argentina podría considerarse como una apuesta por el fortalecimiento del estado frente a las grandes corporaciones transnacionales, la reivindicación del pasado militante de los años '70, la alineación contra el ALCA en el plano regional; por mencionar algunas características.

Sin embargo, este tipo de evento, nos muestra otra cosa. En primer lugar, una red política, empresarial y religiosa de personas estratégicamente situadas a la hora de tomar decisiones. En segundo lugar, un conjunto de presentaciones con un importante grado de sofisticación en su elaboración que nos hablan de algo diferente a lo que se predica desde el análisis político superficial: la continuidad entre cosas que sucedieron en 2013 y hoy.

Es decir, si nos interrogamos sobre qué podía significar en 2013 el mapa conceptual que acabamos de caracterizar, tenemos una apuesta auspiciada por la gestión de entonces. Y dicha postura, que podemos vincular estrechamente con un conjunto de diagnósticos y tensiones ya



ISBN 978-987-544-895-7

clásicos dentro del pensamiento liberal, se podía vincular con algo que ya estaba sucediendo en otros países de la región con gobiernos del mismo signo: generar confianza en las grandes corporaciones multinacionales para superar el estancamiento económico que se avecinaba.

Ahora bien, si vamos a las trayectorias y redes de las personas involucradas, nos encontramos con otro factor a tener en cuenta. Como afirmábamos, se trata de una trama político, empresarial, religiosa con un grado de especialización en la temática que viene trabajando desde hace décadas. Lejos de cualquier conspiración o perspectiva cínica, podemos comprender dicha trama en el marco de un conjunto de transformaciones en el capitalismo actual. En ese sentido, es que la hipótesis sobre la continuidad entre lo que pasaba en 2013 y lo que sucede hoy no es necesariamente una expresión de una decisión estratégica o de una conciencia de clase que manipula las cosas y las palabras. Por el contrario, parece más bien el efecto de una transformación en el plano de las relaciones en el mundo de las grandes empresas. Y, al mismo tiempo, de las relaciones sociales en general.

### Fuente principal

Memoria 1er. Congreso Internacional de Responsabilidad Social / Alessandra Minnicelli ...

[et.al.] ;“Experiencias para la sustentabilidad económica y social” (pp. 33-38) Pablo Vagliente, Claudio Epelman, Andy Freire, Virgilio Gregorini, Juan Carlos Lascurain. Compilado por Alessandra Minnicelli ; coordinado por Victoria Jasler. - 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Observatorio de Responsabilidad Social, 2014.

### Bibliografía

Algranti, Joaquín (2010) Política y religión en los márgenes: nuevas formas de participación social de las megagiglesias en la Argentina, Buenos Aires, Ciccus.

Arato, Andrew y Cohen, Jean (1992) *Teoría política y sociedad civil*, Buenos Aires, FCE 53-112

Beck, Ulrich y Beck-Guernsheim, Elisabeth (2003) *El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Barcelona, Paidós.

Becker, Howard (1932) "The Development and Interaction of the Ecclesia, the Sect, the Denomination, and the Cult as Illustrative of the Dilemma of the Church", en Howard Becker, y Ludwig von Wiese, *Systematic Sociology*, John Wiley & Sons, Nueva York, pp. 613-642

Bordes, Mariana y Saizar, Mercedes (2018) "De esto mejor ni hablar: omisiones y reformulaciones de lo sagrado por parte de terapeutas alternativos que trabajan en contextos hospitalarios" en *Sociedad y Religión*, vol. 28.

Carbonelli, Marcos Andrés (2011) *Evangélicos y partidos políticos en la Argentina. Anclaje territorial y redención de la política*, Saarbrücken, Editorial Académica Española.

Carozzi, María Julia (1999) "La autonomía como religión: la nueva era" en *Alteridades* vol. 9, nº 18, pp. 19-38.

Cavia, Manuel (2013) *La responsabilidad social empresaria en el discurso de diferentes instituciones y actores sociales*. Paraná, La Hendija.

Cornejo, Mónica (2012) "Religión y espiritualidad, ¿dos modelos enfrentados? Trayectorias poscatólicas entre budistas SokaGakkai" en *Revista Internacional de Sociología* vol. 70, nº 2, p. 327-346.

De la Torre Castellanos, Renee y GutierrezZuñiga, Cristina (2016) "El temazcal: un ritual pre-hispánico transculturalizado por redes alternativas espirituales" en *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião*, vol. 18, nº 24, p. 153-172.

Donatello, Luis (2010) *Catolicismo y montoneros. Religión, política y desencanto*, Buenos Aires, Manantial

Donatello, Luis Miguel (2008) “Catolicismo y racionalidad económica. Trabajo, Ascetismo y comunitarismo” en *Caminhos, Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Ciências da Religião*, Universidad Católica de Goiania, Vol. 5, n° 2, pp. 347-359

Donatello, Luis y Nachón Ramírez, Mercedes (2018) “Afinidades electivas entre espiritualidades intramundanas y políticas de la vida. Dos estudios de caso en los ámbitos de Ciencia y Tecnología y Desarrollo Social” ponencia presentada en las X jornadas de sociología de a UNLP, 5-7 de diciembre de 2018

Frigerio, Alejandro (1996) “La ¿"nueva"? espiritualidad: Ontología, epistemología y sociología de un concepto controvertido” en *Ciencias Sociais e Religiao*; Lugar: Porto Alegre; vol. 18 p. 209 – 231

Frigerio, Alejandro (1996) “La ¿"nueva"? espiritualidad: Ontología, epistemología y sociología de un concepto controvertido” en *Ciencias Sociais e Religiao*; Lugar: Porto Alegre; vol. 18 p. 209 – 231

Funes, María Eugenia (2016) “La integración entre la espiritualidad Nueva Era y el nuevo management en Argentina: afinidades y tensiones” en *Ciencias Sociales y Religión*, Porto Alegre, p. 191-208

Funes, María Eugenia (2016) *La sacralización del éxito. Un análisis etnográfico sobre espiritualidad Nueva Era y prácticas económicas en Buenos Aires* (Tesis de maestría), Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) e Instituto de Altos Estudios en Ciencias Sociales (IDAES), Buenos Aires.

Galán, Virginia “Espiritualidad y políticas de la vida: el Centro Adventista de Vida Sana en la localidad de Puiggari. Un análisis de contenido a partir de la página web.” ponencia presentada en las X jornadas de sociología de a UNLP, 5-7 de diciembre de 2018

Giddens, Anthony (1991) *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*, Madrid, Península, 1996.

Giddens, Anthony (1991) *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*, Madrid, Península, 1996.

Giménez Béliveau Verónica (2016), *Católicos militantes. Sujeto, comunidad e institución en la argentina*, Buenos Aires, Eudeba

Giorgi, Guido (2015): “En los pliegues de la planificación del Onganiato: El comunitarismo como política estatal (1966-1970”, *Anuario IEHS*, Nros 29-30, 2014-2015: 159-175.

Houtman, Dick y Aupers, Stef (2007) “The spiritual turn and the decline of tradition: The spread of post-Christian spirituality in 14 Western countries 1981-2000” en *Journal for the Scientific Study of Religion*, vol 46, nº 3, p. 305-320.

Irrazabal, Gabriela (2015) “Religión y salud: la intervención pública de agentes religiosos formados en bioética en el debate parlamentario sobre la muerte digna en la Argentina” en *Salud Colectiva*, vol. 11.

James, William (1986) *Las variedades de la experiencia religiosa*, Barcelona, Ediciones Península.

Luci, Florencia (2009) “Aprender a liderar: los MBA y el reclutamiento de las Escuelas de Negocios en Buenos Aires. Notas etnográficas sobre el mundo del management” en *Revista de Antropología Social*, 2009, 18 317-337

Mallimaci, Fortunato (2015) *El mito de la Argentina laica. Catolicismo, política y estado*, Buenos Aires, Capital Intelectual

Mallimaci, Fortunato y Giménez Beliveau, Verónica (2007) “Creencias e increencia en el Cono Sur de América: Entre la religiosidad difusa, la pluralización del campo religioso y las relaciones con lo público y lo político” en *Revista Argentina de Sociología*, jul-dic., vol. 5, nº 9.

Powel, Walter y DiMaggio, Paul (2001) *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.



ISBN 978-987-544-895-7

Semán, Pablo y Viotti, Nicolás (2015) “El paraíso está dentro de nosotros” en *Nueva Sociedad*, vol. 260 p. 81 – 94

Semán, Pablo y Viotti, Nicolás (2015) “El paraíso está dentro de nosotros” en *Nueva Sociedad*, vol. 260 p. 81 - 94

Troeltsch, Ernst (1956) *The social teaching of the Christian Churches*, New York: The MacMillan Company, London: George Allen and Unwin Ltd. 4th Impression. (Traducción de Laura Pizzi para FLACSO, Programa Buenos Aires).

Velisone, Julia (2018) “Espiritualidad y política. Jaime Durán Barba y algunas claves ideológicas del PRO” ponencia presentada en las X jornadas de sociología de a UNLP, 5-7 de diciembre de 2018

Viotti, Nicolás y Funes, María Eugenia (2015) “La política de la Nueva Era: El Arte de Vivir en Argentina” en *Debates Do Ner*, Porto Alegre, vol. 2, p. 17-36.

Wagenvoort, Hendrik (1980) *Pietas: Selected Studies in Roman Religion*, Leiden, Brill

Weber, Max (1987) *Ensayos sobre sociología de la religión*, Tomo I, Madrid: Taurus.