

Matossian, Brenda

(CONICET-IMHICIHU)

bmatossian@gmail.com

Abal, Yamila Soledad

(Becaria ANPCyT PICT 3166-15 en CONICET-IMHICIHU)

yamila.abal@gmail.com

Las “Mesas territoriales” como estrategia participativa de gestión en áreas de expansión urbana reciente.

Introducción

Esta ponencia fue producida en el marco del PICT 3166/2015 (2017 -2019) “Migraciones, interculturalidad y territorio: Cartografías multiescalares de la inclusión social”. En dicho proyecto, se abordan diferentes dimensiones del acceso a derechos en población migrante que reside en el partido de La Matanza. Este partido con casi dos millones de habitantes, 10% de los cuales son migrantes internacionales, combina espacios de urbanización compacta con espacios periurbanos con predominio de hábitat popular. La heterogeneidad y los contrastes sociales, tanto al interior del partido como dentro de las localidades que lo conforman, se expresan en desigualdades espaciales, que se ven profundizadas en coyunturas como la actual de crisis y ajuste económico. En este contexto, las “Mesas Territoriales” (en adelante “MT”) emergen como estrategia desplegada por el municipio para gobernar y abordar la complejidad del partido procurando lógicas descentralizadas que incluyen, entre otros, barrios constituidos a partir de procesos de expansión urbana reciente.

El presente trabajo busca, partiendo del encuadre general planteado por el proyecto, analizar una de las estrategias de participación y de descentralización desplegada por el municipio de La Matanza materializadas en las MT en una porción del partido. Más

precisamente, se pretende analizar el modo en el que los objetivos teóricos de las MT, que fueron formulados por el municipio, están siendo implementados. También se busca comparar áreas, actores, dinámicas, problemáticas emergentes, y estrategias de intervención desplegadas por cada una de las MT. Para ello nos proponemos realizar un ejercicio comparativo entre dos MT seleccionadas en las cuales se realizaron durante el 2018, observaciones participantes.

Esta ponencia se estructura en 4 apartados: en el primero se identifican aspectos generales del partido de La Matanza, las particularidades vinculadas a su extensión, población y heterogeneidades internas, el segundo punto desarrolla brevemente la estructura dentro de la que se insertan las MT dentro de la organización municipal. En tercer lugar, profundizaremos en la caracterización y justificación del área sobre la que hacemos foco: un sector específico del partido comprendido por la zona norte de Laferrere, sur de Rafael Castillo y norte de González Catán, incluyendo barrios de muy reciente formación. Finalmente, en el cuarto apartado se indagan y se comparan las dos MT en las que participamos.

Algunas precisiones metodológicas

El abordaje metodológico cualitativo se apoyó en la observación participante, asimismo, realizamos entrevistas a actores claves de las MT y analizamos las narrativas utilizadas por el municipio para comunicar sus acciones a través de los diferentes soportes: páginas web, grupos de whatsapp, etc. Más precisamente, durante el 2018 participamos en las reuniones mensuales de dos MT: González Catán Norte y Laferrere Norte – Castillo Sur, dado el carácter espacialmente delimitado que tienen y el sector que nos propusimos como recorte. En total, estuvimos presentes en 11 reuniones mensuales, en las dos jornadas “Promoviendo Derechos”, en la jornada de capacitación RCP y primeros auxilios, que se realizaron en el marco de estas MT y en el cierre de fin de año realizado para todo el conjunto de las MT del partido. Nuestra participación regular y sistemática, como un actor más en los diferentes encuentros de las MT permitió construir progresivamente vínculos de confianza con referentes de diferentes instituciones, acceder a otras

narrativas y comenzar a identificar intencionalidades y significados de las prácticas observadas. La “observación flotante” (Pétonnet, 2008) que desarrollamos en un primer momento exploratorio de nuestro trabajo de campo fue acercándose progresivamente a la mirada etnográfica “de cerca y desde adentro” de la que habla Magnani (2002).

Vale la pena aquí introducir algunas reflexiones en relación a nuestro rol dentro de las MT y sobre el carácter participativo del proceso de investigación al que aquí nos referimos.

Si bien nuestra inmersión en las MT fue desde el lugar de investigadoras, explicitando en todo momento nuestra pertenencia institucional y los objetivos de nuestra presencia allí, a partir del primer encuentro nos constituimos como un actor más de la Mesa, con voz y voto.

En este sentido, es posible recuperar el planteo de algunos autores que proponen modos de investigar basados en la de-construcción de la confrontación teoría/empiría y objeto/sujeto, problematizando la definición del/a investigador/a como el poseedor del conocimiento y de los recursos legítimos para la transformación social.

Según Sirvent (2010), la investigación participativa es

un estilo o enfoque de la investigación social que procura la participación real de la población involucrada en el proceso de objetivación de la realidad en estudio, con el doble objetivo de generar conocimiento colectivo sobre dicha realidad y de promover la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana de los sectores populares. (Sirvent, 2010, p. 65)

La propuesta de la autora implica que, para que la participación sea “real”, la definición del problema y de los objetivos debe darse de manera colectiva, conjuntamente con los sujetos de investigación. En nuestro caso, el proyecto marco ya estaba definido con anticipación. Por este motivo, comenzamos a orientarnos hacia esta perspectiva al comenzar el trabajo de campo.

Para seguir profundizando en este modo de abordaje, retomamos la propuesta de Martínez Guzmán (2014), quien propone reemplazar la noción de “intervención” por la de “involucramiento” para redefinir el modo en el que nos posicionamos ante otros actores en el

marco de un proyecto de investigación que pretende tener algún grado de incidencia para la transformación social.

El vasto y heterogéneo territorio de La Matanza

En el marco del proyecto mayor en el que se inserta esta ponencia, el Partido de La Matanza fue elegido como área de estudio dado que combina espacios densamente urbanizados, próximos a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con espacios de la periferia, más dispersos, con predominio de hábitat popular. También porque tiene 10 % de su población nacida en países distintos a la Argentina de acuerdo al último censo nacional (INDEC, 2010). La Matanza es la jurisdicción más extensa del denominado Gran Buenos Aires con una superficie total de 325,71 kilómetros cuadrados. Respecto a su crecimiento demográfico reciente, incrementó su población en los dos últimos períodos intercensales de manera significativa, especialmente entre 2001 y 2010 (Cuadro 1), años entre los cuales aumentó en medio millón de habitantes y aumentó su densidad de población de 3.875 habitantes por kilómetro cuadrado a casi 5.500 (Matossian, 2017).

Cuadro 1. Población en valores absolutos y densidad de población, La Matanza 1991-2010

Partido de La Matanza	1991	2001	2010
Población Total	1.121.298	1.251.595	1.775.816
Densidad de Población (Hab./km ²)	3.472	3.875	5.498

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de los censos de población 1991, 2001 y 2010.

A pesar de ser un partido contiguo en su porción noreste con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, no constituye una jurisdicción totalmente aglomerada, sino que forma parte del conjunto de municipios o partidos “parcialmente aglomerados en los que la población urbana supera -y en general muy ampliamente- a la rural” (Kralich, 2016, p. 47). La heterogeneidad, la fragmentación y los contrastes sociales se expresan en desigualdades espaciales tanto al interior del partido como de las localidades que lo conforman. Así, mientras que existen radios censales

Mar del Plata, 28 y 29 marzo de 2019


UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA/UNMDP


Facultad de
Humanidades / UNMDP
Departamento de Sociología

La sociología ante las transformaciones de la sociedad argentina

ISBN 978-987-544-895-7

con más de la mitad de la población nacida en países distintos a la Argentina, son registrados otros radios que apenas alcanzan el 1,27% de población en esta condición, siendo posible a su vez, identificar porcentajes más elevados de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en los hogares con población migrante (Matossian, 2017). Estas heterogeneidades otorgan gran diversidad al interior de las localidades que conforman el partido, realidad que demanda políticas públicas con fuerte impronta territorial al gobierno en su escala local.

La gestión municipal de un partido complejo

La gestión pública de este municipio se presenta como un desafío dadas las amplias dimensiones espaciales mencionadas y peso demográfico¹. Como sucede en otros municipios del Gran Buenos Aires, el partido se subdivide internamente en localidades, que funcionan como unidades administrativas surgidas de la necesidad del ordenamiento gubernamental para atender a las necesidades básicas de sus habitantes. En este caso se trata de 16 localidades: 20 de Junio, Aldo Bonzi, Ciudad Evita, González Catán, Gregorio de Laferrere, Isidro Casanova, La Tablada, Lomas del Mirador, Rafael Castillo, Ramos Mejía, San Justo (cabecera de partido), Tapiales, Villa Celina, Villa Luzuriaga, Villa Madero y Virrey del Pino.

Analizando la estructura municipal y realizando nuestras primeras aproximaciones a campo a fin de dar cuenta de los mecanismos de descentralización que pudiera desarrollar el gobierno local, se destacó la Secretaría de Desarrollo Social como aquella con mayor presencia y cobertura espacial, especialmente en aquellos sectores más alejados de la localidad de San Justo, cabecera de partido en donde se concentran la mayoría de los edificios y dependencias municipales.

Dentro de la Secretaría de Desarrollo Social, se relevaron una serie de programas y actividades con distintos niveles de alcance en las escalas barriales: algunas de ellas revisten un carácter permanente (como los edificios de las 18 Delegaciones Municipales) y otras son de tipo transitorio o, incluso, espacialmente itinerante (tal es el caso del programa “El Estado en tu Barrio”). El conjunto de estas iniciativas forman parte de la estructura institucional de la propia Secretaría la cual, como muestra la Cuadro 2, se compone de 5 ejes, a su vez divididos en subejos.

¹ Si bien no se tratará este tema en la presente ponencia, cabe indicar que se han sucedido distintos debates en torno a proyectos de subdivisión del partido de La Matanza, dentro de los cuales el tamaño y peso demográfico suele ser uno de los argumentos esgrimidos en apoyo a su partición.

Entre los ejes el denominado “Territorial y fortalecimiento de la comunidad” se plantea una mirada que contempla políticas descentralizadas de desarrollo social. La gestión municipal ha priorizado las Delegaciones Municipales y los Centros Integradores Comunitarios (CIC) que constituyen el primer nivel de atención local y, desde allí, trabaja “en el territorio a través de sus equipos y ofrece atención y recursos para realizar mejora habitacional y de infraestructura comunitaria”². Estos espacios tienen sedes que constituyen importantes referencias para los vecinos y conforman la red institucional más importante dentro del municipio. Dentro de este eje se insertan actualmente las MT.

Cuadro 2 Ejes y subejos que estructuran la Secretaría de Desarrollo Social del Municipio de La Matanza

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL					
EJES	Seguridad alimentaria	Niñez, adolescencia y juventud	Género	Territorial y fortalecimiento de la comunidad	Discapacidad
	Área de promoción infantil y comunitaria	Consejo Municipal del Niño y el Joven de La Matanza	CAM “25 de noviembre”	Delegaciones de Desarrollo Social	Discapacidad: Derechos Humanos e inclusión educativa
	Programa para pacientes con celiaquía	Envi3n - Pod3s	Jornada contra la violencia de Género	Mesas Territoriales	Certificado Médico Oficial
	Plan Nacional de Seguridad Alimentaria	Programa Andar		Mejora Habitacional	La Matanza Integra
	Programa Más Vida	Servicio Local		El Estado en tu Barrio	Pases Libres de Transporte
		Programa Radial		Centros Integradores Comunitarios	
		Marco Legal			

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información recuperada de <http://desarrollolamatanza.gob.ar/web/>

Asimismo, dentro del Eje Niñez, adolescencia y juventud, se destaca el programa Envi3n – Pod3s que despliega una presencia cuantitativamente más importante en cuanto a sedes de

² <http://desarrollolamatanza.gob.ar/web/eje-territorial-y-fortalecimiento-comunitario/>

dicho programa en todo el territorio matancero. Tal como el mismo municipio lo define “El Programa Municipal PODÉS (Programa de Orientación y Desarrollo Educativo Socio comunitario) y el Programa de Responsabilidad Social Compartida ENVIÓN trabajan de forma articulada y se despliegan a lo largo de 18 sedes territoriales y más de 25 espacios comunitarios”³. Este programa se desarrolla con el objeto de profundizar los procesos de inclusión social de los jóvenes de 12 a 21 años en condiciones de alta vulnerabilidad social, a través del reconocimiento de sus derechos. Se trata de espacios de acompañamiento individual y familiar, espacios grupales (talleres) y de construcción de proyectos comunitarios.

Las MT cobraron impulso durante el año 2018, como resultado de la reformulación de las Mesas Territoriales de Niñez que funcionaban desde el 2016, con el objetivo de ampliar su alcance en un contexto identificado por el municipio como regresivo. Así, se fueron expandiendo: comenzaron siendo 6 MT en el mes de abril de 2018 y alcanzaron a planificarse un total de 18 en el mes de agosto del mismo año ampliando la cobertura territorial de las mismas.

Las MT son, según la definición dada por el mismo municipio, espacios en los que participan “áreas municipales, vecinos, instituciones educativas, sanitarias y sociales de la zona, referentes barriales y organizaciones comunitarias”. Estas buscan contribuir en las líneas de trabajo que propone la Secretaría basadas en integralidad, intersectorialidad y territorialidad. A partir de estas líneas y para “poder afrontar con todas las capacidades institucionales y comunitarias este contexto que rompe los lazos sociales, es que las MT en el 2018 dan protagonismo a todos los ejes de la Secretaría”. También resulta interesante un cambio de escala que se realiza en estas MT que se proponen trabajar “de modo respetuoso en los procesos barriales y que desde esta mirada se piense en construir con la comunidad, una estrategia que se piense en las dinámicas y en las necesidades territoriales; y no a partir de recetas pre-fabricadas”⁴.

³ <http://desarrollolamatanza.gob.ar/web/ninez-adolescencia-y-juventud/envion-podes/>

⁴ <http://desarrollolamatanza.gob.ar/web/eje-territorial-y-fortalecimiento-comunitario/mesas-territoriales/>

En la práctica, las MT se fueron organizando espacialmente en función de las distintas sedes del Enviñon-Podés, por tratarse del programa con mayor presencia en las menores escalas del territorio, operando muchas veces los y las referentes de cada sede como coordinadores/as de las diferentes MT. Se reúnen en encuentros mensuales las distintas instituciones municipales, educativas, de salud, entre otras, con presencia en cada uno de los territorios definidos.

Entre los objetivos de las MT se encuentra la organización de jornadas “Promoviendo Derechos”. Más adelante profundizaremos respecto a la implementación de dos de las MT en un área particular del partido que hemos seleccionado para el trabajo en mayor profundidad e intentaremos analizar en qué medida las definiciones y objetivos formulados formalmente por el municipio y referidos en este apartado son reflejados en ambos casos.

Identificación de “zonas marrones”: vulneración de derechos y ciudadanía de “baja intensidad”

En el encuadre dado por el proyecto marco de investigación ya mencionado, que habla sobre la necesidad de indagar sobre procesos migratorios y acceso a derechos en el partido de La Matanza, fue necesario iniciar un recorte espacial con el objetivo de llegar a una escala barrial que nos permitiera ahondar con mayor detalle determinados aspectos de los procesos participativos y de descentralización desplegados por el municipio, desde una perspectiva socio-antropológica que contribuya a conocer el contexto dentro del que se incorporan barrios de urbanización reciente, con distintos niveles de formalidad, a las dinámicas municipales.

Inicialmente, a partir de los datos obtenidos en el Censo 2010, identificamos las áreas que concentraban radios censales en los que más de la mitad de la población hubiera nacido en países distintos a la Argentina (Matossian, 2017). Para todo el partido de La Matanza, entre la población nacida en países distintos a la Argentina, se destaca la nacida en Paraguay, con el 45% del total, seguida por Bolivia con el 28%. La población nacida en ambos países se distribuye al interior del partido con niveles de concentración muy disímiles, destacándose para el caso de Paraguay mayores proporciones en los radios censales alejados de las principales vías de comunicación, próximos a las áreas periurbanas (Matossian y Sassone, 2018).

Una vez identificadas estas áreas, nos propusimos reconocer sectores y barrios que se caractericen por, además de presentar una alta proporción de población migrante, condensar situaciones de violencias estructurales que se traduzcan en vulneraciones de derechos y desigualdades. Para realizar una primera aproximación a estas desigualdades recurrimos al análisis visual y cartográfico de las instituciones representadas en el plano de la Red Territorial – Institucional de La Matanza elaborada por la Secretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de La Matanza⁵. En esta red se identifican las instituciones asociadas a los 5 ejes en los que se compone la secretaría (Cuadro 2). Dentro de este análisis preliminar fue posible reconocer ciertas áreas con baja presencia institucional (Abal y Matossian, 2018).

Considerando esta escasez de instituciones y la consecuente vulneración de derechos que la misma trae aparejada, es interesante apelar a la idea de “zonas marrones” de O’Donnell. Según su teoría sobre las democracias contemporáneas latinoamericanas, es posible identificar las diferentes zonas de un país según su grado de institucionalidad, donde el color azul representa un alto grado de presencia del estado, tanto en el aspecto funcional como territorial, las verdes indican un alto grado de penetración territorial y una presencia mucho menor en términos funcionales y las marrones significan un nivel muy bajo o nulo de ambas dimensiones” (O’Donnell, 1993, p.11).

En este marco, el autor también introduce el concepto de “Ciudadanía de baja intensidad” al referirse a las condiciones sociales necesarias para el ejercicio de la ciudadanía y plantea que muchas veces en las zonas marrones no necesariamente están vedadas las condiciones para la participación en los procesos electorales democráticos, pero sin embargo puede suceder que determinados conjuntos sociales “no reciban un trato justo en los tribunales, ni gocen de acceso a servicios públicos a los que tienen derecho, estén a salvo de la violencia policial, carezcan de

⁵ Esta Red es de acceso abierto y se encuentra disponible en bajo el soporte cartográfico de la Aplicación “My Maps” de Google Maps a través del siguiente link: <https://www.google.com/maps/d/u/1/viewer?mid=1Wbmdc6iANvb3c0g5E7p9iScTpsk&ll=-34.73648734660902%2C-58.63639203266075&z=15>

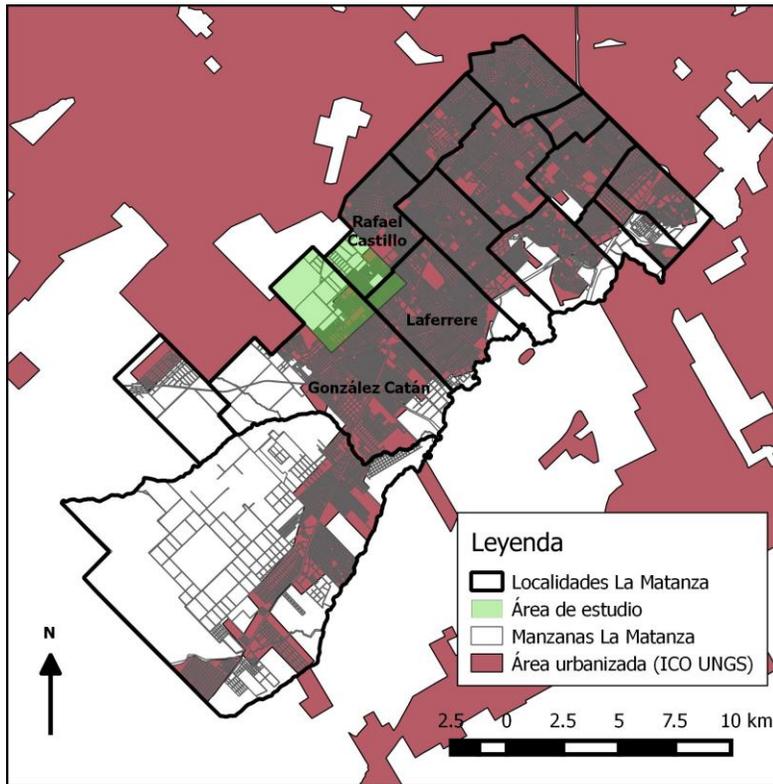
derechos laborales, etcétera” (O’ Donnell, 1993, p. 16). Este tipo de restricciones, que no necesariamente involucran los derechos participativos establecidos formalmente en la Constitución, ponen en tela de juicio las condiciones necesarias para un ejercicio pleno de la ciudadanía, lo que da cuenta de una compleja concomitancia de lo que el autor llama componentes democráticos y autoritarios en un mismo espacio.

El área de estudio como mosaico de procesos de urbanización

Retomando las consideraciones previas y la delimitación espacial ya mencionada, se definió un área de estudio comprendida por la porción norte de González Catán, sur de Rafael Castillo y parte del norte de Gregorio de Laferre (Figura 1). Este sector de La Matanza se caracteriza asimismo por tener diferencias respecto a su proceso de urbanización y consolidación. La misma Figura 1, además de la ubicación del área, representa la cobertura identificada por el Observatorio del Conurbano (Universidad Nacional de General Sarmiento) como “área urbanizada” que coincide con los sectores de la trama urbana compacta. Considerando la condición transicional del área, es posible identificarlas como zonas periurbanas del segundo y tercer cordón⁶, resultantes de procesos recientes de expansión de la mancha urbana. Así, encontramos barrios, cuyos orígenes se remontan a tomas de tierras recientes que fueron habitados por conjuntos sociales empobrecidos y caracterizados por tener trayectorias biográficas marcadas por experiencias de movilidad espacial, algunas de ellas involucrando la llegada desde distintas provincias de la Argentina y países vecinos, más específicamente por personas migrantes desde el Paraguay.

⁶ Cabe indicar que el criterio de delimitación de los denominados cordones, en tanto anillos concéntricos que rodean el Área Central de una metrópolis (para nuestro caso la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), no es unívoco. En esta ponencia tomamos la subdivisión que realiza la Municipalidad de La Matanza que ubica el límite entre el segundo y el tercer cordón sobre el eje de la calle Intendente Russo (de la Ruta 3 hacia el norte) y Calderón de la Barca (de la Ruta 3 hacia el sur).

Figura 1. Delimitación del Área de Estudio

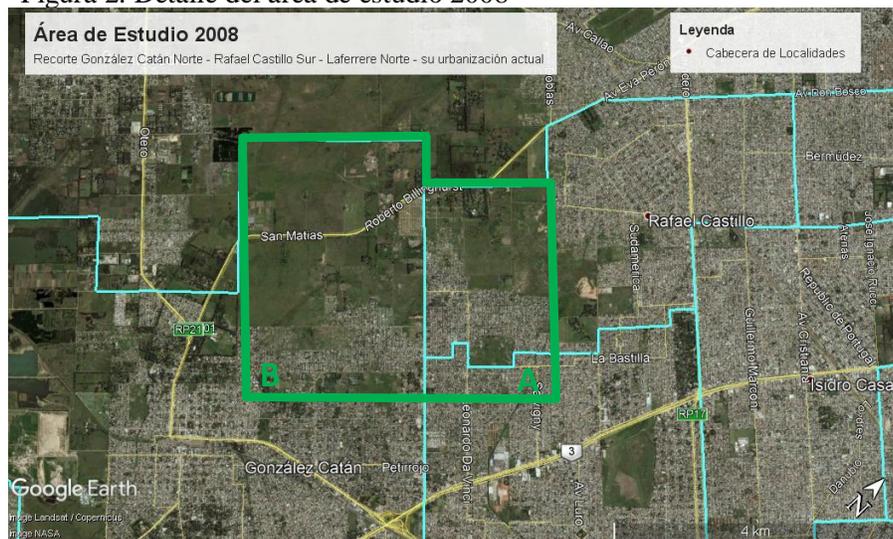


Fuente: elaboración propia sobre la base de información obtenida en la plataforma del Observatorio del Conurbano (ICO UNGS)

Las diferencias entre el sector de González Catán y las otras dos localidades, respecto a los procesos de urbanización, se alcanzan a visualizar con mayor grado de detalle en las siguientes Figuras 2 y 3 que contrastan imágenes satelitales obtenidas desde la plataforma de Google Earth correspondientes a los años 2008 y 2019. En ellas se marcan hacia la izquierda de la imagen el área A (norte de Laferrere y sur Rafael Castillo) de mayor antigüedad respecto a su proceso de consolidación barrial y el sector denominado B (norte de González Catán) donde la urbanización se ha producido principalmente durante los últimos 10 años. Además del avance del área urbanizada, se destaca una trama relativamente más compacta hacia el sector A en ambos recortes temporales.

Más allá de las diferencias entre ambos sectores, existen una marcada tendencia que señala el frente de expansión urbana que va incrementando la superficie del área urbanizada desde los principales ejes viales (especialmente las rutas 3 y 21 y, de modo secundario, la ruta 1001) hacia las áreas sin urbanizar. Estos sectores que aún no habían sido alcanzados por la expansión de la ciudad en muchos casos son terrenos bajos e inundables.

Figura 2. Detalle del área de estudio 2008



Fuente: elaboración propia sobre la base de de la plataforma de GoogleEarth

Para ejemplificar mejor esta cuestión, es interesante mencionar que gran parte del primer encuentro de la Mesa González Catán Norte en el que participamos fue dedicada a una discusión sobre los alcances territoriales de esa mesa para evitar la superposición con MT aledañas. Teniendo por base el envión Lasalle, en la discusión fueron consideradas las calles y avenidas principales que de hecho operan como divisiones entre localidades (como es el caso del eje comprendido por Calderón de La Barca) y también fueron tenidos en cuenta los límites geográficos que guían el trabajo de las diferentes capillas. Los acuerdos a los que se llegó en aquella reunión sobre los alcances de la MT fueron representados gráficamente en un mapa del norte de González Catán. Sin embargo, en las reuniones que siguieron se fue definiendo un área mucho menor sobre la que la MT se concentró. En este segundo recorte, no explicitado ni formalizado burocráticamente, el criterio que operó estuvo relacionado con tres aspectos: a) la localización específica de las instituciones u organizaciones cuyos actores sostuvieron un compromiso y una participación efectiva en las MT; b) las necesidades identificadas en ciertos barrios al constituirse como sectores de reciente urbanización, escasa presencia de instituciones estatales y altos niveles de informalidad, entendida esta última tanto desde el punto de vista dominial como desde el punto de vista de la urbanización (Clichevsky, 2000); c) el interés político del área, dado por la presencia e influencia en un sector comprendido dentro del área de una Organización No Gubernamental que trabaja de modo articulado con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, constituyéndose así como expresión de la polarización política que caracteriza al partido.

b. Dinámicas de las MT:

Las dinámicas de los encuentros de ambas MT fueron similares: en un primer momento se intentó construir colectivamente un diagnóstico participativo de los barrios, identificando sus principales problemáticas y en un segundo momento, se elaboraban propuestas y se planificaban acciones para intentar dar respuesta a esas problemáticas.

En cada MT, una persona cumple el rol de coordinadora. Generalmente, se trata de alguien vinculado con alguno de los programas de anclaje territorial de la Secretaría de Desarrollo Social del municipio. En el caso de la MT de González Catán, quien cumple esa función es la referente del programa Envión y en el caso de la MT de Laferrere norte – Castillo sur, lo hace la trabajadora social de la delegación de desarrollo social. Además de coordinar cada encuentro, esta función incluye también tomar actas de cada reunión en un libro especialmente diseñado para tal fin, administrar el grupo de whatsapp de la mesa y enviar una síntesis de cada encuentro a ese grupo.

Las MT tienen una lógica itinerante, a partir de la cual los lugares de reunión van rotando entre los espacios en los que funcionan las diferentes instituciones u organizaciones que participan en cada mesa. En el marco de cada encuentro de la Mesa se define el día, horario y lugar del próximo.

c. Actores sociales que participan en las MT

En cuanto a los actores sociales que participan en cada una de las MT, su perfil es variado y formalmente están abiertas a todas las organizaciones e instituciones que tienen anclaje territorial⁷. Ahora bien, en lo que refiere a la convocatoria, si bien en la página web de la Secretaría de Desarrollo Social, incluso en las redes sociales como Facebook, todos los meses se publica un cronograma con los días, horarios y lugares en los que se llevarán adelante los encuentros de las distintas MT, invitando a la participación, en la práctica ocurre que la iniciativa de invitar a nuevos actores surge en las mismas reuniones a partir de los temas que se van abordando.

En el caso particular de la MT de Laferrere norte – Castillo sur, además de actores vinculados con el municipio -tales como el Programa Envión, el programa de Descentralización

⁷ De hecho, el anclaje territorial tampoco parece ser un requisito inflexible, ya que nosotras pudimos fácilmente comenzar a participar sin ser un actor con base en el partido.

municipal o la Delegación- prevalece la presencia de jardines comunitarios, lo que parece indicar que aún funciona como una prolongación de lo que fueron las Mesas Territoriales de Niñez. En esta mesa, la baja concurrencia, así como las posibles estrategias para ampliar la participación, fueron una preocupación durante todo el año 2018.

En cambio, en la MT de González Catán norte se sostuvo la participación de la mayoría de los actores a lo largo del año e inclusive, se sumaron nuevos actores en los últimos encuentros. La participación fue siempre mucho más amplia y diversa, involucrando desde la parroquia de la zona hasta equipos de orientación escolar, directivos y centros de estudiantes de escuelas secundarias, delegados de manzanas y otros referentes barriales, comedores, copas de leche y jardines comunitarios.

Por otro lado, una característica particular de ambas MT es que si bien cada una tiene su zona de incidencia específica, en ambas MT participan la sala de salud Bufano y la delegación de la secretaría de desarrollo social Laferrere Norte-Castillo Sur, siendo que a su vez nunca participó ningún representante de la delegación de González Catán, que se encuentra a más de 5 kilómetros de distancia de este sector de la localidad. Esta particularidad de alguna manera habla de la complejidad de la zona sobre la que nos enfocamos, en la que muchas veces operan mecanismos informales que exceden lo establecido formalmente en la normativa y que muchas veces terminan dependiendo de voluntades personales, incluso de trayectorias personales de militancia, y no de una directriz institucional que dé cuenta de la consolidación de la MT como política pública.

Procesos participativos en la escala local: Tensiones y desafíos

En las directrices y objetivos propuestos para las MT figura explícitamente la referencia al desarrollo de capacidades para dar respuesta a este contexto particular que “rompe los lazos sociales”. La referencia a esta coyuntura política, y especialmente a los aspectos vinculados con el ajuste y las políticas económicas regresivas en el plano nacional y provincial, fueron una constante y el foco de la mayoría de las reuniones de las MT en las que participamos.

Respecto a las problemáticas emergentes, en la MT González Catán norte se destacaron: dificultades de accesibilidad a los barrios, inundaciones, presencia de basurales (contaminación y enfermedades asociadas), inseguridad, emergencia alimentaria, violencia y consumo problemático, escuelas con dificultades edilicias. En contrapartida, en la MT Laferrere Norte – Castillo Sur las dificultades fueron: falta de espacios de recreación para jóvenes, escasez de los servicios de salud, presencia de basurales, inseguridad, cortes de energía. En esta última MT el planteo de los problemas revestía un carácter de urgencia menor.

A partir de las problemáticas enumeradas fueron haciéndose propuestas que tuvieron niveles de desarrollo posterior disímiles. En ambos casos, la organización y desarrollo de las jornadas “Promoviendo Derechos” se constituyó como acción excluyente (lo mismo sucedió en otras MT de otras localidades). Además, en la MT González Catán se propuso: creación de plazas (no concretada), presentación de una nota por parte de la mesa a la secretaría de ambiente, realización de murales para dar visibilización a las problemáticas en edilicias en las escuelas y promover protagonismo estudiantil, abrir una subsección del Enviñon en la zona. Las propuestas de la segunda mesa giraron en torno a una jornada de RCP y primeros auxilios, creación de cancha de fútbol sobre sector ocupado por la basura y jornada de trabajo colectivo para asfaltar una calle de acceso a un jardín comunitario al que asiste una nena con discapacidad (estas últimas dos no concretadas). En síntesis, esta capacidad de respuestas y acciones muestra que si bien las MT tienen una capacidad de acción y de presupuesto restringida frente a ciertas problemáticas que son de orden estructural, la forma en la que se toman decisiones permiten reflexionar sobre los procesos participativos. Cabe la pregunta aquí sobre hasta qué punto la priorización de determinadas problemáticas, así como las acciones propuestas para dar respuesta a ellas son únicamente el resultado del proceso de discusión y construcción colectiva que se da en el marco de las MT, o si parte de esto no proviene de otras instancias de gestión.

En esta instancia, se abren algunas preguntas. Como fue mencionado, las MT se proponen trabajar en la escala de los barrios desde una perspectiva situada que parta de las necesidades de

“la comunidad”, promoviendo su participación, dialogando con ella. Ahora bien, ¿De qué manera se da esta “construcción con la comunidad”? ¿En qué medida promueve realmente los procesos participativos?

El concepto “mesa” puede ser pensado como una metáfora que evoca a la idea de un momento que iguala a actores y posiciones diversas en términos de habilitar la circulación de la palabra. En contraposición, a la verticalidad desde la que se toman decisiones y se estructuran otras instancias de la gestión pública, la mesa tiene pretensiones de horizontalidad.

Ahora bien, horizontalidad y homogeneidad no son la misma cosa. En algunos momentos de los encuentros parecería que las MT son “el municipio”, es decir reuniones de agentes de las tomas de decisiones de gestión en la escala local. En cambio, en otros momentos emergen tensiones entre las voces directamente ligadas a la gestión municipal y las que no lo son.

A diferencia de los discursos de “neutralidad política” y de “ayuda a la gente” que pudimos identificar en entrevistas a informantes claves de la Organización No Gubernamental ya mencionada, en las MT prevalece una retórica de valorización de la política como herramienta para transformar la realidad y se registra constantemente una referencia e identificación con el peronismo y el kirchnerismo. Sin embargo, en los encuentros de las MT también es posible identificar situaciones en las que algunos actores se diferenciaron del gobierno municipal. Un ejemplo que ilustra esto, es una discusión entre la referente de un jardín comunitario y un representante de Planificación de la Secretaría de Desarrollo Social. Se estaba abordando el tema de los basurales y la contaminación, cuando ella propuso hacer un trabajo de “concientización” con los vecinos, él le sugirió ser prudentes, no prometer nada porque se trata de un problema complejo que demanda desplegar recursos con los que ellos no cuentan. Ante esta observación se desencadenó una fuerte discusión en la que la mujer dejaba claro que pueden trabajar con los vecinos, para pensar y reflexionar con ellos sin necesidad de tener que “prometer” nada, que de cualquier modo se podían desarrollar iniciativas, que ellos que estaban en territorio no precisan



hacer promesas y que trabajan igual, “buscando a quién deben golpearle la puerta, sea cual sea el nivel (municipal, provincial, etc.)”.

Consideraciones finales

La implementación de las MT puede leerse como un avance en términos de procesos de aproximación de cierta institucionalidad a áreas que podríamos identificar como “zonas marrones”. La práctica emprendida por representantes del municipio de rotar por diferentes organizaciones o instituciones, permitir(nos) la participación de actores “inusuales”, acceder a determinados barrios nunca antes visitados y abrir allí (determinadas) discusiones, es sin duda un movimiento de apertura y de acceso a realidades y problemáticas antes invisibilizadas.

Sin embargo, existe un largo camino por recorrer en términos de desafíos si lo que se pretende es promover una instancia de participación real de la comunidad orientada a fortalecer sus capacidades para transformar la realidad y no dejar a las MT como una instancia abocada únicamente a la “visibilización de la gestión municipal” (Entrevista a informante clave, referente de un programa de la Secretaría de Desarrollo Social del municipio que participa activamente de las MT).

Ensayando una última reflexión, podemos decir que este tipo de políticas parece tener mayor impacto justamente en áreas que son resultado de procesos de expansión urbana reciente en las que el comenzar a habitar el territorio por parte de determinados grupos no ha sido legitimado desde el Estado, lo que se expresa en la emergencia de una mayor cantidad y diversidad de actores dispuestos a organizarse e involucrarse para encontrar respuestas ante las violencias estructurales y múltiples vulneraciones de derechos que caracterizan a las “zonas marrones”.

Referencias bibliográficas

ABAL, Yamila Soledad & MATOSSIAN, Brenda. (2018). *Primeros acercamientos a campo en barrios matanceros con alta proporción de población migrante: algunas reflexiones metodológicas*. IX Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace.

CLICHEVSKY, Nora. (2000). Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación. *Serie medio ambiente y desarrollo*, N° 28. Santiago de Chile: CEPAL-ECLAC.

INDEC. (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. República Argentina. Recuperado de:
https://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=135

KRALICH, Susana. (2016). Urbanización y transporte. Algunos aportes conceptuales. *Revista Transporte y Territorio*, (15): 41-67.

MAGNANI, José Guilherme Cantor. (2002). De perto e de dentro: notas para una etnografía urbana. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 17 (49): 12-29.

MARTÍNEZ GUZMÁN, Antar. (2014). Cambiar metáforas en la psicología social de la acción pública: De intervenir a involucrarse. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 14(1), 3-28.

MATOSSIAN, Brenda. (2017). *Cartografías matanceras: una aproximación geodemográfica al estudio de las migraciones*. XII Jornadas de Sociología. Recorridos de una (in)disciplina. La Sociología a sesenta años de la fundación de la Carrera. Recuperado de:
http://jornadasdesociologia2017.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id_mesa=8&id_ponencia=847

MATOSSIAN, Brenda & SASSONE, Susana. (2018). Mapeo migratorio como herramienta para visibilizar heterogeneidades: el caso del partido de La Matanza (provincia de Buenos Aires). En: Claudia Mikkelsen ; Natasha Picone (Comps.) *Geografías del presente para construir el mañana : miradas geográficas que contribuyen a leer el presente*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 157-168.

Mar del Plata, 28 y 29 marzo de 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA/UNMDP

Facultad de
Humanidades / UNMDP
Departamento de Sociología

La sociología ante las transformaciones de la sociedad argentina

ISBN 978-987-544-895-7

O'DONNELL, Guillermo. (1993). Acerca del Estado, la Democratización y Algunos Problemas Conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencias a países poscomunistas. *Desarrollo Económico*, 33 (130). Recuperado de: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/deluca/odonnell.pdf>

PÉTONNET, Colette. (2008). Observação flutuante: o exemplo de um cemitério parisiense. *Antropolítica*, 25(1): 99-111

SIRVENT, María Teresa. (2010). La investigación acción participativa y la animación socio-cultural. Su papel en la participación ciudadana. *ATPS* (1), 61-74.