

Celina Brittez

(UNMdP)

celibrittez@gmail.com

**Movimientos de bioconstrucción en el corredor costero Mar del plata- Miramar:
representaciones en torno a la sustentabilidad y estilos de vida alternativos**

Resumen

Durante los últimos años, en el corredor costero que vincula la ciudad de Miramar con Mar del Plata, los movimientos de bioconstrucción de viviendas, emergieron como una alternativa a la construcción tradicional. El presente trabajo, propone indagar en torno a las representaciones de sustentabilidad, bioconstrucción y trabajo colectivo que los miembros de movimientos de bioconstructores definen como propias en sus redes sociales. En este sentido, se pretende profundizar en la existencia, o no, de posibles diferencias entre dichas representaciones.

Serelevó, en principio, la información disponible en medios virtuales de tres movimientos que constituirán el punto de partida para el análisis. Estos movimientos, cuentan con perfiles virtuales propios que describen sus métodos constructivos y organizativos, posibles de analizar a través de sus representaciones. Aunque los resultados obtenidos revelan coincidencias en la concepción de la sustentabilidad asociada con el consumo responsable, permacultura y reciclaje, tanto el modelo constructivo como los motivos que dieron origen a los movimientos muestran diferencias.

Se considera importante profundizar en el análisis de los movimientos a partir de un enfoque etnográfico que permita contrastar las representaciones con las prácticas en el territorio.

Palabras clave: Representaciones sociales. Bioconstrucción. Trabajo colectivo. Sustentabilidad.

Introducción

Si bien con el correr del tiempo los modos de construcción tradicionales fueron paulatinamente reemplazados por técnicas y materiales modernos, hoy en día se observa un resurgimiento de los primeros en grupos de sujetos interesados en la bioconstrucción colectiva y en los modos de vida alternativos. A partir de la complementación de ambas técnicas y el trabajo colectivo, construyen viviendas y se organizan socialmente en función de códigos de convivencia basados en el cooperativismo y el cuidado del ambiente.

Los habitantes de las viviendas denominadas ecológicas predicán los beneficios que estas tienen en lo referido a la salud, la economía y la estructura social misma. La autoconstrucción natural, la autoproducción orgánica de alimentos, el compostaje de desechos y la convivencia en “comunidad”, son representados por sus miembros como un modo de producir orgánicamente sus propias vidas, en armonía con la naturaleza y con ellos mismos, apoyándose en los principios de la permacultura¹.

En esta ponencia se presentan los resultados preliminares de un análisis comparativo de las representaciones sobre “bioconstrucción”, “trabajo colectivo” y “sustentabilidad” que el Movimiento Natural Minguero, Ecomuna y Nave Tierra, todos del corredor costero Mar del Plata – Miramar, definen como propias en las redes sociales. Es importante mencionar que el presente trabajo es parte de un proyecto de investigación mayor sobre el Movimiento Natural Minguero, en cuyo marco se vienen desarrollando trabajos de campo etnográficos desde principios de 2018 y cuyos resultados serán parte de mi tesis de Licenciatura en Sociología.

¹Medio de transformación social y cultural, tendiente a brindar autosuficiencia y una relación de mutua amistad de la humanidad con el medio ambiente. (V. Soprano, en L. Acosta. 2013)

Consideraciones teóricas

Según Jodelet (1989), para entender las representaciones sociales, debemos tener en cuenta dos procesos: el psíquico y el social. Tanto los procesos cognitivos como la interacción social inciden en la construcción de representaciones sociales debido a que las mismas “son abordadas a la vez como el producto y el proceso de una actividad de apropiación de la realidad exterior al pensamiento y de elaboración psicológica y social de esa realidad; es decir, que nos interesamos en una modalidad de pensamiento, bajo su aspecto constituyente (los procesos) y constituido (los productos o contenidos)” (Jodelet, 1989, en Banch, 2000: 3).

Esto hace necesario considerar las representaciones que los miembros de los movimientos bioconstructores poseen respecto a los ejes estudiados, como separadas de las que dicen tener en las redes sociales. Por eso es importante, más allá de recortar argumentos emitidos en entrevistas y perfiles virtuales, observar las prácticas concretas directamente en el campo, de ahí la importancia del trabajo etnográfico en curso referido precedentemente.

Uno de los conceptos fundamentales sobre los que se desea indagar es el de sustentabilidad. El concepto no es nuevo, sino que se situó en el centro de la escena mundial a partir de la publicación del informe “Nuestro futuro común,” redactado por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente en 1987. En dicho informe la sustentabilidad fue definida como aquella capaz de satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer las necesidades de futuras generaciones.

Gallopín (2003) y Guimaraes (2003), entienden la sustentabilidad en la línea del desarrollo sostenible, que ve a la misma como dividida en cuatro dimensiones: una dimensión ecológica, ocupada de preservar la integridad de procesos naturales capaces de garantizar flujos de energía y materiales; una dimensión social, ocupada de promover el bienestar humano y la igualdad; una dimensión económica, que se ocupa de gestionar adecuadamente

los bienes ambientales congruentes con las metas de la sustentabilidad ecológica; y por último, una dimensión política, capaz de privilegiar la complementariedad entre los mecanismos de mercado y la regulación pública(en Zulaica, L. Ferraro R. 2009: 200). Teniendo en cuenta que aquello considerado sustentable implica un mantenimiento de la base de los recursos naturales, podemos hablar de viviendas sustentables al referirnos a las viviendas bioconstruidas.

Para Sofrzini (2009) este tipo de viviendas es capaz de cambiar el mundo; son prácticas, económicas y confortables a la vez, e intentan reducir en el mayor modo posible las consecuencias negativas para el medio ambiente. En este sentido, esta modalidad resulta transgresora debido a que no está en consonancia con el modelo de desarrollo actual que relaciona el consumo con la satisfacción, y la naturaleza con el mercado. Las viviendas ecológicas están sometidas a prejuicios sociales, que las consideran precarias, inviables o producto de un *snobismo* superficial. De esto se desprende que aquellos que se atreven a vivir de maneras sustentables, se sientan por fuera del modelo oficial, procurando desenvolverse del modo más autónomo posible.

Cuando Bauman (2012) describe la modernidad líquida en la que estamos, ubica entre sus rasgos fundamentales la inestabilidad. Los sujetos mantienen relaciones inestables entre ellos y con el entorno, a sabiendas de la falta de permanencia, y queriendo siempre tener más de lo que han podido alcanzar. El peligro de derrumbe es permanente y no solo existe una fragilidad en los vínculos entre los hombres con el entorno natural, sino también entre ellos mismos. En este tipo de modernidad, aquellos que no se adaptan a las normas impuestas por el sistema capitalista, son en muchos casos considerados “sobrantes”, y cargan precisamente con el peso de toda esa realidad cuya estructura es débil, pero no liviana.

Uno de los grandes dilemas de nuestra época, es equilibrar la satisfacción de necesidades humanas con el cuidado del ambiente, debido a que sin la sostenibilidad la vida en el planeta no sería posible (AbdaYala, 2003: 1). Una hipótesis de partida de la presente investigación es que los miembros de los movimientos estudiados sortean el obstáculo

partiendo de representaciones de la realidad cotidiana diferentes, que sustentan identidades vinculadas con un sentido de armonía entre los universos natural y social.

Consideraciones metodológicas

El presente es un trabajo de carácter exploratorio. A fin de proceder al análisis comparativo de las representaciones clave que los miembros de los movimientos bioconstructores definen como propias, se seleccionaron como muestratres movimientos bioconstructores del corredor costero Mar del Plata -Miramar: Movimiento Natural Minguero (MNM) de Miramar, y Movimiento Ecomuna (ECO) y Nave tierra (NT) de Mar del Plata. El recorte muestral fue efectuado a partir de la disponibilidad de publicaciones online capaces de dar cuenta de los perfiles públicos de los mismos. Por lo tanto, las fuentes utilizadas fueron principalmente páginas web, perfiles de Facebook, cortometrajes, entrevistas radiales y televisivas digitalizadas.

En función de lo expresado en las consideraciones teóricas anteriores, se decidió focalizar el análisis sobre tres conceptos considerados centrales en los discursos de los movimientos, a saber: 1) bioconstrucción, 2) trabajo colectivo 3) sustentabilidad.

Desarrollo

Durante los últimos años, en el corredor costero que vincula la ciudad de Miramar con Mar del Plata, los movimientos bioconstructores de viviendas, emergieron como una alternativa a la construcción tradicional. Hace algunos años, diferentes grupos sociales, decidieron dar un giro a la concepción clásica de vivienda, para establecerse en zonas verdes, generalmente alejadas del área urbana y construir colectivamente viviendas orgánicas. Así, los movimientos estudiados crecieron entre las miradas de curiosos, arquitectos, constructores y ambientalistas, afianzando en sus discursos cada vez en mayor medida las raíces ancestrales

de la bioconstrucción y los beneficios del desarrollo sustentable para la estructura social. Si bien los tres movimientos manejan concepciones generales similares, los motivos que les dieron origen son diferentes.

En Ecomuna (ECO) *“nos movilizó la intención de empezar a trabajar en el acceso a la tierra y al hábitat”*.² El inicio de la construcción de viviendas ecológicas fue una segunda opción, debido a que en primera instancia, se buscaba desarrollar una iniciativa educativa relacionada a una chacra permacultural en conjunto con el municipio, con capacitaciones y voluntariados. La necesidad de vivienda hizo que el proyecto no prosperara de ese modo, y se convirtiera entonces en una comunidad de viviendas con espacio productivo comunal, de dispersión y forestación. El movimiento predica el cuidado del ambiente dentro y fuera de la comunidad de viviendas y manifiesta el deseo de que sus técnicas puedan expandirse a diferentes sectores de la ciudad, sin importar su ubicación geográfica. Dentro del predio inicial se realizan jornadas de intercambio de semillas y talleres artísticos.

El Movimiento Natural Minguero (MNM) *“surgió como un grupo de familias que se están autoconstruyendo sus casas de manera natural, con la intención de hacerle el menos daño posible a la naturaleza”*³. En este caso, la intención parece haber sido la misma desde un principio: construir viviendas del modo más natural posible, en la zona más natural posible. El movimiento surgió de manera concatenada, a partir de la bioconstrucción de algunas viviendas en la zona. Fue creciendo con la aparición de desconocidos, ya sea construyendo individualmente sus viviendas como interesados en sumarse a las “mingas”: *“Jornadas [bioconstrutoras] de compartir saberes y experiencias (...) aprender haciendo”*⁴; hoy en día, avanza distribuido en diferentes sectores, basándose en los mismos principios que lo originaron. Al igual que en ECO, las jornadas de intercambio de semillas y talleres artísticos y constructivos, forman parte del desenlace cotidiano de los pobladores.

²<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

³<https://www.youtube.com/watch?v=DMEqwQKFDI8&t=3s>

⁴<https://www.youtube.com/watch?v=DMEqwQKFDI8&t=3s>

Nave Tierra (NT) surgió como una iniciativa para construir viviendas autosustentables bajo conceptos de la arquitectura bioclimática. Se basa en los principios escritos por Michel Reynolds, norteamericano fundador y miembro de la empresa ErhtshipsBioteecture en Norteamérica, y difusor de las mismas por todo el mundo: las viviendas se construyen reutilizando desechos; cuentan con calefacción y refrigeración pasivas; utilizan energías renovables (lo que implica que puedan adaptarse a cualquier lugar); reutilizan el agua y en ellas se auto producen los alimentos. Este movimiento no enfatiza en la vida en comunidad, sino en la conciencia ecológica vinculada a la construcción de viviendas casi enteramente con materiales reciclados. Sin embargo, las NT suelen construirse en zonas preestablecidas, cercanas unas de las otras, y cuentan con capacitaciones constantes, ya sea de extranjeros como de miembros locales especializados en las técnicas, que brindan cursos prácticos pagos, a partir de los cuáles se solventan los materiales y se levantan las construcciones.

En la mayoría de los discursos, el hecho de compartir experiencias y saberes aparece vinculado no solo con la bioconstrucción colectiva, sino también con el intercambio de semillas, huertas comunitarias y jornadas de recreación enmarcadas en el espíritu de la permacultura. Si bien cada uno de los movimientos surgió por motivos diferentes, los tres se rigen a partir de principios similares: el compromiso con la naturaleza y el espíritu de comunidad colectiva ligado a la vida sustentable. Esto se refleja claramente en sus representaciones sobre la bioconstrucción, el trabajo colectivo y la sustentabilidad:

1) *Bioconstrucción*

Respecto a las técnicas constructivas, los miembros del MNM y de ECO, afirman construir primordialmente con barro y paja: “(...) *construir las casas en construcción natural, con materiales del lugar para hacerle el menos daño posible a la naturaleza*”⁵ “*construir una casa 100% natural es como muy difícil para nosotros (...) no tenemos la posibilidad de no*

⁵<https://www.youtube.com/watch?v=-EkhTghptkQ&t=680s>

usar cosas industrializadas, pero lo que intentamos es usar cosas del lugar, que nos provee la naturaleza y que no hagan un impacto en ella”(MNM)⁶. Las NTubican al reciclaje entre sus ejes centrales, si bien también consideran a la tierra como elemento clave: *“Son edificios vivos, autosuficientes y construidos con materiales reciclados”*⁷ *“se usan cubiertas, latas, botellas y sobre todo tierra, material que la humanidad usó históricamente para construir”*⁸.

A su vez, si bien los miembros de los tres movimientos profundizan en los beneficios económicos de la construcción sustentable: *“es más barato y permite la autoconstrucción (...) la gente aprende, lo usa y mejora su calidad de vida con poca plata y con poco esfuerzo (...) el adobe como material es mucho más adecuado para las personas”*(ECO)⁹; desde NT reconocen que el consumo de las energías eólica y solar puede resultar difícil de pagar: *“por un tema de mercado, que no convienen... pero este tipo de energía nos invita a pensar un poco nuestros hábitos de consumo (...) a adecuar el consumo a lo que realmente necesitamos”*¹⁰.

De lo anterior se desprende un punto importante, que se repite de modo casi idéntico en las representaciones de los tres movimientos: la necesidad de un estilo de vida sustentable, lejano al propuesto por el modelo de desarrollo capitalista actual: *“El sistema no quiere que la gente sepa que se puede hacer su casa con lo que se tiene alrededor”*(MNM)¹¹; *“hoy en día, estamos tratando el planeta como si fuera infinito (...) sacamos recursos, los manufacturamos y los tiramos a la basura. Es una línea, y esa línea, en algún momento, se termina”*(NT)¹². *“(...) queremos casas que sean eficientes desde los recursos”* (ECO)¹³.

⁶<https://www.youtube.com/watch?v=-EkhTghptkQ&t=680s>

⁷<https://www.facebook.com/navetierra/>

⁸<https://www.youtube.com/watch?v=ZUytmkiMrPs&t=100s>

⁹<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

¹⁰<https://www.youtube.com/watch?v=ZUytmkiMrPs&t=100s>

¹¹https://www.youtube.com/watch?v=c16O_76hjbM

¹²<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

¹³<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

2) *Trabajo colectivo:*

Las jornadas de bioconstrucción vienen acompañadas del trabajo colectivo, que vincula el levantamiento de las viviendas con una interacción social cargada de espíritu “colaborativo”. En los tres casos se dictan talleres pagos o gratuitos en establecimientos públicos o barriales, orientados a compartir experiencia y saberes mediante clases prácticas. En casi todos los casos, los talleres contribuyen a la construcción colectiva de alguna vivienda, estufa o huerta destinada a alguien (persona o institución) en particular.

A simple vista da la sensación de que desde el MNM y ECO, el trabajo colectivo está relacionado con la idea de vida en comunidad y aprendizaje a partir de la construcción conjunta: “*La autoconstrucción, es hacer las cosas como a vos te gustan, o a los que van a vivir en esas casas (...) no es solo la casa, la que estas construyendo, es lograr el sueño de cada uno*” (MNM)¹⁴. “*(...) Es hermoso, es una creación interna y externa. cuando vas viendo los frutos y vas habitando ese lugar donde, además de tu creatividad, estuvieron las manos de toda la gente que vino, que aportó... las voces, las energías (...) todo eso es mágico*”(MNM)¹⁵.

La idea de construir colectivamente se encuentra absolutamente vinculada con el habitar colectivamente, dentro y fuera del barrio, representando entonces el hecho de compartir saberes como parte del desarrollo sustentable: “*Romper con el modo de vida individual, es un desafío que tenemos que enfrentar, y cómo vincularnos con los demás (...) mis derechos se apoyan espalda con espada con los de mi vecino, y así crecen (...) lo que se dio fue un deseo y una necesidad que está en el sentir de muchas personas (...) la permacultura y su ética no solo nos trae la construcción (...) sino también, y al mismo nivel,*

¹⁴https://www.youtube.com/watch?v=c16O_76hjbM

¹⁵https://www.youtube.com/watch?v=DN2sATxd_yA&t=123s

el cuidado de las personas y el reparto justo de los excedentes, de lo que se produce en el lugar” (ECO)¹⁶.

Las NT, si bien mencionan la importancia del trabajo colectivo, parecen destacarlo como un nuevo modo de mano de obra accesible, capaz de compartir los principios universales del movimiento, aprendidos fundamentalmente durante los talleres de construcción: *“La modalidad de construcción colectiva y mano de obra voluntaria, tiende a mostrar nuevas maneras de generar proyectos que establezcan renovados modos de relaciones entre las personas, así como a demostrar que hay estímulos mucho más fuertes que la retribución económica (...) Resulta muy interesante, que la propia gente que participará de la construcción deberá ser voluntaria, y llevarse como único pago el tesoro que representa saber cómo replicar una Nave Tierra en otros lugares, para de esa manera difundir y multiplicar el concepto” (NT)¹⁷.*

3) *Sustentabilidad*

Para los tres movimientos, la construcción en tierra va acompañada de huertas comunitarias, jornadas de canje de semillas y talleres de arte y construcción enmarcados dentro del cuidado ambiental. Para ellos, la construcción natural es en sí un modo de devolverle a la madre tierra “lo que se tomó prestado”: *“La tierra la sacas del mismo lugar dónde construís (...) y si desarmas vuelve” (NT)¹⁸.* La construcción sustentable, incapaz de agotar los recursos naturales en su proceso de crecimiento, parece vincular a los constructores de una manera diferente con la naturaleza y con el sistema socio económico actual: *“(…) el desafío busca la autosustentabilidad (...) con esto me refiero a lo que es la autosustentabilidad económica, alimentaria y cultural (que podamos nutrirnos de*

¹⁶https://www.youtube.com/watch?v=c16O_76hjbM&list=PL-iDD4BI5M7BJy8M6SVeFW0DYrdv6n9h

¹⁷<http://www.navetierramdq.com.ar/>

¹⁸<https://www.youtube.com/watch?v=ZUytmkiMrPs&t=100s>

herramientas culturales en este lugar y que a su vez también las podamos replicar y llevar hacia afuera y poder expandir)” (ECO)¹⁹.

El sistema capitalista es pensado como un causal clave en la destrucción de la naturaleza²⁰, por lo que asumir el compromiso de protegerla implica, además, cuestionarlo. En varios de los discursos encontrados se resalta el hecho del consumo excesivo impulsado por un sistema económico que indica que “tener más es mejor” y señala la bioconstrucción como precaria e insuficiente; el modo elegido para separarse de él, es la permacultura, en cuyos principios se basan los principales fundamentos de los bioconstructores: “(...) *es la filosofía de la permacultura, cada casa tiene que estar atada a un espacio tiempo, una con otra, para que los ciclos sean completos y se vuelva a generar, reutilizar. Todo el proceso debe ser una cadena de ciclos continuos en lapsos de tiempo que tienen un fin sustentable*” (MNM)²¹ “*Los límites de la construcción natural terminan cuando la edificación no es abordada de un modo sustentable. (...) Queremos casas que (...) no consuman demasiado gas o electricidad para funcionar. No es que no permitimos una bolsa de cemento o piedra, porque algunas estructuras así lo requieren, no somos fundamentalistas, pero sí buscamos una perspectiva amigable con el medio ambiente*”(ECO)²².

Conclusión

Es imposible pensar las problemáticas ambientales y sus alternativas como hechos aislados de las políticas socioeconómicas de turno. En la mayoría de los países de América Latina, el ambiente es considerado pertenencia del mercado, que usa y desusa a su antojo los recursos naturales. La “modernidad líquida” es vista por los bioconstructores, como un

¹⁹<https://www.youtube.com/watch?v=W8ZRavWjpfk&t=186s>

²⁰ Este punto ha sido señalado por Oriolani y Dell Erba, 2013.

²¹<https://www.youtube.com/watch?v=-EkhTghptkQ&t=680s>

²²<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

monstruo que asimila estar bien con tener más, y de este modo pierde de vista el sentido de la vida, que es, en última instancia, disfrutar.

Así, la idea de “escapar”, “conocer nuevos modos de vida”, “aprender a tener solo lo necesario” se presenta en los discursos como un modo de salir de lo impuesto y acceder a mejores condiciones sociales, culturales y humanas. La decisión de producir orgánicamente y mancomunadamente las viviendas y los alimentos, aparece vinculada a la resistencia frente al capitalismo que promueve lo individual por sobre lo colectivo. Por lo tanto, la dimensión política del fenómeno no se agota en las relaciones de cada movimiento con el Estado (tendiente principalmente a operar dentro del régimen legal), sino que, expresa un proyecto que pretendemodificar la realidad.

La idea de una sociedad presa del consumo, que impide la conexión del hombre con la tierra, también está presente en las representaciones de sociedad que los bioconstructores estudiados poseen. Para ellos, el estilo de vida amigable con la naturaleza y con el otro, implican un alejamiento de la burbuja de la modernidad baumaneana. En los tres casos el trabajo colectivo es considerado parte de esta construcción, que lejos de ser una alternativa arquitectónica, se posiciona como una alternativa social. El cooperativismo está relacionado con los principios centrales de la bioconstrucción: construir con el propio cuerpo y en conjunto, habitar en espacios comunes o cercanos, compartir semillas, productos, manos, historias, presentes, vida.

La noción de sustentabilidad no se vincula únicamente con la construcción de viviendas y la minimización del impacto humano sobre el ambiente, sino, además, con las relaciones sociales, pilares de este estilo de vida alternativo. Las técnicas utilizadas son coherentes con esto: pisar el barro en conjunto, colocarlo con las manos, transformar botellas en ladrillos y aprender haciendo, representan la sustentabilidad para estos bioconstructores, que volviendo a prácticas ancestrales, procuran un modelo desarrollo sostenible basado en las cuatro dimensiones consideradas en este análisis. La dimensión ecológica, interviniendo amigablemente con el ambiente; la dimensión social, fomentando el bienestar humano y la

igualdad entre los miembros de los movimientos y con el exterior; la dimensión económica utilizando responsablemente los recursos naturales y por último la dimensión política llevando adelante un programa integral de vida alternativa en procura de lograr un mundo mejor.

Bibliografía

Banch, M. 2000. Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. Peer Reviewed, Vol. 9.

Bauman, Z. 2012. *Daños colaterales: Desigualdades sociales en la era de la globalización*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Mumford, L. 1956. *The urban prospect*. **HacourBrace**, Nueva York.

RiveroBolaños, S. 2007. El usomasivo de la tierra como material de construcción en Colombia. Revista Apuntes, Vol. 20, N° 2.

Oriolani, F y S Dell Erba. 2013. *En los márgenes de la ciudad. Aproximación a la construcción natural desde una perspectiva social*. III Encuentro Internacional Teoría y Práctica política: “Estado, política y transformaciones sociales en América Latina”. Mar del Plata.

Zulaica, L. y R. Ferraro. 2009. Vulnerabilidad socio-ambiental y dimensiones de la sustentabilidad en un sector del periurbano marplatense. Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía. Vol. 8.

ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

Acosta L. 2013. “Permacultura, un movimiento que gana terreno en Mar del Plata”. Diario Digital 0223(13/11/2013) <https://www.0223.com.ar/nota/2013-11-9-la-permacultura-un-movimiento-que-gana-terreno-en-mar-del-plata>.

Ecomundo. 2017. “Ecología y medioambiente. Ecomuna: el nuevo barrio de Mar del Plata sostenido en el ámbito de la permacultura” (13/ 10/ 2017)
<http://www.ecomundo.com.ar/ecomuna-nuevo-barrio-mar-del-plata-sostenido-marco-la-permacultura/>

García, J. 2016. “El caminante de la nave tierra”. Revista Ajo(5/8/2016)
<http://www.revistaajo.com.ar/notas/5712-el-caminante-de-la-navetierra.html>

MATERIAL AUDIOVISUAL

Canal 10 Mar del Plata. Informe especial Nave Tierra (15/7/2016).
<https://www.youtube.com/watch?v=HpPgr4dPNzc>

Canal 10 Mar del Plata. Ddiez. Entrevista a Juan Pillota, responsable del proyecto Nave tierra. (24/4/2014) <https://www.youtube.com/watch?v=ZUytmkiMrPs&t=100s>

Caracoles, Audiovisuales. “Caminante”, capítulos 1 a 5(2019)
https://www.youtube.com/watch?v=c16O_76hjbM&list=PL-iDD4BI5M7BJyj8M6SVeFW0DYrdv6n9h

FM Punto, Miramar. “Todo cambia”, M. Portero, “Movimiento Natural Minguero”. (5/6/2014) https://www.youtube.com/watch?v=DN2sATxd_yA&t=123s

FM Punto, Miramar. “Todo cambia”, M. Portero, “Movimiento Natural Minguero”. (11/4/2015) <https://www.youtube.com/watch?v=-EkhTghptkQ&t=680s>

FM Punto, Miramar. “Todo cambia”, M. Portero, “Movimiento Natural Minguero. Técnicas de construcción”. (19/10/2015)
<https://www.youtube.com/watch?v=DMEqwQKFDI8&t=1s>

SITIOS WEB Y FACEBOOK

Mov.Nat. Minguero.<https://www.facebook.com/movimientonatural.minguero/>

Ecomuna. <https://www.facebook.com/comunidadentransicion/>

Nave tierra. <https://www.facebook.com/navetierra/>

Mar del Plata, 28 y 29 marzo de 2019


UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA/UNMDP


Facultad de
Humanidades / UNMDP
Departamento de Sociología

La sociología ante las transformaciones de la sociedad argentina

ISBN 978-987-544-895-7

Nave tierra. <http://www.navetierramdq.com.ar/>