



LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS LICENCIADOS EN RELACIONES DEL TRABAJO

Vega, Viviana y Marzioli, Isabel Griselda

Facultad de Ciencias Sociales UBA.

Vivivega12@gmail.com, isabelmarzioli@hotmail.com

Resumen

La Cátedra Didáctica Especial y Residencia Pedagógica fue creada en el año 2008 en el marco del Profesorado de Relaciones del Trabajo, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Dicho profesorado está destinado a la formación docente de los graduados de la Licenciatura en Relaciones del Trabajo. En estas Jornadas queremos compartir con ustedes el análisis de uno de nuestros micro trabajos de investigación, realizado con la orientación de la *investigación-acción* durante los años 2012 y 2013 en las Instituciones donde nuestros Residentes realizan sus prácticas. Decidimos realizar una indagación profunda y sistemática de la real demanda y necesidades de los estudiantes y de la institución en su conjunto. En este marco surge esta propuesta de *investigación acción* que pretendió relevar la perspectiva de los diferentes actores institucionales respecto de la problemática más acuciante que identificaban en la propia escuela (definición del problema de manera colectiva); diseño de una propuesta a modo de “probable” solución y posterior evaluación de la intervención llevada a cabo. Fue nuestra intención pedagógica que los residentes, futuros docentes adoptaran una actitud de mayor compromiso con la escuela en general y con la tarea docente en particular.

Palabras Clave: Docentes; Investigación Acción; Actores Sociales; Conocimiento; Grupos de trabajo.





Introducción

La Cátedra Didáctica Especial y Residencia Pedagógica fue creada en el año 2008 en el marco del Profesorado de Relaciones del Trabajo, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Dicho profesorado está destinado a la formación docente de los graduados de las cinco carreras de la Facultad (Ciencias de la Comunicación; Ciencias Políticas, Relaciones del Trabajo, Sociología y Trabajo Social) específicamente en este caso, para los Licenciados en Relaciones del Trabajo.

La Cátedra Didáctica Especial y Residencia Pedagógica es una materia anual y se estructura en un curso teórico-práctico durante el primer cuatrimestre que finaliza con observaciones de clases y una práctica de ensayo. Y a partir de la aprobación de este trayecto, se realiza en el transcurso del segundo cuatrimestre, la residencia pedagógica que implica el dictado de una serie de clases tanto en el nivel medio como en superior. Durante toda esta etapa, en cada uno de los diferentes momentos, los estudiantes son acompañados permanentemente por una profesora tutora, con encuentros personales y virtuales.

El profesorado requiere también del cumplimiento 100 horas de Investigación que pueden ofrecer diferentes cátedras entre ellas la nuestra Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo.

Desde sus inicios la Cátedra ha integrado el trabajo áulico-académico con el de la *investigación* a partir de proyectos UBACyT (auspiciados por el Rectorado de la UBA y el Ministerio de Ciencia y Técnica de la Nación) y otros microproyectos diseñados para que los estudiantes desarrollen sus horas de investigación; y la *extensión* a partir de Proyectos UBANEX (auspiciados Rectorado de la UBA) con participación de los docentes de la cátedra y de los estudiantes. Entendemos la extensión como el trabajo que se realiza *en y desde* la universidad pública *para* la comunidad, en un claro intento de articular el conocimiento académico con las necesidades de la sociedad. Estamos convencidas de que es parte esencial de la tarea de formar docentes, revitalizar





su impronta sociopolítica, y la posibilidad de trabajar *para y por* la sociedad que financia su formación, en el marco de la extensión resulta, por demás beneficioso.

En toda la actividad se integra a los estudiantes docentes ya graduados como licenciados en Relaciones del Trabajo, con el objetivo de lograr una formación integral y comprometida que permita un aporte destacado y valioso tanto para el sistema educativo en particular, como para la sociedad en general.

En estas Jornadas queremos compartir con ustedes uno de nuestros micro trabajos de investigación, realizado con la orientación de la *investigación-acción* durante los años 2012 y 2013. El mismo tuvo la intención de integrar la *investigación* (el cumplimiento de las horas de investigación), y la *extensión* orientada hacia las instituciones en que los estudiantes realizaban sus prácticas y residencia pedagógica de nivel medio.

Fundamentación

Los CENS (Centros Educativos de Nivel Secundario), instituciones escolares para jóvenes y adultos de tres años de duración, pertenecientes a la Jurisdicción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires son los destinatarios de este proceso de *investigación-acción*. Específicamente, se trabajó con los CENS con orientación en Relaciones del Trabajo e Higiene Laboral.

La idea de este proyecto de investigación surgió a partir de las inquietudes planteadas por los estudiantes de los CENS durante las clases de nuestros residentes en las materias de su incumbencia: Relaciones del Trabajo; Derecho del Trabajo Individual y Colectivo; Temas Sindicales; Recursos Humanos; Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo, (CYMAT), entre otras.

Dichas inquietudes giraban en torno a la problemática de la desocupación y la obtención de un trabajo mejor o, desde una expresión más actualizada de un *trabajo decente*.

En este marco fue que decidimos realizar una indagación más profunda y sistemática de la real demanda y necesidades de los estudiantes y de la institución en su





conjunto. Este fue el contexto que dio lugar a esta propuesta de *investigación acción* cuyos propósitos fueron relevar la perspectiva de los diferentes actores institucionales respecto de la problemática más acuciante que identificaban en la propia escuela (definición del problema de manera colectiva); diseñar una propuesta a modo de *probable* solución y posteriormente, evaluar la intervención llevada a cabo.

Fue nuestra intención pedagógica que los residentes, futuros docentes adoptaran una actitud de mayor compromiso con la escuela en general y con la tarea docente en particular. Para lo cual consideramos importante que:

- tuvieran posibilidad de contextualizar su accionar generando una estrategia de intervención focalizada en la singularidad de la comunidad.
- pudieran articular las necesidades relevadas con las especificidades del diseño curricular vigente.
- analizaran en función de su propia profesión de licenciados en Relaciones del Trabajo, diferentes situaciones laborales.

Partimos de la concepción de la investigación como praxis para construir conocimiento, como forma de profesionalización de la docencia y como forma de mejorar la práctica educativa.

Coincidimos con Ovide Menin en

“que la didáctica universitaria emana de una práctica centrada en la investigación, realizada tanto en áreas intramurales como extramurales, donde la rigidez de formalidades, estalla por imperio del trabajo intelectual y físico consustanciados con una forma política de acción formadora integral” (Menin, 2001, p.37)

Teniendo en cuenta que es la teoría la que atraviesa todo el proceso de investigación, nos pareció necesario que los estudiantes profundizaran en un primer momento los diferentes marcos teóricos de la *investigación acción*, antes de encarar el análisis de las instituciones y la posterior definición de la forma de intervención.

Compartimos con Kemmis la importancia

“de la investigación-acción como búsqueda autorreflexiva llevada a cabo por los propios participantes en situaciones sociales. Es esta importancia la que le





da significatividad a lo se indaga o a lo que se pretende construir como conocimiento, así como también, la capacidad argumentativa a la que conlleva” (Kemmis, 1998, p.168)

A partir de aquí expondremos la experiencia propiamente dicha e intentaremos esbozar una conclusión. Estamos convencidas de que la tarea de investigación es un pilar central para fortalecer la ingeniería de formar docentes con compromiso sociopolítico.

El proyecto propiamente dicho

El proyecto se llevo a cabo en tres de los CENS con orientación en Relaciones Laborales e Higiene Laboral.

La primera consigna fue la elaboración del marco teórico en base a los autores propuestos con el objetivo de realizar una revisión bibliográfica en profundidad sobre el alcance de la *investigación-acción*.

Los autores propuestos fueron: Carr, W; Kemmis, S (1984); Elliott, J (1993); Lewin, K (1946) (1973); Suarez Pazos, M; Kessler, G (2002); Sautu, R (2000); De Souza Minayo, M (2003) Bartolomé M. Pina (1986); Lomax (1990): Rotman S. Scribano, A. (2002); Sirvent M.T, Rigal L (2005); Sirvent, M; Natanson, N; Vázquez, M (2010).

En esta ponencia analizaremos la relación entre el énfasis puesto en la perspectiva teórica de la *investigación-acción* y la modalidad de intervención propuesta.

En un primer momento se observará el diagnóstico efectuado y su articulación con el relevamiento y análisis de la información.

En segundo término se indagará en la relación entre el diagnóstico elaborado y la propuesta de intervención desarrollada.

Los 10 residentes fueron divididos en tres grupos correspondientes de la siguiente manera. Para preservar la identidad no se especifican los CENS intervinientes ni los docente participantes.





Denominación de los grupos	Integrantes
CENS A	4 integrantes
CENS B	3 integrantes
CENS C	3 integrantes

Detallamos los autores sobre los que cada grupo centró su marco teórico y el aspecto principal trabajado por cada grupo, reproducimos la idea fuerza propuesta por ellos.

GRUPO A	GRUPO B	GRUPO C
Carr y Kemmis	María Teresa Sirvent	Souza Minayo
“La verdadera finalidad es la de informar y guiar las prácticas de los educadores indicando las acciones que deben encarar si lo que se pretende es superar problemas y eliminar dificultades. Es así como la teoría educativa debe estar orientada a la transformación de los modos en que los enseñantes se ven a sí mismos, facilitando de esta manera el reconocimiento y la eliminación de los factores que frustran sus objetivos e intenciones educativas. Es poder transformar las situaciones que obstaculizan la obtención de las metas	“La metodología de la Investigación Acción participativa (IAP) apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social y tiende a que el “objeto de estudio” devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano. Se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación, educación. En esta triangulación se conjuga el oficio del investigador con el del	“ <i>Nuestro interés reside en indagar, “...en el universo de significados, motivos, aspiraciones, creencias, valores y actitudes, lo que corresponde a un espacio más profundo de las relaciones, de los procesos y de los fenómenos...”</i>





educativas, perpetúan las distorsiones ideológicas e impiden el trabajo racional y crítico en las relaciones educativas”.	animador sociocultural desde una perspectiva de educación popular”.	
---	---	--

Detalle de los actores entrevistados por cada grupo y la problemática abordada.

	GRUPOS		
	A	B	C
ACTORES ENTREVISTADOS Y/O ENCUESTADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Directora • Docentes de Literatura y de Matemáticas • Secretaria • Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora • Profesor del último año • 2 estudiantes del último año 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora • Docente • Alumno de primer año • Alumno de tercer año
PROBLEMATICA ABORDADA	La educación como eje fundamental de transformación e inclusión social	Se determinará a partir de las entrevistas.	Problemática características del 1° año Deserción

Actividades propuestas a partir del análisis de las entrevistas y contrapropuesta de la Institución.

	GRUPOS		
	A	B	C
TEMAS PROPUESTOS PARA TALLERES	Búsqueda laboral basada en el título obtenido	Trabajo autónomo - independiente; Alternativa laboral diferente al trabajo asalariado:	Como resultados preliminares de las entrevistas





		<p>características de este tipo de trabajo</p> <p>Trabajo individual y/o trabajo colectivo (autogestión)</p> <p>Marco regulatorio y programas que fomentan este tipo</p> <p>Trabajo decente</p> <p>Profundizar en esta temática.</p> <p>Trabajo en grupo</p> <p>Este punto surge a partir de la entrevistas a los estudiantes donde comentan que no les gusta trabajar en grupo, que prefieren realizar actividades individuales en referencia a las evaluaciones que realizan.</p> <p>Este eje nos parece importante tenerlo en cuenta ya que el trabajo en grupo potencia los diferentes espacios laborales.</p>	<p>realizadas, observamos que un punto que se comentó en la mayoría de las entrevistas, es que tienen una gran necesidad en saber sobre el alcance de la orientación que otorga este CENS,</p>
TEMA ELEGIDO POR LAS AUTORIDADES DE LAS INSTITUCIONES	Taller de Inserción laboral para 3er año. Incluye confección de Curriculum vitae. Canales de Búsqueda y entrevista Laboral.	La Directora del CENS decide que es necesario realizar un taller para los estudiantes del 1° año sobre inserción laboral.	Introducción a las “Relaciones del trabajo”





Presentados hasta aquí los ejes fundamentales de la *investigación acción participativa (IAP)* llevada adelante por los residentes docentes con el acompañamiento de los integrantes de la cátedra, realizaremos un breve análisis de dichos trabajos para, *a posteriori*, plantear una conclusión, tomando como variables de análisis el recorrido realizado por los distintos grupos, la influencia que pudieron tener en dicho recorrido los autores tomados en el marco teórico, la modalidad de intervención diseñada por los grupos de futuros docentes y por las Instituciones. Por último, expresaremos nuestra mirada sobre la experiencia y el aporte que la misma deja a la Cátedra con vistas a seguir construyendo herramientas que nos permitan un aporte cada vez más productivo en nuestra tarea de formar docentes

Los caminos que recorrieron y los lugares a los que llegaron, sin duda han sido una construcción colectiva al interior del grupo de los futuros docentes y con los estudiantes e instituciones que cada uno de ellos se interrelacionó.

Es por ello que estableceremos en principio los conceptos coincidentes que los grupos relevaron ya sea en las introducciones o en las conclusiones de los distintos autores estudiados para establecer su línea de investigación.

Nos parece importante rescatar y presentar el conjunto de conceptos teóricos en que coincidieron ya que fueron ellos los que dispararon en los futuros docentes la reflexión sobre su práctica profesional.

Elegimos integrarlos resumiéndolos de esta manera:

La magnitud de la investigación acción participativa en la formación docente está dada al permitir *el diálogo con otros educadores*, convirtiéndose en una *alternativa emancipadora, que se emparenta con la educación popular* y permiten a los docentes la posibilidad de *indagar sobre su propia práctica* para mejorarla críticamente a través de procesos de acción y reflexión¹.

Procesos que permiten *la construcción de concomimiento colectivo* convirtiéndolo en un *instrumento de lucha social* que, basándose en metodología grupales, que integrada, involucra a cada uno de los miembros de la comunidad *emancipando a los sujetos a partir de su capacidad de participación*.





Esta concepción permite mediante el diálogo *desarrollar un análisis participativo de la realidad que los rodea*, en el cual los actores se convierten en los protagonistas, detectando los problemas y *elaborando propuestas de acción ajustadas a las necesidades establecidas por la propia comunidad*, para posibles soluciones poniendo en marcha un conjunto de estrategias y propuestas articuladoras.

Nos parece importante destacar estas coincidencias, pues como ya hemos planteado fue reflexionando sobre ellas que realizaron el trabajo de campo.

Además de los que nosotros consideremos anclajes fuertes desde lo teórico en cada grupo, ya establecidos anteriormente, detallaremos seguidamente los modelos que cada grupo tomó para desarrollar su propia intervención.

El *Grupo A* tomó el Modelo de Kurt Lewin (1946) basado en cuatro etapas:

- Observación
- Planificación
- Acción
- Reflexión

Las mismas se estructuran en ocho momentos:

- Diseño general del proyecto.
- Identificación de un problema importante.
- Análisis del problema.
- Formulación de hipótesis provisionales.
- Recolección de la información necesaria.
- Estructuración teórica de la información.
- Diseño e implementación de un plan de acción.

Este Grupo basó su propuesta de intervención tomando en cuenta la opinión fundamentalmente de la Directora, los docentes y la secretaria, y otorgó menor importancia a la voz de los estudiantes.

El *Grupo B* para desarrollar su actividad tomó el modelo basado en los tres conceptos centrales establecidos por Sirvent, Natanson, y Vázquez (2010)

- Investigación.





- Acción y
- Participación

Este modelo está basado en tres preguntas básicas:

- ¿Qué se investiga?,
- ¿Cómo se investiga? y
- ¿Para qué se investiga?

Este Grupo diseñó su propuesta de intervención, en función de las inquietudes de los estudiantes del CENS

Por último el *Grupo C*, también tomó el modelo de Kurt Lewin (1973) en el que se fija como posición para promover el cambio social tres etapas:

- Descongelamiento,
- Movimiento y
- Congelación.

Este proceso también conlleva a ocho etapas, algunas de las cuales son coincidentes con la del modelo de Observación-Planificación-Acción-Reflexión:

- Insatisfacción con el estado actual de las cosas.
- Identificación de un área problemática.
- Visualización de un problema específico a ser resuelto mediante una acción.
- Formulación de hipótesis.
- Elección de una hipótesis.
- Llevar a cabo una acción para comprobar la hipótesis.
- Evaluación de los resultados y efectos de la acción.
- Generalizaciones.

A su vez este mismo *Grupo C* combinó esta perspectiva teórica con la del Modelo de Investigación - Acción y Participación.

Este grupo al igual que el *Grupo B* anterior dio prioridad en su propuesta a la voz de los estudiantes del CENS.





En este marco es posible hipotetizar que la integración de más de un modelo teórico le ha permitido a este grupo lograr un mayor nivel de profundización a la hora de indagar y realizar la intervención. Cabe destacar que este Grupo realizó la intervención en dos etapas.

En la primera etapa se abordó lo que para ellos podía ser uno de los motivos de la deserción en el primer año, y a su vez esta primera intervención le agregó valor a la segunda en la que se retomaron los materiales producidos en la primera.

El resultado de la aplicación de estos dos modelos teóricos en el trabajo de campo permitió a este *Grupo C* relevar los inconvenientes que las diferentes comunidades educativas manifestaron como inquietudes. A su vez el análisis de estos materiales permitió a estos futuros docentes diseñar y coordinar formas de intervención más ajustadas y contextualizadas a las necesidades de las instituciones con las que trabajaron.

Así llevaron a cabo la coordinación de los talleres, intervención requería a su vez, la práctica de la Planificación, actividad que debió ser aprobada por la Cátedra, tanto en su aspecto formal como en la viabilidad de realización, lo que *los abría a* aceptar sugerencias.

Se evidenciaron algunas coincidencias entre las instituciones comprometidas en esta experiencia (CENS) pero también pudieron detectarse diferencias emanadas de la singularidad y especificidad de cada una de ellas.

El *Grupo A*, relevó dificultades en la convivencia del espacio áulico debido a la diversidad de intereses al interior del grupo originadas en la diferencia etaria, que hacen que convivan jóvenes de 18 años con adultos de 40,50 o 60 años.

Esta diversidad etaria torna difícil el abordaje de los temas de trabajo, (orientación de estos CENS) dado que muchos de los estudiantes nunca han trabajado. Asimismo también se ha observado que la terminalidad educativa está garantizada en tanto encuentran sentido a la orientación de los CENS pues se guía de esta manera, su futura inserción laboral.





En este *Grupo A* la intervención se centró en la realización de un taller de Búsqueda Laboral para los estudiantes de 3er año es decir, los que estaban próximos a egresar.

El *Grupo B*, detectó como inquietud de los estudiantes la precarización laboral en base a la propia experiencia de trabajo y al mismo tiempo se evidenció el interés por definir alternativas laborales diferentes a la asalariada.

Un aspecto relevado en esta institución fue la dificultad para el trabajo en grupo.

A su vez cabe resaltar que en esta institución a pesar de encontrar inquietudes diferentes a las otras dos escuelas, y realizar una propuesta en consecuencia, la directora del CENS solicitó un taller de Búsqueda Laboral para estudiantes de 1er año.

El *Grupo C*, que a priori trabajaba sobre la deserción escolar en 1er año, detectó como inconveniente principal la falta de conocimiento sobre la especialidad que el CENS ofrece y cuáles serían las posibilidades de inserción laboral o de continuidad de estudios superiores.

A pesar de que la comunidad en su conjunto había coincidido en abordar de la temática de Búsqueda Laboral, el grupo de futuros docentes decidió en primer lugar dar un taller sobre la temática de las Relaciones Laborales, esto es el alcance de la orientación del CENS a partir de la implementación de una encuesta a los estudiantes para poder determinar cuál era el nivel de conocimiento alcanzado al respecto.

Una vez realizado este taller, sí se encaró la planificación del taller de Búsqueda Laboral en el que uno de los recursos utilizados fue la encuesta administrada, cerrándose así un círculo virtuoso que les permitió a los estudiantes el conocimiento de la orientación que estudian y las posibilidades de inserción en el mercado laboral.

Cabe aquí hacer una reflexión sobre lo sucedido al *Grupo B*, que no pudo realizar intervenciones en base a lo definido como problema, colectivamente por todos los actores sino que tuvo que centrarse en lo solicitado por la Dirección de la institución.

Creemos que esto viene dado por la idea de que la inserción en el mercado laboral depende exclusivamente de que se *redacte* un buen *Curriculum Vitae*, o se tenga





un desempeño adecuado durante la entrevista de admisión. Más aún hasta podría hipotetizarse que tener o no trabajo depende exclusivamente de una decisión personal, individual, que obviamente deja en invisibilidad los factores sociopolíticos y económicos en general, y del mercado de trabajo, en particular. Esto sin lugar a dudas, se trata de un simple y contundente planteo ideológico de corte liberal que podría resumirse en “no trabaja... quien no quiere trabajar”.

Por lo tanto si bien el Curriculum Vitae y la entrevista son aspectos a tener en cuenta para la inserción laboral, hay otras variables que influyen en el éxito o fracaso en este cometido y que también deberían ser abordados en estos centros educativos donde precisamente la orientación es el estudio de las relaciones del trabajo.

Llegados hasta aquí creemos conveniente mencionar, que a raíz de estos hallazgos temáticos, este año la Cátedra ha organizado para la actividad de extensión, de la que también participan los futuros docentes de la cohorte actual el tratamiento del tópico de la Economía Social Solidaria desde la perspectiva de trabajo alternativo, no asalariado, autogestionado y en estrecha relación con el cooperativismo.

Asimismo en este mismo marco de actividades de extensión se está diseñando un modelo de intervención para la evaluación de capacidades laborales y ubicación de yacimientos de empleo dentro del entorno de la comunidad aledaña a los CENS.

Conclusiones

Rescatamos la importancia del método de *investigación acción participativa* (IAP) por la posibilidad de flexibilidad que promueve ya que permite abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes. Y por ende ir adecuando las intervenciones de acuerdo a las diferentes circunstancias y necesidades.

Tanto el proceso llevado adelante por los integrantes de los grupos y de la cátedra, como el posterior análisis de los informes presentados por los distintos grupos por parte de las autoras de este trabajo permite asegurar que la experiencia de la *investigación acción participativa* en el marco de la actividad de extensión que ha complementado la tarea de residencia pedagógica en los niveles medio y superior, ha





permitido a los futuros docentes mirar de otra forma la realidad educativa. Creemos que se ha enriquecido el desarrollo profesional por cuanto se ha permitido internalizar una mirada más amplia para identificar las necesidades de la comunidad educativa, teniendo en cuenta sus especificidades y, de esta manera, poder integrar el diseño curricular con las necesidades de sus estudiantes. En definitiva, se posibilita la construcción de una práctica docente que no se limite a la mera repetición de conceptos preestablecidos.

Respecto a las integrantes de esta Cátedra de Didáctica Especial y Residencia Pedagógica en Relaciones del Trabajo la experiencia nos permitió una reflexión desde diferentes aristas. Nos permite seguir identificando posibles y efectivas formas para nuestras propuestas y prácticas para la formación docente que posibiliten crecimiento humano e intelectual, tanto al interior de las integrantes de la Cátedra como de nuestros estudiantes.

Estas intervenciones, a su vez nos permiten consolidar y fortalecer vínculos con las instituciones en las cuales nuestros residentes realizan su práctica pedagógica. También queremos expresar aquí nuestro agradecimiento a la Dirección de Educación del joven y el adultos de C.A.BA, a los Directivos de las Instituciones que posibilitan nuestras prácticas y fundamentalmente a los docentes que ceden sus horas para las residencias de los futuros docentes.

Para concluir reproducimos los distintos enfoques que cada grupo consideró su eje conductor en el desarrollo de las consignas propuestas

Carr y Kemmis (1984)

“La verdadera finalidad es la de informar y guiar las prácticas de los educadores indicando las acciones que deben encarar si lo que se pretende es superar problemas y eliminar dificultades. Es así como la teoría educativa debe estar orientada a la transformación de los modos en que los enseñantes se ven a sí mismos, facilitando de esta manera el reconocimiento y la eliminación de los factores que frustran sus objetivos e intenciones educativas. Es poder transformar las situaciones que obstaculizan la obtención de las metas educativas, perpetúan las distorsiones ideológicas e impiden el trabajo racional y crítico en las relaciones educativas”. *GRUPO A*

Sirvent M.T, Natanson N., Vázquez M., Fontana A. (2010)





“la metodología de la IAP apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social y tiende a que el “objeto de estudio” devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano. Se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación, educación. En esta triangulación se conjuga el oficio del investigador con el del animador sociocultural desde una perspectiva de educación popular”. *GRUPO B*

Souza Minayo (2003). “Nuestro interés reside en indagar, “...en el universo de significados, motivos, aspiraciones, creencias, valores y actitudes, lo que corresponde a un espacio más profundo de las relaciones, de los procesos y de los fenómenos...”

GRUPO C

Y para cerrar una última reflexión, estamos convencidas de que esta perspectiva de la *investigación acción* resulta una estrategia solvente para ayudar a construir el aspecto socio político intrínseco al rol docente. La posibilidad de contactarse con la diversidad de situaciones sociales como así también, de promover el protagonismo (como estadio más avanzado de la participación) de los actores involucrados, son pilares centrales del accionar político.

Referencias Bibliográficas

- Lewin, K. (1973). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata
- Menin, O (2006). *Pedagogía y Universidad: curriculum, didáctica y evaluación*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones
- Rotman S. (2006). Metodología de la Investigación en Ciencia Política. En: Aznar, L., M. De Luca (comp). *Política. Cuestiones y problemas*. Buenos Aires: Emecé, Ariel
- Scribano A. (2002). *Introducción al Proceso de Investigación en Ciencias Sociales*. Córdoba: Editorial Copiar.
- Sirvent M. T. (2005). El método comparativo constante. Versión en mimeo del libro en preparación: Sirvent M.T y Rigal, L. *Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento*.





Sirvent, M.T.; Lomagno, C. y Llosa, S (2009). Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa. En el *IV Coloquio internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal UQAM / Red Internacional de Animación RIA*; 28-30 de Octubre, Montreal, Canadá

Sirvent, M.T; Natanson, N; Vázquez, M. y Fontana A. (2010). *Educación, participación e investigación: una experiencia de Educación Popular con jóvenes y adultos*, IICE/UBA S/D.

Souza Minayo, M. C. (2003). *Investigación Social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.

ⁱ Los resaltados en letra cursiva son nuestros para guiar la impronta que han tenido en nuestros estudiantes, futuros docentes.

