



**APORTES A LOS ESTUDIOS SOBRE LOS ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS: ANÁLISIS COMPARATIVO SOBRE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES Y LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA.**

Suarez, Painé; Bianculli, Karina y Arana, Marta

Facultad de Humanidades-CIMEd-UNMDP

painesuarez@gmail.com, karinabian@yahoo.com.ar

Resumen

A partir del relevamiento de la matrícula de la asignatura de primer año, Introducción a la Antropología de la Facultad de Humanidades de la UNMDP desde el año 2013, se comenzó a analizar y definir el perfil de los estudiantes universitarios y los límites y características del universo del estudiante ingresante de dicha casa de estudios, que presentamos puntualmente en otro avance de investigación. El presente trabajo se propone emprender un análisis comparativo, con trabajos previos del Grupo de Investigación *Ciencia, Tecnología, Universidad y Sociedad*, elaborado en y sobre otras unidades académicas de la UNMDP, en el marco del Programa Piloto Tutores (2008) y el PACENI (2009-2011). A partir de los relatos relevados y su análisis, sumados a la información descriptiva obtenida de la aplicación de instrumentos metodológicos contruidos por el equipo de investigadores que conformamos el grupo de investigación, es que logramos dar cuenta como los sujetos enlazan su desarrollo y desempeño académico con distintas dimensiones de la vida personal previa y contemporánea a la experiencia de su primer año en la universidad, que se cruzan con las expectativas profesionales futuras. El contexto histórico-social en el que se desarrollan las distintas biografías de los estudiantes, nos permite ver similitudes y/o diferencias entre ambas muestras de trabajo, a partir de un análisis socio-antropológico.

Palabras Clave: Estudiante Universitario; Análisis comparativo; UNMDP





Antecedentes

En trabajos previos realizados por el Grupo de Investigación *Ciencia, Tecnología, Universidad y Sociedad*, la temática acerca del perfil del ingresante universitario fue investigada y analizada, en torno a las tutorías universitarias, como el Programa PACENI y el Programa Piloto Tutores 2008. El objetivo de este último programa presenta su objetivo: “acompañar con tutorías el desarrollo de la cursada a los alumnos en los tramos iniciales de las cuatro carreras que conforman el FCEyS” (Marchal, Guzmán, Lupín, 2011), para ello se realizó un exhaustivo relevamiento y análisis del perfil del estudiante, dando cuenta de sus características personales y socioculturales que lo definen. “A través de la Encuesta Permanente de la Matrícula Universitaria uno de los desafíos del Programa PACENI fue relevar y analizar los aspectos cualitativos del perfil de los jóvenes ingresantes a la Facultad” (Bianculli, Marchal, 2013:3)

En esta oportunidad, lo que se intenta llevar a cabo es relevar las características del perfil del estudiante ingresante a la UNMDP pero en la Facultad de Humanidades y luego comparar ambos perfiles. Por ende lo fundamental del trabajo se nutre de una mirada comparativa que retoma la tradición de los estudios comparativos en educación (Bray, Adamson y Mason, 2010) inscripta en la tradición de la sociología de la educación (Barsky, Sigal y Dávila, 2004). Los recortes relevados del universo de estudiantes fueron: el perfil de los estudiantes que fueron objeto de estudio para el Programa de Tutores Iniciales de la cohorte 2008 de la FCEyS y los estudiantes que fueron parte del Programa de Tutorías PACENI, donde se observaron las cohortes 2009, 2010 y 2011, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP, a su vez, desde el otro recorte en la Facultad de Humanidades, se tomaron los relevamientos realizados, en el año 2014, en la asignatura optativa del área Instrumental: Introducción a la Antropología, que se dicta para todas las carreras de la Facultad de Humanidades de la UNMDP.

El contexto socio-demográfico de las dos Facultades coincide al mostrarse las dos en la misma ciudad, en el mismo complejo universitario. Pero difieren desde el punto de vista de su administración y su organización, ya que ambas poseen,





particularmente, distintos departamentos en el caso de Humanidades y áreas de conocimiento en el Caso de Económicas, además del sesgo disciplinar de las ciencias humanas y las ciencias sociales sumadas a distintivas dinámicas académicas que se expresan en reglamentaciones académicas diferenciadas, además de prácticas y circuitos culturales disímiles.

A partir de la confección y el debate de materiales de trabajo, se dio comienzo al relevamiento en la cursada del primer cuatrimestre del 2014 en la Facultad de Humanidades. Coincidimos con Sandra Carli (2012a) en cuanto a la diversificación de las estrategias metodológicas. “La idea de investigación en educación parece referir, [...] a la investigación sobre fenómenos-procesos-objetos-sujetos “educativos” y en tanto tal puede ser realizada desde distintos campos disciplinarios [...] y se supone una perspectiva amplia.”(Carli, 2012^a, p.1).

Las estrategias de abordaje aplicadas en este avance de investigación van desde lo cuantitativo a lo cualitativo, ya que desde la mirada del grupo de investigación donde ésta investigación se inscribe, trabajar desde dos perspectivas distintas enriquece los alcances del análisis. En la triangulación de los análisis sobre diversos tipos de relevamientos vinculadas a las tradiciones cualitativas interpretativas mayormente asociadas a la antropología y las corrientes metodológicas cuantitativas descriptivas enmarcadas en la práctica de la investigación sociológica, hemos logrado problematizar algunos tópicos, en lo que denominamos: análisis densos, interpretativos, pero sobre datos cuantitativos.

En esta línea, a riesgo de resultar un poco eclécticas, debemos expresar que, desde nuestra mirada, la investigación en educación en Argentina, puede ser afrontada desde distintos campos disciplinarios y a la vez conjugarlos. Sin embargo podemos distinguir según la bibliografía específica, lo que es *investigación en educación* de *investigación educativa* (Carli, 2012a). Esta última alude a la relación entre la investigación y la intervención, mientras que la primera puede presentar un corte reflexivo en torno a la temática sin el requisito de intervenir sobre su objeto de estudio.

“La investigación en educación se ve enfrentada hoy a dilemas que remiten a la relación entre conocimiento y sociedad y [...] conocimiento y política” (Carli 2012^a,





p.3) Con lo expresado anteriormente, se indica la necesidad de reflexionar sobre la configuración política de la educación y sobre la gestión de la misma, también, pensar en las decisiones que se tomar en torno a la misma, los actores, su cultura y experiencias de vida.

Para enmarcar nuestro estudio, nos interesamos en las características que rodean las rutinas y rituales universitarios constituidas histórica, cultural y relacionamente y cómo éstas afectan el futuro profesional y personal de los estudiantes.

La *Educación Comparada*, a la que intentamos adscribir en este breve avance de investigación, tiene su historia y validación como enfoque científico. A lo largo del tiempo logró sistematizarse y conseguir rigurosidad para posicionarse como método. Según los compiladores Mark Bray, Bob Adamson y Mark Mason, las diferentes etapas por las que pasó el análisis de educación comparada lograron identificar distintas corrientes y factores, explicar en consonancia con el entorno social e histórico, utilizar métodos empíricos, tanto cualitativos como cuantitativos así como esclarecer en un máximo potencial la relación entre educación y sociedad (Bray, Adamson y Mason, 2010).

Por otro lado, pero conjugando temáticas que exceden a la institución universitaria en sí, para enriquecer la investigación, es importante tener en cuenta que los desafíos que enfrenta la universidad pueden ser resueltos en parte o, en primer instancia visibilizados a partir de este enfoque denominado educación comparada. Lo que Osvaldo Barsky, Ricardo Domínguez e Inés Pousadela presentan en su libro *Los desafíos de la universidad argentina* (Barsky, Domínguez y Pousadela, 2004) nos permite dar cuenta de las características que pueden asumir nuestras instituciones universitarias, según el desarrollo y crecimiento del sistema educativo universitario nacional, las estrategias educativas que asuman en cuanto a las investigaciones e intervenciones pedagógicas específicas en relación a la permanencia de sus estudiantes, en el marco de la redefinición conjunta y democrática de la calidad educativa, sumado a los aspectos que implican las dimensiones de infraestructura y el financiamiento que tienen para cumplir con su misión. Según estos autores, el factor *futuro* sirve como variable explicativa para poder visualizar cómo afectan las cuestiones de la escasez de





profesionales que egresan, el deterioro de la calidad de la educación universitaria debido al aumento de matrícula e influido por el decaimiento del presupuesto financiero por parte del estado.

A su vez desde miradas menos macro, donde no se ignoran estas premisas y problemáticas, pero se analiza desde lo micro, de la experiencia estudiantil en la voz de los propios estudiantes, pero visibilizando las tensiones con las dimensiones antes detalladas Sandra Carli (2012b), nos detalla en el libro *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación Pública* cómo se ven reflejadas todas estas temáticas en un caso empírico como son las experiencias de los estudiantes de la UBA de la última década.

En un cruce entre estas dos miradas contrapuestas sobre los estudiantes universitarios y luego de analizar los trabajos realizados en el marco de varios proyectos de investigación y espacios interinstitucionales que analizan estas problemáticas¹, configuramos un conjunto de información y datos relevantes para poder caracterizar el trayecto universitario del estudiante universitario ingresante, perteneciente a la Facultad de Económicas y de la Facultad de Humanidades de la UNMDP.

Las características analizadas van en torno a las siguientes dimensiones de la condición socio-demográfica y cultural de los recortes de relevamiento: las escuelas y localidades de origen, las relaciones parentales en la convivencia y la condición laboral. También se indaga acerca del tipo de institución secundaria (pública o privada) del que proviene el estudiante y por la carrera elegida dentro del abanico de posibilidades de cada facultad.

Para el caso de los estudiantes de la asignatura Introducción a la Antropología de la Facultad de Humanidades, como primera medida, efectuamos una encuesta inicial, a partir de la elaboración propia de un cuestionario estructurado.

El abordaje desde una mirada cuantitativa fue realizado a partir del instrumento de encuesta. El mismo, en base a trabajos previos, fue diseñado y elaborado de modo tal que pudiera relevar datos de los estudiantes que nos permitieran ver distintos aspectos del mismo, desde lo personal e individual, lo educativo, la familia, hasta el esparcimiento, deportes, usos de tecnologías, etc.





El cuestionario está formado por un listado de preguntas pre-determinadas que, con el objeto de facilitar la posterior codificación, se responden mediante la elección de una opción concreta de entre todas las que se ofrecen (lo que se llaman preguntas cerradas). Es de suma utilidad y practicidad, ya que permite en tratamiento riguroso de los datos y el cálculo estadístico, tienen una fuerte representatividad para la generalización y puede ser de utilidad para trabajos posteriores y/o distintos investigadores.

En segundo lugar, para el caso de la Facultad de Humanidades, el abordaje cualitativo fue llevado adelante a partir del relevamiento de una pequeña narración que se les pidió a los estudiantes como reflexión luego del primer parcial que se tomó en la asignatura Introducción a la Antropología. Lo que se les requirió fue que escriban un pequeño relato contando la experiencia del primer año en la universidad.

En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales contábamos con un extenso trabajo de relevamiento, donde se contaban con más de 500 relatos de la experiencia en primer año, ya analizados y organizados en matrices de análisis, donde se habían organizado y visibilizado temáticas recurrentes que fueron denominadas miradas sobre la Universidad; la práctica estudiantil, sobre la Facultad, la disciplina, los docentes, etc. Sumado a esta información y al análisis sobre la misma, se incluyeron las más de 80 entrevistas en profundidad realizadas a los estudiantes que habían abandonado la Facultad, y la Universidad en otros casos, a lo largo de los años 2009, 2010 y 2011. En esta fase del análisis y relevamiento nos interesamos en indagar para luego comparar, los aspectos que los estudiantes expresaron, de acuerdo al sentido que los actores les daban a la educación, desde una mirada comprensiva y poniendo en primera plana la perspectiva de los propios actores, la idea de identidad, experiencias, estrategias y apropiación cultural del *mundo universitario* asociados a los datos relevados más de corte socio-demográfico.

Estructuramos nuestro trabajo en varios pasos, los cuales nos permitieron, definir nuestro objetivo de trabajo, la metodología a emplear, una lectura y análisis de materiales pertinentes a modo de revisión bibliográfica, luego pudimos elaborar los instrumentos, implementarlos en el trabajo de campo, codificarlos y analizarlos.





A partir de la realización de un informe descriptivo de los datos obtenidos, pudimos comparar con la información que se presentaba en los trabajos anteriores que había desarrollado el Grupo de Investigación *Ciencia, Tecnología, Universidad y Sociedad*.

El objetivo de nuestra investigación es comparar los perfiles estudiantiles de los alumnos de la cohorte 2009/2010/2011 de la FCEyS con los de los alumnos que cursan la materia optativa Introducción a la Antropología en el primer cuatrimestre de la cohorte 2014 de la Facultad de Humanidades.

Lo que intentamos indagar y conocer es el perfil de los estudiantes y compararlos para distinguir semejanzas y, o discrepancias entre los alumnos que estudian las diferentes carreras.

Salvando la distancia temporal entre un caso y otro podemos observar cómo en cada caso los estudiantes ingresantes atraviesan ese primer año con experiencias similares, como la puesta en práctica de verdaderas estrategias de supervivencia para integrarse al mundo universitario, con diversos acentos en vinculación a sus características personales y familiares, además de las institucionales y disciplinares.ⁱⁱ

Consideramos que ser estudiante universitario responde a la permanencia en una institución como la Universidad, pero además se suscribe en distintas facetas de la vida de las personas, como una nueva o distinta vida social, nuevos aprendizajes en relación a las estrategias institucionales, el mundo del trabajo, el universo familiar, el contexto local y la propia *biografía educativa*. Este último constructo fue acuñado en el marco del trabajo de investigación del Grupo mencionado y en diversos proyectos de investigación del mismo, sumado a la Beca de Investigación de la UNMDP de la Mg. Karina Bianculli, que denomina al trayecto temporal, que comienza en los procesos administrativos y académicos, según el caso, de admisión en la Institución, atraviesa todo el primer año y en algunos casos relacionados a las características particulares de las carreras, se sostiene hasta el segundo año de cursada en la Universidad, como un trayecto distinto al que comprende el resto de la carrera universitaria, sin ignorar que pueden existir diversos trayectos diferenciados dentro de las mismas, como el que se constituye desde las últimas asignaturas donde se suman las preocupaciones de la





incorporación al mercado de trabajo estatal o público, en el marco definitorio de las características de éste último periodo. La idea central de dicho constructo es que más allá de las características sincrónicas (cronológicas y/o temporales) que lo constituyen, esa temporalidad adquiere densidades y matices diferenciados, es decir diacrónicos, que la vuelven particular, abonada por la inscripción institucional, la trama familiar y cultural y las características los sentidos otorgados por los sujetos.

Estudio de caso I: El programa de Tutorías PACENI de la FCEyS de la UNMDP

A continuación extractamos un fragmento de las publicaciones en torno a la investigación vinculada a los Programas de Mejoramiento del Aprendizaje en Primer año de dicha unidad académica. Se consideraron los resultados de los relevamientos a la población encuestada de 405 estudiantes, quienes ingresaban a las carreras de Contador Público, Licenciatura en Economía, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Turismo luego de un examen de ingreso en el año 2009. El objetivo del mismo rondaba en torno a la temática de las tutorías, las cuales requerían el conocimiento del perfil de ingresante para poder aplicar sus programas tutoriales de forma eficiente. El trabajo se realizó en base a un proyecto dependiente del Ministerio de Educación para el mejoramiento de la enseñanza en las Ciencias Económicas, las Ciencias Naturales e informática, PACENI, el cual trataba de enfrentar la problemática del abandono. Indagando las causas del mismo se tuvieron en cuenta factores socioeconómicos, las características académicas de los niveles anteriores de educación, problemáticas que no les permitan a los alumnos integrarse a la enseñanza universitaria, malas condiciones para el aprendizaje y la falta de apoyo que reciben los mismos en el primer año.

Para definir las acciones y actividades del programa, se realizaron grupos de discusión/ reflexión, los cuales incluían tanto a docentes como alumnos, encuestas a los protagonistas del programa (estudiantes) y biografías educativas.

A través de la Encuesta Permanente de la Matrícula Universitaria, uno de los desafíos del Programa PACENI fue relevar y analizar los aspectos cualitativos del perfil





de los jóvenes ingresantes a la Facultad a través de dos ejes: el Eje material/instrumental y el Eje simbólico.

“Uno de los temas centrales trabajados por los tutores de seguimiento fue acompañar en ese pasaje de la Escuela Media a la Universidad, no sólo desde lo que los alumnos sienten respecto a la Vida Cotidiana desarrollada en la Universidad sino también los aspectos instrumentales que necesitan para incorporarse, con el menor costo en su rendimiento académico, al ritmo de estudio que demanda la educación superior. Técnicas de estudio, organización de los tiempos de lectura del material, análisis de lo trabajado en clase y síntesis en sus hogares solos o mejor aún en grupos de estudio, aprender que la gestión administrativa depende de ellos y no de terceros (léase padres, docentes) son algunas de las cosas trabajadas por los tutores tanto en las reuniones personales como grupales [...] también logra que los alumnos se conozcan entre sí; punto de partida para redefinir una nueva identidad. Aquí aparece el Eje simbólico: La identidad del alumno universitario.”(Bianculli, Marchal, Malamud, 2010, p.9).

Estudio de caso II: Introducción a la Antropología, año 2014, Facultad de Humanidades de la UNMdP

A partir de los trabajos previos que fue realizando el grupo, las acciones tutoriales y las evaluaciones de los programas Piloto Tutores 2008 y PACENI, puede pensarse la idea de expandir estos programas reformulados bajo las características específicas de cada Facultad de la UNMdP, por consiguiente, para llevar a cabo un proyecto de semejante magnitud, se debe comenzar desde una base. La misma, creemos que se forja mediante un trabajo previo de investigación y recolección de datos que sirven como principio integrador y eficaz para una posterior implementación de dichos programas o de acciones que tiendan a las estrategias de los estudiantes de primer año, sumado a una redefinición de las prácticas docentes, especialmente de primer año. Lo que intentamos con este trabajo de campo es una primera aproximación al perfil del estudiante ingresante, sus actividades y su función académica.

Para ello realizamos la encuesta inicial en la asignatura. Introducción la Antropología del primer cuatrimestre del año 2014, luego se tomó una autoevaluación de los acontecimientos, contenidos y aproximaciones a la materia, y por último, se accedió a una narración escrita por parte de los estudiantes haciendo una reflexión de su experiencia en la universidad.





Los datos que se presentan fueron tomados de 353 encuestas, para el caso PACENI y 160 para la materia Antropología.

Los instrumentos no fueron idénticos, ya que se tuvo en cuenta la experiencia y los errores que se presentaron en el mismo y fueron corregidos y, o modificados en ciertos casos.

Para el primer caso los ingresantes pertenecían a las carreras de Lic. En Economía, Lic. En Administración, Lic. En Turismo y Contador Público, mientras que el segundo caso presenta las carreras de Profesorado y/o Licenciatura en Letras, Profesorado y/o Licenciatura en Geografía, Profesorado y/o Licenciatura en Filosofía, Profesorado y/o Licenciatura en Historia y Profesorado en Lenguas Modernas.

Si tomamos el caso del PACENI, podemos realizar un breve informe descriptivo detallando que:

- La distribución de las carreras presenta los siguientes porcentajes: Contador Público nacional 61%, Lic. en administración de empresas 24%, Licenciatura en Turismo 10%, y licenciatura en Economía 5%.
- En localidad de origen, distinguimos que 72% son de Mar del Plata y el 28% restante se distribuye en otras localidades.
- La educación secundaria la realizaron en instituciones públicas un 28% de los alumnos y en instituciones privadas un 72%.
- Del total de los alumnos el 27% trabaja y el 73% no lo hace.
- En su mayoría, con un 55%, los encuestados viven con sus padres y hermanos, mientras que los que viven solos representan al 11% seguidos por quienes viven con su madre en 10% y luego, con un 9% quienes viven con su madre y otra persona. La restante distribución se presenta en solo vivir con madre o padre, amigos, y pareja.
- La valoración de la trayectoria por parte de la familia fue un punto interrogado, en el cual, los alumnos expresaron que su carrera es poco valorada para un 3%, medianamente valorada en un 9% y muy valorada en un 88%.

Mientras que los alumnos cursante de la materia Introducción a la Antropología presentan los siguientes datos:





- La distribución de las carreras presenta los siguientes porcentajes: el 38% estudia el profesorado en historia, el 26% la licenciatura en Historia, el 19% el profesorado superior de inglés y el 17% restante se distribuye en menor medida entre las carreras licenciatura en letras, profesorado en letras, licenciatura en filosofía, licenciatura en geografía, profesorado en geografía y la licenciatura con profesorado en historia. Cabe destacar que no hay ningún caso perteneciente a las carreras de Documentación y bibliotecología y el profesorado de inglés para niños.
- Las localidades de origen se distribuyen en un 62,5% perteneciente a Mar del Plata y un 25% a otras localidades. El restante 12,5% Ns/Nc.
- Con respecto a la escuela de origen la distribución presenta una mayor concentración en la escuela privada con un 53%, escuela pública con un 45% y un 2% cooperativa.
- El 56% de los encuestados no trabaja mientras que el 44% restante si lo hace.
- Los alumnos viven en un 66% con sus dos padres y hermanos, solos en un 14%, 13% de las personas viven en pareja, con amigos 3% y con otros familiares 4%.
- La trayectoria de la propia carrera es valorada por la familia en un 76% como muy valorada, medianamente valorada en un 21% y poco valorada con un 2%, el 1% restante ns/nc.

CARACTERÍSTICAS	Facultad de Humanidades 2014		Facultad de Cs. Económicas y Sociales-2009	
	PÚBLICA	PRIVADA	PÚBLICA	PRIVADA
ESCUELA DE ORIGEN	45%	53%	28%	72%
TRABAJA	SI 44%	NO 56%	SI 27%	NO 73%
LOCALIDAD DE ORIGEN	MAR DEL PLATA 62,5%	OTRAS 25%	MAR DEL PLATA 72%	OTRAS 28%





Si contrastamos los datos podemos inferir que para ambos casos existe una preponderancia de la escuela de origen de tipo privada, aunque cuantitativamente el porcentaje es mayor para el caso de Económicas. En su mayoría son de Mar del Plata, pero en ambos casos el porcentaje de alumnos de otras localidades es significativo.

La valoración de la familia es positiva y la convivencia se concentra y coincide para los dos casos en el indicador madre, padre y hermano/s.

Y por último, el dato en relación al trabajo, se muestra como una variable de semejanza, ya que en su mayoría no trabajan. Aunque se debe destacar, que para el caso de la FCEyS el porcentaje es aún mayor.

A modo de cierre

Luego de analizar los puntos anteriores que caracterizan, desde ciertos aspectos, al estudiante universitario podemos reflexionar en torno a ellos.

La distribución de la cantidad de alumnos en cada carrera es un dato significativo ya que permite cuestionarnos e indagar en cuanto a la organización de cada Facultad, los contenidos que se dan en las asignaturas comunes, las vinculaciones que establecen los estudiantes entre sí, y con la Institución, además de la disciplina elegida. Según Brecher (1993) la universidad está representada como una *cultura de una comunidad* en la que conviven diferentes tribus.

“Cada tribu tiene un nombre y un territorio, arregla sus propios asuntos [...] Sin embargo, todo el grupo de tribus posee una cultura común: sus formas de interpretar el mundo y la gente que vive en él son lo suficientemente semejantes para que puedan entender, en mayor o menor grado la cultura de los demás y aun, en caso necesario, comunicarse con los miembros de otras tribus. Las universidades poseen una sola cultura que dirige las interacciones entre muchos grupos distintivos, que muchas veces sienten hostilidad mutua” (Brecher, 1993, p.12).

Si hablamos de la localidad de origen pensamos que elegir una carrera no es solo cuestión de gustos o preferencias disciplinares y/o laborales futuras, sino que involucra a su vez, las posibilidades reales de acceder a ella. Esto se debe a poder costear la carrera económica y emocionalmente cuando uno tiene que desarraigarse de su localidad.





A su vez, comparando con la escuela de origen y su prevalencia en el tipo de institución privada, sería interesante incorporar en el futuro mediato de la investigación, la problematización sobre la categoría escuela pública/escuela privada y los tipos de ésta última para recién después vincularla al nivel socioeconómico de las familias y los estudiantes.

La variable convivencia está dotada de un entorno familiar núcleo: madre, padre y hermanos. Sería oportuno retomar este dato con las narraciones de los estudiantes para poder dar cuenta del rol de formación y sustento afectivo de la institución familia como un factor para el desarrollo universitario de los alumnos.

A modo de cierre, consideramos que este es un pequeño aporte al trabajo estadístico que muestra una parte, en ciernes sobre las investigaciones que abordan el perfil del estudiante universitario, en torno a la definición de las problemáticas de la dinámica de matrícula. Creemos que este tipo de trabajo no sólo se basan en el análisis de estas temáticas en los marcos de la investigación académica, sino también con la esperanza de la transformación de nuestras instituciones y sus actores centrales en pos de sostener y afianzar la calidad educativa, la formación ética y democrática de nuestros estudiantes para lograr de manera conjunta futuros profesionales comprometidos con su trabajo en una mirada amplia de las problemáticas de la profesión inscripta en su contexto social y cultural.

Referencias Bibliográficas

- Arana y Bianculli. (2008) *Desgranamiento De La Matrícula en La Universidad Pública. Estrategias De Retención*. Mar del Plata: Universidad Pública Argentina: Análisis De La Matrícula /Vinculación Universidad-Sociedad. Imprenta Gráfica Tucumán. ISBN 9789875442924.
- Arana y Otros. (2008) *Relato de Una Experiencia de Investigación-Acción con Respecto al Abandono, en la FRA-UTN. Universidad Pública Argentina: Análisis De La Matrícula /Vinculación Universidad-Sociedad*. Mar del Plata: Imprenta Gráfica Tucumán. ISBN 9789875442924.





- Artigas, Bianculli, Corral, Foco, García, Negrette y Pavlicevic. (2011). Comparación entre los sistemas tutoriales que integran el grupo interinstitucional de tutorías de la provincia de Buenos Aires GITBA (Grupo interinstitucional de tutorías de la provincia de Buenos Aires) Presentada y publicada en *Actas del II Congreso Argentino De Sistemas de Tutorías: Su evaluación* desarrollado el 6 y 7 de Octubre de 2011 en la Universidad Nacional de Tucumán.
- Barsky, Sigal y Dávila. (2004) *Los desafíos de la universidad Argentina*. Universidad de Belgrano. Buenos Aires: siglo Veintiuno editores Argentina.
- Bianculli, Marchal. (2013). *Las tutorías Universitarias. Estudio de caso: Programa de tutorías PACENI de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP*.
- Bray, Adamson, Mason. (2010). *Educación Comparada. Enfoques y métodos*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación.
- Brecher, T (1993) Las disciplinas y la identidad de los académicos. En *Revista Pensamiento Universitario* (1). Disponible en http://www.redapu.com/uploads/misc/P_47_Ponencia_Bianculli.pdf
- Carli, S. (2012a) *La Investigación en Educación en la Argentina*. Consultado en septiembre de 2014. Disponible en www.revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/685/648
- Carli, S. (2012b) *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la Educación pública*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Marchal, Guzmán, Lupín. (2011). *Evaluando los sistemas de tutorías en la universidad pública. El programa PACENI en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP*. Presentada y publicada en Actas del II Congreso Argentino De Sistemas de Tutorías: Su evaluación desarrollado el 6 y 7 de Octubre de 2011 en la Universidad Nacional de Tucumán.

¹Bianculli, Marchal, Malamud, *Aportes para la definición de la acción tutorial*, 2010. Marchal, Guzmán, Lupín, *Evaluando los sistemas de tutorías en la universidad pública. El programa PACENI en la facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP*, 2011. Artigas, María Velia; Bianculli, Karina; Corral, Silvia; Foco, Gloria; García, Claudia; Negrette, Andrea y Pavlicevic, Juan, *Comparación entre los sistemas tutoriales que integran el grupo interinstitucional de tutorías de la provincia de Buenos Aires GITBA* (Grupo interinstitucional de tutorías de la provincia de Buenos Aires, 2011). Bianculli, Marchal,





Las tutorías Universitarias. Estudio de caso: Programa de tutorías PACENI de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP, 2013.

ⁱⁱ Se debe dejar constancia que en el caso de la FCEyS se tomó en cuenta la cohorte 2008, 2009, 2010 y 2011 de todos los estudiantes ingresantes a las cuatro carreras de la unidad académica: Contador Público nacional y las , Licenciaturas en Turismo, Economía y Administración de Empresas, sin embargo en la muestra de la Facultad de Humanidades sólo se tomó el recorte de la asignatura Introducción a la Antropología que convoca a estudiantes de todos los profesorado de esta unidad académica como asignatura instrumental y/u optativa para primer o, segundo o tercer año.

