



## PRÁCTICAS DE AULA Y SU INTERACCIÓN CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE. UN ESTUDIO EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNMDP EN LA CÁTEDRA SISTEMAS PSICOLÓGICOS CONTEMPORÁNEOS I.

Sabatini, María Belén; Tosi, Lucas y Pérez Morando, Martín

UNMdP

[belensabatini@gmail.com](mailto:belensabatini@gmail.com)

### Resumen

La propuesta de investigación que se presenta tiene como objetivo realizar un análisis acerca de las dificultades, las estrategias y el uso de las diferentes intervenciones pedagógicas por parte de los docentes y estudiantes que cursan la materia Sistemas Psicológicos Contemporáneos correspondiente al segundo año de la Carrera de Psicología de la UNMDP, durante el año lectivo 2014; para luego generar una propuesta de intervención que, basada en los resultados de este análisis, pueda constituir un aporte a los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en dicha cátedra, específicamente en las comisiones de trabajos prácticos. Se prevé alcanzar estos objetivos mediante un diseño de investigación cualitativa. Las técnicas de recolección de datos que serán utilizadas son: 1) observación participante de las interacciones en situación de aula, 2) entrevistas en profundidad a los docentes de dicha materia y 3) grupos focales constituidos por estudiantes que hayan finalizado recientemente la cursada en el presente periodo lectivo. Mediante este trabajo final se espera producir un aporte que amplíe el conocimiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en un contexto específico y fundamentalmente desarrollar la auto-reflexión a través de la indagación a la que remite todo trabajo de investigación.

**Palabras Clave:** Prácticas de aula; Enseñanza; Aprendizaje; Contexto áulico





## **Fundamentación, breve estado de la cuestión /estado del arte (rastreo bibliográfico y de investigaciones anteriores al respecto)**

A continuación se presenta un proyecto de investigación en curso que pretende realizar un análisis acerca de las dificultades, las estrategias y el uso de las diferentes intervenciones pedagógicas por parte de docentes y estudiantes para luego generar una propuesta de intervención que, basada en los resultados de este análisis, pueda constituir un aporte a los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en la cátedra de Sistemas Psicológicos Contemporáneos I, específicamente en las comisiones de trabajos prácticos. El objetivo de esta presentación es propiciar la reflexión sobre los aspectos metodológicos y teóricos utilizados para abordar dicha problemática en el campo de la Investigación sobre la Formación del Profesorado.

En este apartado, se abordará en primer lugar el tema principal de la investigación a realizar. En segundo lugar, las características de la cátedra respecto a la fundamentación, contenidos y los datos del curso de la misma. Acto seguido, se desarrollarán antecedentes de investigación actuales que han estudiado temas afines al propuesto.

El tema que se propone para esta investigación está orientado al análisis de las dificultades y recursos con los que se encuentran los docentes y estudiantes- que cursan la materia Sistemas Psicológicos Contemporáneos correspondiente al segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMDP- en el desarrollo de su rol (como docentes en un caso y como estudiantes en el otro), en lo referido a las prácticas de aula. Dentro de este marco general interesa puntualizar en el uso de las distintas formas de intervención pedagógica por parte de los docentes y en la valoración que realizan los estudiantes con respecto a estas intervenciones.

En este punto, parece importante desarrollar algunas características de la Cátedra Sistemas Psicológicos contemporáneos I, sus fundamentos, contenidos y datos del curso.

La asignatura se ha propuesto que el estudiante advierta el desarrollo de la Psicología y la importancia en la evolución y delimitación que ha tenido el objeto de estudio, el método a aplicar, y el sujeto que investiga; y a su vez cómo esto se ha reflejado en el surgimiento de los sistemas psicológicos más representativo del siglo





XX. La cátedra presenta a la psicología como una ciencia pluri-objetual y pluri-metodológica en veloz crecimiento y diferenciación.

La asignatura se ocupa de la presentación y análisis de múltiples sistemas psicológicos (Conductismo, Cognitivismo, Constructivismo, Construccinismo, Fenomenológico-existencial, Psicodinámico) y mantiene el propósito tradicional de la cátedra, de poner al alumno en contacto con la producción intelectual de los psicólogos latinoamericanos en producciones teóricas, investigativas y prácticas profesionales, contribuyendo así a la formación de un rol orientado sobre una realidad que le es propia (PTED Sistemas Psicológicos Contemporáneos I, 2014).

Dicha materia se ubica en el primer cuatrimestre de segundo año, cuenta con una carga horaria de 75 horas anuales y presencial de los alumnos de 4 horas y media semanales, distribuida en 1 hora y media de teórico y 3 horas de trabajo práctico. Se incluyen además, durante el primer cuatrimestre 2 talleres de integración de 3 horas de duración que se realizan la semana previa a la evaluación parcial. Al momento de esta investigación la cátedra se encuentra compuesta por 1 jefe de trabajos prácticos (JTP), 9 ayudantes de trabajos prácticos (ATP) y 9 adscriptos. El cargo de profesor, al no contar con profesor titular ni adjunto, se encuentra pendiente.

La cátedra se organiza en 10 comisiones de trabajos prácticos, en las que participan los adscriptos acompañando al docente a cargo de cada comisión (sin rotar por las mismas). Cada clase se desarrolla en función de los contenidos definidos en el cronograma y son comunes a todas las comisiones variando la modalidad de abordaje de dichos contenidos en función de las intervenciones pedagógicas que cada docente considera pertinentes.

La evaluación del curso se realiza a través de dos instancias de examen parcial y una instancia de final, todas ellas de manera escrita. Las evaluaciones parciales se realizarán en horario de teórico, sin embargo la corrección de las mismas la efectúa el docente a cargo de cada comisión.

Semanalmente todos los integrantes del equipo se encuentran en reunión de cátedra la cual tiene una duración de 1 hora y media.

Es pertinente a los fines de esta investigación el estudio llevado a cabo por Cabrero, Loredo, y Carranza durante el año 2008 en la Universidad Nacional Autónoma





de México. Este se refirió al análisis de la práctica educativa de los docentes en sus aspectos interactivos en el contexto áulico y sus efectos (primero en la educación media superior y a posteriori en la educación superior), planteando como objetivo general la identificación de modos evaluativos reflexivos de la propia práctica docente. Los resultados del mismo arrojaron, que es fundamental el diseño de modelos evaluativos de prácticas docentes en la educación superior que promuevan la reflexión en los profesores acerca de la acción docente, y que impulsen a cambios orientados a la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los cuales son responsables.

Otro de los estudios de carácter cualitativo con un diseño descriptivo -este en el ámbito nacional- fue el efectuado en una Universidad privada Argentina, a cargo de De Vicenzi durante 2006 y 2007, enfocado en el objetivo de estudiar las prácticas docentes y su relación con las concepciones sobre la enseñanza de los profesores universitarios que participaron de la investigación. Las conclusiones indicaron que en todas las clases observadas, los docentes plantearon un marco de referencia que dio sentido a las intervenciones. El 64% de los docentes configuran su práctica de enseñanza conforme a un modelo de “práctica docente como comprensión de significados”, advirtiéndose que aquellos profesores que configuran su intervención docente conforme a este modelo presentan una relación directa con las representaciones mentales que tienen sobre la enseñanza.

Uno de los estudios llevado a cabo por Álvarez, Porta, y Sarasa, durante 2010 en Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), ubica su núcleo investigativo en identificación de los buenos docentes. Se trabajó desde un enfoque naturalista, interpretativo, con una aproximación biográfico-narrativa; partiendo de la definición de buena enseñanza caracterizada como moralmente razonable y que descansa en fundamentos racionales. Los aportes de este tipo de estudio se vislumbran en el intento de persistir compilando una enciclopedia narrada de buenas prácticas factible de ser teorizada, sometida a juicio de pares y compartida colegiadamente.

Continuando en esta línea investigativa Porta, Álvarez, y Yedaide, presentan un trabajo en el cual se retomaron investigaciones desde el año 2003, que se han llevado adelante el Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales de la Facultad





de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. El eje central alrededor del cual giran los proyectos de investigación se refiere a la indagación por las buenas prácticas universitarias en la formación del profesorado. Determinando como específico de este trabajo, los primeros aportes centrados en la categoría pasión por la enseñanza. Es significativo marcar que los pasos metodológicos planteados en dicha investigación biográfico-narrativa (encuestas estudiantiles, entrevistas en profundidad y grupo focal) han sido el núcleo del análisis.

Otra investigación se concentra en el análisis sobre buenas prácticas docentes, y en la orientación tanto del profesor novel como del profesor experimentado hacia la mejoría de la calidad de la docencia que imparten. Este estudio realizado en España por González García, Pozueta Mendia, y Porta Cuellar en el año 2010, pretendió identificar, analizar y explicitar el pensamiento pedagógico y las prácticas de docentes universitarios de diversas especialidades caracterizados por sus *buenas prácticas*. Demuestran los resultados que la buenas prácticas se definen entre otras características, por el énfasis en no solo instruir sino también en formar/educar y por la evaluación como herramienta de retroalimentación de los procesos de mejora del aprendizaje.

El estudio de Corrado y Eizaguirre concretado por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, en el transcurso del año 2003, busca reflexionar sobre las prácticas docentes y sus intervenciones en el ámbito de la educación superior en referencia a las prácticas de lectura en el contexto áulico de la universidad. En general observaron que existiría una tendencia a atribuir a los alumnos sus éxitos o fracasos, o a buscar causas externas que expliquen los bajos rendimientos. Esto conduce a pensar la dificultad de advertir la pertinencia de las variables pedagógicas en las instancias de formación universitaria, al menos en cuanto a su incidencia en las potenciales dificultades en la apropiación de conocimientos en el nivel universitario.

En uno de sus trabajos investigativos analíticos referido a las prácticas docentes que se llevan a cabo en la Universidad de Buenos Aires, la cual cuenta con 328 mil alumnos, y donde desarrollan su trabajo 28 mil 943 docentes y 12 mil 109 no docentes, Litwin identificó intervenciones pedagógicas utilizadas por los docentes que fueron reconocidas por los estudiantes como valiosas. En el trabajo se subraya como los estudiantes señalan fácilmente esas intervenciones y sus efectos, en tanto estrategias que





generan impacto, modos evaluativos originales, buen vínculo con ellos, respeto y cuidado por las diferencias en el trato y en el estímulo y compromiso con la comprensión; lográndose a su vez reconocer una serie de prácticas que, sin establecer prescripciones, podrían instalar el sentido de una docencia renovada en la educación superior.

En un trabajo de análisis de la práctica docente, expuesto por Coll en 1994 en el Seminario Internacional sobre Tecnología Educativa en el contexto latinoamericano - en la Ciudad de México, D.F- se afirma que es imposible entender lo que hacen los estudiantes, cómo y por qué lo hacen, y qué aprendizajes llevan a cabo haciendo lo que hacen, si no tenemos en cuenta simultáneamente lo que hace el profesor; e inversamente, no podemos entender lo que hace un profesor, cómo lo hace y por qué lo hace, si no tenemos en cuenta lo que hacen los estudiantes.

En un estudio realizado por Ruiz (2013), se utilizó la reflexión como medio para explorar la percepción del docente de su propia práctica. Mediante el análisis de los relatos presentan las siguientes conclusiones: primero, la intención del docente por la comprensión de las necesidades relacionadas con el aprendizaje del alumno y la necesidad del maestro del autoreconocimiento y el monitoreo de su propia práctica. El docente se pregunta cómo el uso de estrategias discursivas le compromete hacia la construcción particular de supuestos relacionados con los conocimientos de la disciplina e interacción con sus alumnos. En este sentido el uso del lenguaje hablado y escrito de los participantes desempeña un papel fundamental por sus características psicológicas y culturales en la negociación de significados. En segundo lugar, se analiza que la intención del docente de argumentar y justificar el uso de estrategias surge como una forma particular de orientación explicativa que se manifiesta en la reflexión de cómo facilitar la adquisición, elaboración y comprensión del conocimiento por parte de los alumnos, también en relación con la interpretación y el significado de lo que se enseña.

### **Definición de las pregunta de investigación.**

- ¿Cuáles son las intervenciones pedagógicas referidas por los docentes, ayudantes de trabajos prácticos?
- ¿Cómo fundamenta el docente la elección de dichas intervenciones?





- ¿Qué dificultades experimenta el docente en el desarrollo del proceso de enseñanza?
- ¿Qué valoración realizan los estudiantes acerca de las intervenciones pedagógicas utilizadas por los docentes?
- ¿Cuáles son las dificultades que experimentan los estudiantes en el proceso de aprendizaje?
- ¿A qué estrategias recurre el estudiante durante el proceso de aprendizaje?
- ¿Cuáles son las intervenciones pedagógicas que los docentes utilizan y la dinámica grupal que se produce en contexto áulico?

### **Objetivos de la investigación (generales y particulares).**

#### *Objetivos generales*

- Realizar un análisis acerca de las dificultades, las estrategias y el uso de las diferentes intervenciones pedagógicas por parte de los docentes y estudiantes que cursan la materia Sistemas Psicológicos Contemporáneos, correspondiente al segundo año de la Carrera de Psicología de la UNMDP.
- Generar una propuesta de intervención a partir de los resultados obtenidos como aporte del trabajo realizado.

#### *Objetivos mediatos*

- Analizar las intervenciones pedagógicas referidas por los docentes y las dificultades que experimentan en el proceso de enseñanza.
- Analizar las dificultades que experimentan los estudiantes y las estrategias a las que recurren durante el proceso de aprendizaje.
- Identificar la valoración que realizan los estudiantes de las intervenciones pedagógicas de los docentes
- Explorar las intervenciones pedagógicas que los docentes utilizan y la dinámica grupal que se produce en contexto áulico.

#### *Objetivos secundarios o inmediatos*







- Preparar y confeccionar los respectivos guiones (de entrevista, grupo focal, y de observación) que será utilizado para esta investigación en la recolección de los datos.

### **Definición Metodológica.**

De acuerdo con Yuni, el discernimiento acerca de las características y naturaleza del objeto de estudio, en este caso la enseñanza y el aprendizaje, resulta fundamental, dado que es la condición previa y necesaria para poder tomar las decisiones metodológicas adecuadas. Esto se relaciona con el hecho de que la investigación no es un proceso mecánico en donde se cumplan pasos previamente estipulados, sino más bien lo contrario; la forma en que entendemos la naturaleza del fenómeno a investigar es el eje sobre el cual serán pensados los interrogantes y problemas.

En la misma línea, Montero (1991) considera que la reflexión sobre el marco teórico-metodológico de la investigación cualitativa, no tiene el sentido cartesiano de la reducción del método a un conjunto de reglas que, por sí mismas, garanticen obtener los resultados deseados, ni el de tomar la teoría como modelo definidor de lo real. Eso equivaldría a negar la especificidad propia de este tipo de investigación en tanto que procedimiento investigativo.

La investigación educativa implica el análisis sistemático de tres aspectos constitutivos de la educación como objeto de estudio: las concepciones, los procesos y las prácticas educativas tanto en lo referido a los sujetos individuales, a colectivos o grupos y a tipologías institucionales. Se orienta a generar conceptualizaciones sobre los fenómenos educativos que permiten, por una parte, producir y renovar conceptos y modelos teóricos para comprender la complejidad de los hechos y por otra parte se trasladan al campo de la acción, de los discursos sociales y de la vida institucional debido a la naturaleza de las prácticas educativas como intervención social.

Al mismo tiempo, la actividad de indagación que supone la investigación potencia una función auto-reflexiva en los sujetos, las instituciones y el sistema educativo, aportando herramientas para la adopción de nuevas posiciones y nuevos puntos de vista.







Beillerot relaciona el concepto de saber con el de episteme como posibilidad del pensar en cada momento histórico ligado a ciertas condiciones socio-político-ideológicas. La episteme en la que se sustentan las posibilidades del saber acerca de nuestro objeto de estudio, la enseñanza, es el proyecto Moderno, del cual hemos heredado una idea de verdad y una forma privilegiada de acceso a la misma.

Para esta investigación se propone un abordaje cualitativo debido a que el tema de investigación supone un acercamiento en profundidad a través de las discursos en primera persona de docentes y estudiantes. Un escenario específico y bien delimitado (docentes y estudiantes que cursan la materia Sistemas Psicológicos Contemporáneos en la Facultad de Psicología de la UNMDP), no siendo el objetivo de esta investigación la generalización de resultados ni la extrapolación para el análisis de otros contextos educativos, sino por el contrario acercarse a la práctica concreta de enseñanza y de aprendizaje de un grupo para conocer sus particularidades. En concordancia con esto se propone el uso de instrumentos de investigación cualitativa, en este caso: entrevistas en profundidad, grupos focales y observación. El análisis de los datos se realizará a través del método de comparación constante, maximizando y minimizando las diferencias con los fines de hallar categorías emergentes.

### **Técnicas de investigación a utilizar.**

Se prevé la utilización de tres técnicas de recolección de datos que serán utilizadas de manera sucesiva. Cada una de ellas será aplicada para la recolección de datos referida a alguno de los objetivos propuestos. A continuación se describe este proceso de manera sintética:

1) Observación participante en contexto áulico: para el uso de esta técnica será confeccionado un guión de observación. Las observaciones serán realizadas durante los primeros meses de esta investigación. Se prevé observar a 7 de las 10 comisiones que componen la cátedra (teniendo en cuenta que 3 de ellas se encuentran a cargo de los autores de éste proyecto). Cada comisión será observada en más de una oportunidad con el fin de obtener información acerca del uso de intervenciones pedagógicas en diferentes momentos de la cursada y con el desarrollo de distintos contenidos. El análisis derivado de estas observaciones será utilizado para responder al objetivo mediato 4.





2) Entrevistas en profundidad a docentes de la cátedra: para el uso de esta técnica será confeccionado un guión de entrevista que oriente la realización de la misma siguiendo los temas centrales de la investigación sin ceñir la posibilidad de respuesta o ampliación por parte de los entrevistados a fin de poder profundizar en el análisis. Estas entrevistas serán realizadas con posterioridad (una vez finalizada la etapa de observaciones en contexto áulico) a todos los docentes que integran la cátedra. El análisis derivado de estas entrevistas será utilizado para responder al objetivo mediato 1.

3) Grupos focales integrados por estudiantes: los temas para generar el intercambio en cada grupo estarán propuestos en el guión que será generado para tal fin. Cada grupo focal estará integrado por 10 estudiantes aproximadamente que serán invitados a participar una vez finalizada la cursada, con la intención de reducir los posibles efectos que podría generar en el debate propio de esta técnica el hecho de que quienes coordinan sean docentes de la cátedra. Se prevé la organización de 3 grupos focales aunque este número podría variar en función del proceso mismo, tal como es previsto en la investigación cualitativa. El análisis derivado de estas entrevistas será utilizado para responder a los objetivos mediatos 2 y 3.

### **Bibliografía (la utilizada para la redacción del proyecto y la propuesta para la realización del trabajo).**

- Álvarez, Z.; Porta, L. y Sarasa, M. C. (2011) Buenas prácticas docentes en la formación del profesorado: Relatos y modelos entramados. *Revista de curriculum y formación de profesorado*, 15(1). Disponible en <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev151COL1.pdf>
- Beillerot, J. (1998). Los saberes, sus concepciones y su naturaleza. En *Saber y relación con el saber*. Buenos Aires: Paidós.
- Coll, C (1994). El análisis de la práctica educativa: Reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar. *Seminario Internacional sobre Tecnología Educativa en el contexto latinoamericano*. Ciudad de México, D.F.
- Corrado, R; Eizaguirre, M.D (2003). El profesor y las prácticas de lectura en el ámbito universitario. Presentada en *Congreso Latinoamericano de Educación Superior*





en el Siglo XXI, San Luis, en septiembre de 2003, en:  
[http://www.rieoei.org/edu\\_sup24.htm](http://www.rieoei.org/edu_sup24.htm)

De Vincenzi, A (2009). Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios. *Revista Educación y Educadores Universitaria*, 12 (2) 87-101 Disponible en:  
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1487>.

García-Cabrero Cabrero, B., Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial. Disponible en:  
<http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>

González García, F.; Gुरुceaga, A.; Pozueta Mendiá, E. & Porta Cuéllar, S. (2010). Una aproximación al conocimiento de una profesora universitaria, agente de buenas prácticas docentes, utilizando mapas conceptuales. *Revista de curriculum y formación de profesorado*, 14(3). Disponible en:  
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev143ART8.pdf>

Litwin, E (2010). La Evaluación de la Docencia: Plataformas, Nuevas Agendas y Caminos Alternativos. Memorias del I Coloquio Iberoamericano La Evaluación de la Docencia Universitaria y No Universitaria: Retos y Perspectivas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 3 (1) 51-59, Disponible en:  
[http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e/art4.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art4.pdf).

Mercer, N. (1997). *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós.

Montero, M (1991). *Acción y Discurso. Problemas de Psicología Política en América Latina*. Caracas: Eduven.

Pérez Gómez, A. (1997). Socialización profesional del futuro docente en la cultura de la institución escolar: el mito de las prácticas. *Revista Interuniversitaria Formación Profesional*, 29, 125-140.

Porta, L. (2006) *Docencia universitaria: propuestas para trabajar en el aula universitaria*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.





- Porta, L; Álvarez, Z; Yedaide, M.M (2013). Pasión por enseñar. Emociones y afectos de profesores universitarios memorables. *Revista Argentina de Educación Superior*. 5, (6). Disponible en: [http://www.raes.org.ar/revistas/raes6\\_conf4.pdf](http://www.raes.org.ar/revistas/raes6_conf4.pdf)
- Rincón, G.; Narváez, E. & Roldán, C. (2005). *Interacción en el aula y lenguaje: ¿cómo enfrentar su investigación?* Universidad del Valle.
- Ruiz, E. (2013). Reflexión de la práctica docente universitaria desde las estrategias discursivas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(1), 88-98. Disponible en <http://redie.uabc.mx/vol15no1/contenido-ruizcarrillo.html>
- Yuni, J. (2012). *La investigación en el campo de la educación*. Material de estudio de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. UNMDP.

