



INVESTIGAR LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS MEMORABLES: PERSPECTIVA METODOLÓGICA

Flores, Graciela

GIEEC - UNMdP

gracielaflares9-1@hotmail.com

Resumen

El GIEEC (Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, viene investigando mediante sucesivos proyectos las historias de vida de los profesores considerados memorables por los estudiantes, para aportar conocimiento en torno a la Didáctica del Nivel Superior, adoptando el enfoque biográfico-narrativo, en el marco de la investigación cualitativa. En el presente trabajo presentamos la perspectiva metodológica actual, que al enfoque mencionado incorpora técnicas de la investigación etnográfica en educación, para estudiar lo que acontece concretamente en las aulas, porque nos preguntamos cómo son las prácticas de enseñanza de los profesores memorables y cómo esas prácticas de enseñanza se vinculan con la vida personal. Estos interrogantes nos llevan a buscar identificar continuidades y rupturas entre lo discursivo de las (auto) biografías de los profesores memorables y las dinámicas de la acción de la práctica misma, de tal modo, la aludida articulación metodológica se muestra potente como vía investigativa que según estimamos nos permitirá obtener hallazgos significativos.

Palabras Clave: Investigación interpretativa; Metodología; Prácticas de enseñanza; Profesores memorables

Introducción

En el presente trabajo mostramos la articulación metodológica entre el enfoque biográfico-narrativo y algunas técnicas de la investigación etnográfica en educación, que el GIEEC (Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales) radicado en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata adopta en





el proyecto en curso. El grupo viene investigando hace años mediante sucesivos proyectos las historias de vida de los profesores considerados memorables por los estudiantes, mediante el enfoque biográfico-narrativo, en el marco de la investigación cualitativa.

El problema que suscita nuestras indagaciones, es que dado que son pocos los profesores identificados como *memorables*, su enseñanza merece ser reconocida y estudiada para que no perdure sólo a modo de recuerdo en la memoria de sus alumnos, puesto que en algún momento se alejarán de las aulas. Estimamos que su manera de enseñar no responde a algún patrón fijo que pueda comprenderse a partir de la causalidad lineal ni de enfoques tecnocráticos, no se trata de rasgos universales ni cuantitativos. De modo que sólo a partir de sus propias voces y de sus prácticas concretas y singulares es posible comprender por qué y cómo se distinguen de los demás. Aclaramos que los *profesores memorables* son aquellos que han dejado huellas en el recuerdo de sus alumnos por su buena enseñanza. Como dicen Porta, Sarasa y Álvarez (2011) es posible identificar prácticas específicas que conforman su quehacer habitual, además en sus clases se manifiestan sus principios, creencias e interpretaciones sobre la enseñanza.

Articulamos el enfoque biográfico-narrativo con estrategias de la investigación etnográfica, porque el primero atiende las subjetividades de los docentes, y las segundas requieren nuestro ingreso y permanencia en las aulas, atendiendo así las subjetividades de todos los involucrados en las clases. Esta decisión metodológica surge de nuestro interés en conocer cómo son las prácticas de enseñanza de los profesores memorables y cómo esas prácticas de enseñanza son articuladas con la vida personal, así intentamos identificar continuidades y rupturas entre *lo discursivo* de sus (auto)biografías y las dinámicas *de la acción* de la práctica misma.

Coincidimos con Litwin (2012) en que la nueva agenda de la didáctica se sostiene en investigaciones empíricas que reconocen la importancia y el valor de estudiar las clases en su transcurrir. Esto implica tener en cuenta las acciones, decisiones e intervenciones de los docentes ante diversas situaciones en sus clases, así como sus códigos discursivos y no discursivos. De modo que “las narraciones de los





docentes, sus intuiciones, la sabiduría práctica, las acciones espontáneas y las que repetirían aun en circunstancias cambiantes, constituyen un nuevo marco de pensamiento para el estudio de las prácticas de enseñanza” (Litwin, 2012, p.26).

Articulación metodológica

En primer lugar cabe mencionar que abordamos nuestro objeto de interés en el marco de la investigación cualitativa porque ésta es adecuada cuando la finalidad es comprender a las personas en su propio contexto, escuchando sus voces y privilegiando su cualidad humana. Como señala Sautu la investigación interpretativa se centra en las personas, en sus acciones y desempeños en sus posiciones sociales, así como en sus interpretaciones de sus experiencias cotidianas y en sus orientaciones, valores y creencias hacia el medio y hacia sí mismos (Sautu, 2005, p.59).

El objeto de estudio de la investigación interpretativa es tanto la acción como las interpretaciones de significado del actor y de aquellos con quienes éste interactúa. El análisis y comprensión del significado subjetivo es esencial en la investigación sobre la enseñanza, esto es así porque no existe una naturaleza esencial de la docencia (Mc Ewan, 2005). El esencialismo puede concebirse como un intento de descripción de lo que separa a la docencia de su historia social, pero las prácticas humanas tienen historias, para entender la docencia tenemos que sumergirnos tanto en el pasado de los docentes como en su quehacer actual.

Para los investigadores interpretativos la aparente uniformidad conductual cotidiana de una persona no constituye una prueba de una unidad subyacente y esencial entre entidades, sino que es una construcción social, es decir, no se trata de sostener un *realismo ingenuo* que asuma las similitudes superficiales como algo dado que opera como sustrato común.

La complejidad de la investigación interpretativa es abordada por Valles (1999) cuando rastrea los orígenes intelectuales que la fundamentan: la tradición hermenéutica alemana, la tradición sociológica en torno al concepto “comprensión” (*verstehen*) y la fenomenología social. Señala que algunos autores enfatizan que el proceso interpretación/comprensión en las ciencias humanas puede adquirir el carácter





hermenéutico filosófico (“hermenéutica ontológica” de Heidegger) o bien la “hermenéutica objetiva” de Dilthey. En cuanto a la interpretación fenomenológica de la “comprensión” realizada por Weber, Valles explicita que según Schutz, ésta refiere al proceso por el cual las personas interpretan su vida cotidiana (interpretaciones *emic*, de primera instancia) pero también refiere al proceso por el cual el investigador desde fuera intenta interpretar esas interpretaciones cotidianas (interpretaciones *etic*, de segunda instancia). El autor considera que esta distinción permitiría comprender la “antropología interpretativa” de Geertz, que aboga por la interpretación del significado de la acción humana, contra la concepción de la Antropología como ciencia experimental desprovista de la intencionalidad del actor y de los condicionamientos socioculturales. Valles presenta una lista de varias perspectivas cualitativas interpretativas en vinculación con su “disciplina matriz”. Nos interesan particularmente como *perspectivas*, la hermenéutica y la fenomenología, cuya disciplina matriz es la Filosofía, y la etnografía, cuya disciplina matriz es la Antropología (Valles, 1999, pp.61-63). Esta vinculación entre Filosofía y Antropología, o entre hermenéutica, fenomenología y etnografía a nivel metodológico, resulta clarificadora del abordaje metodológico de nuestra investigación. Por tratarse de una investigación cualitativa, se evita el monismo metodológico de la investigación cuantitativa que postula que el único método válido es el hipotético-deductivo y se defiende el pluralismo metodológico puesto que las particularidades del objeto de investigación requieren adaptaciones del método científico, de lo que devienen múltiples metodologías que pueden combinarse. En el diseño de nuestra investigación convergen la perspectiva biográfico-narrativa con técnicas etnográficas, porque la primera supera la racionalidad instrumental de la enseñanza y asigna importancia a la palabra del profesor y las segundas, al centrarse en las prácticas, como dice Guber permiten interpretar las conductas en relación con las ideas de quienes están involucrados en ellas y también permiten un registro detallado y profundo de lo cotidiano de las aulas (Guber, 2011, p.131).

En el enfoque interpretativo la narrativa cobra singular relevancia, la perspectiva hermenéutica asume que la función del lenguaje es clave en la construcción de sentidos, porque los pensamientos, sentimientos y acciones están mediados semiótica





y lingüísticamente, el sentido proviene del propio discurso, no de su referencia, la subjetividad como construcción social se conforma en el discurso (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001, p.22).

Según Eisner (2002) los docentes tienen un conocimiento “tácito” de la enseñanza, además de teórico, relacionado con sus propias prácticas, que es personal, intuitivo, de carácter experiencial, y es de forma cualitativa. Considera que esta constatación del conocimiento tácito, “ha llevado a los investigadores en educación a interesarse cada vez más en el empleo de las narraciones - relatos de docentes sobre la enseñanza, por ejemplo- (...) porque los relatos alcanzan formas de comprensión que no pueden reducirse a la medición ni a la explicación científica” (Eisner, 2002, p.290).

Además, como afirma Arfuch dedicarse a las narrativas puede ser visto como “una democratización de los saberes, como una nueva jerarquía otorgada al ámbito de la subjetividad” porque éstas privilegian la voz de los sujetos en su pluralidad, los tonos divergentes y la otredad (Arfuch, 2005, p.23). Del mismo modo, la subjetividad del investigador no es una otredad excluida, su presencia durante el acontecer de la enseñanza se traduce en vivencias que no sólo son registradas en sus notas, los *memorables* no sólo dejan huellas en los estudiantes.

Dinámica de la investigación

En una primera etapa de la investigación el GIEEC administró una *encuesta a estudiantes* del último año de las carreras de Profesorado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata para distinguir los profesores memorables. Las encuestas eran anónimas, semi-abiertas y tomadas *in situ*, es decir, en las mismas aulas en que cursan las asignaturas universitarias a partir de la autorización de los profesores que permitieron el acceso a las mismas. Posteriormente se estableció un *conteo de frecuencia* que reveló los profesores más seleccionados por los estudiantes.

Se realizaron *entrevistas biográfico-narrativas* a los profesores en el marco del enfoque (auto) biográfico-narrativo entendido como forma de indagación en la realidad educativa. Estas entrevistas exploraron experiencias significativas en su formación escolar y universitaria y aspectos vinculados con su práctica docente, porque como





dicen Bolívar, Domingo, y Fernández, (2001), si se intenta comprender, informar o mejorar las prácticas de enseñanza se necesita dar la voz a los profesores para que puedan dar cuenta de cómo entienden sus realidades desde su propia perspectiva. El enfoque biográfico-narrativo “permite reconstruir y reorganizar la experiencia a través de la narrativa, atribuyendo significados al pasado con referencia al presente y a las concepciones personales” (Porta, 2011, p.267).

Los textos surgidos de las entrevistas revelan la complejidad de la tarea del investigador como intérprete, puesto que establece un diálogo con el texto, sin excluir el reconocimiento de sí mismo como sujeto portador de significados. El investigador forma parte del proceso, es “coautor” de la narración (Bolívar, Domingo y Fernández Cruz, 2001, p.124). En la concepción discursiva de la individualidad, el sujeto se muestra en sus dimensiones personales, afectivas, emocionales y biográficas. Los relatos están siempre situados en relación con otros, no radicados en un ego solipsista, se estructuran con el lenguaje propio de un grupo, buscando un sentido compartido, lo individual se presenta mediatizado por lo colectivo.

En la etapa actual de la investigación se incorporó la observación de clases de dos profesoras memorables, una de Profesorado en Letras y otra de Profesorado en Filosofía. Mediante nuestro ingreso y permanencia sostenida en el aula obtuvimos información relevante para comprender las peculiaridades de su enseñanza, mediante técnicas etnográficas como el *diario de campo*, los *autorregistros*, los *registros de observación* y de *audio*, teniendo en cuenta que, como dice Rockwell “la etnografía puede entenderse como un proceso de documentar lo no-documentado” (Rockwell, 2011, p.48). Precisamente, la estadía en el campo (el aula) nos provee materiales con información diversa, como dice la misma autora, sobre “las situaciones recurrentes”, “los detalles rutinarios”, “los fragmentos dispersos de información” procedente de observaciones hechas en diferentes momentos que de manera aislada pueden parecer poco significativos pero al reconstruir tramas completas se vuelven inteligibles, “las situaciones-síntesis”, ricas y comprensibles en función del conocimiento previo, las “situaciones-clave” que revelan aspectos que habían pasado inadvertidos por el investigador en primera instancia (Rockwell, 2011, p.84). En el diario de campo se





registran datos auditivos y visuales, pero también los aspectos que involucran el proceso cognitivo del investigador, no se trata de una copia de la realidad sino de un proceso que va transformando el contenido de lo registrado, según las categorías que van surgiendo del conocimiento del campo con el transcurso del tiempo (Guber, 2011). El registro grabado en audio contribuye a completar aquello que en situaciones de clase es imposible registrar en su totalidad, además de ofrecer la posibilidad de revivir el tiempo de la clase para descubrir aspectos relevantes que pudieron haberse omitido. Guber sugiere registrar: “PATE: personas, actividades, tiempo y espacio” (Guber, 2011, p.105). Con respecto a personas, la autora incluye el registro de la vestimenta, actitudes generales, vínculos que mantienen entre sí, en cuanto a actividades incluye el ritmo, tipo y división de tareas; esto traducido al aula implica registrar las actividades de los profesores, desde la manera de saludar a los alumnos, a la escritura en el pizarrón, la forma de comunicarse con los estudiantes, los desplazamientos en el espacio, los tonos de voz, entre muchos otros aspectos, es decir, se intenta inicialmente registrar “todo (lo posible)”, como sugiere Guber (2011, p.103). En nuestro caso, a medida que avanzaba nuestro trabajo, fuimos relevando aspectos irrepetibles, y otros que por su recurrencia nos permitieron luego identificar persistencias que conforman configuraciones didácticas acordes a cierto estilo de enseñanza. (Por cuestiones de espacio aquí no las desarrollamos, pero es menester mencionar que hemos logrado construir algunas categorías que han dado lugar a varias publicaciones, y otras están en proceso de análisis y construcción).

Yuni y Urbano se refieren a la “etnografía educativa” como el estudio y análisis de procesos educativos empleando el método etnográfico (Yuni y Urbano, 2005, p.112). Nuestra investigación no puede incluirse en esta denominación, puesto que si bien incorpora instrumentos de recogida de información provenientes de dicho método, no se trata de una investigación etnográfica en sentido estricto, al material obtenido lo vinculamos con los materiales, hallazgos y resultados de la investigación biográfico-narrativa.

Durante el trabajo de campo se realizaron *entrevistas de apertura* de formato no-estructurado a las profesoras memorables. Mediante preguntas abiertas se buscaba un acercamiento a sus ideas en torno a la enseñanza, permitiendo que se expresaran libremente. No se impusieron categorías previas del investigador, por el contrario, los





datos que estas entrevistas iniciales aportaron permitieron un primer nivel de codificación a modo de inicio del proceso interpretativo. Como dicen Coffey y Atkinson (2003) la codificación no es una mera reducción o simplificación de los datos, sino una complejización de estos, que en la investigación cualitativa se usa para expandir, transformar y reconceptualizar los datos, abriendo más posibilidades, a fin de formular nuevas preguntas, es decir, estas entrevistas de apertura permiten abrir la indagación para poder pasar a la interpretación.

Hemos iniciado la realización de *entrevistas de focalización*, donde se profundizan aspectos pertinentes a nuestro interés investigativo con un guión semi-flexible que al permitir que el entrevistado responda libre y espontáneamente, pero animándolo a dar respuestas concretas, permiten indagar en el contexto personal relevante, las creencias, las ideas, así como las implicaciones afectivas y con carga valorativa.

También comenzamos a realizar *entrevistas a miembros de las cátedras y a adscriptos*. Debido a que participan activamente junto a las profesoras memorables en el desempeño de sus prácticas, su co-protagonismo en el escenario educativo los convierte en informantes clave. Lo que aportan como datos, será importante para reconstruir lo que los profesores hacen en las aulas.

Al culminar las clases se realizaron *entrevistas flash a los estudiantes*. Se trata de entrevistas rápidas, de pocos minutos, que consisten en hacerles preguntas sobre lo que sucedió en la clase, así se pueden obtener datos en torno a la enseñanza del profesor, a partir de la perspectiva de los alumnos basada en la experiencia vivencial directa. Obtenemos de manera espontánea estos testimonios que incluyen aspectos cognitivos y afectivos puesto que se realizan en el tiempo inmediatamente posterior al acontecimiento de la clase en el espacio mismo de la experiencia como alumnos y co-participes de la enseñanza. El valor de estas entrevistas radica en que pueden aportar aspectos que no hayan sido *observados* por el investigador.

Hemos comenzado a realizar una *entrevista focal* a cada grupo de *adscriptos* a las cátedras de las profesoras memorables. El grupo focal se conforma con personas representativas en calidad de informantes organizados alrededor de una temática





propuesta por el investigador, quien actúa como *mediador*, coordinando los procesos de interacción. Como dicen Bertoldi, Fiorito y Álvarez “La interacción grupal que se produce en el encuentro promueve un aumento de las posibilidades de exploración y de generación espontánea de información”, cada participante resulta estimulado por la presencia de los otros, se produce un efecto de sinergia (Bertoldi, Fiorito y Álvarez, 2006, p.115) que nos permite contribuir a la profundización, formulación o revisión de categorías en proceso de construcción.

Está previsto realizar un *análisis de los Planes de Trabajo Docente y de los Curriculum Vitae* de los profesores memorables. A través del análisis de contenido del plan de trabajo se obtendrán datos vinculados a la forma de organización y de planificación del docente en relación a la asignatura que dicta. En el CV, entendido como curso de vida profesional, el docente explicita en términos de años, fechas lo que académicamente produce. En este sentido, su análisis servirá para cruzar la vida personal de la autobiografía y la vida y el desarrollo profesional que explicita en el CV.

Conclusiones

En nuestra investigación de las prácticas de enseñanza de los profesores universitarios memorables nos parece relevante haber superado la racionalidad técnica que con su criterio aplicacionista se sustentaba en una epistemología derivada del paradigma positivista y no incluía la comprensión de la trama de relaciones intersubjetivas en contextos específicos ni la reflexión pedagógica, al sostener una concepción de la enseñanza como “proceso neutral y eficiente” (Davini, 1995, p.103). Coincidimos con las apreciaciones de Bain (2007) quien mediante sus estudios registró rasgos sobresalientes de las prácticas de los “mejores profesores” considerando la posibilidad de que el hecho de conocer lo que hacen y piensan, podía instruir la docencia de otros profesores, puesto que el autor piensa que se necesita “comprender la forma de pensar, las actitudes, los valores y los conceptos que están detrás de obras maestras de la docencia” (Bain, 2007, p.32). Para comprender la enseñanza las decisiones metodológicas asumidas, consistentes en complementar el enfoque biográfico-narrativo con técnicas de la investigación etnográfica, permiten un





acercamiento a lo que los profesores hacen en sus aulas, lo que suma datos concretos de la dinámica de la acción a los hallazgos y resultados obtenidos a partir de su narrativa. De tal modo, articular palabra y hecho, historia de vida y práctica actual, o dicho de otro modo, articular resultados de entrevistas en profundidad sobre su trayectoria profesional, su vida personal, sus ideas y su propia creación de su identidad narrativa, con datos provenientes del material obtenido a partir de su manera de enseñar, de su estilo vincular con sus alumnos, de su modo peculiar de actuar en cada clase, constituye un entramado complejo cuya interpretación, si bien demanda gran esfuerzo de parte de los investigadores, arroja sentidos y significados que provienen, justamente, de la trama que los entrelaza.

Esperamos que los resultados de nuestra investigación puedan ofrecer alguna contribución al conocimiento de la Didáctica en el Nivel Superior, convencidos del potencial de la investigación en la Formación del Profesorado.

Referencias Bibliográficas

- Arfuch, L. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universidad de Valencia.
- Bertoldi, S., Fiorito M. & Álvarez, M. (2006). Grupo Focal y Desarrollo local: aportes para una articulación teórico-metodológica. En: *Revista de Ciencia, Docencia y Tecnología*, XVII(33) 111-131.
- Bolívar, A., Domingo, J. & M. Fernández (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Coffey, A. & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía.
- Davini, M. (2011). *Métodos de enseñanza*. Buenos Aires: Santillana.
- Guber, R. (2012). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.





- Litwin, E. (2012). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- McEwan, H. (2005). Las narrativas en el estudio de la docencia. En McEwan, H. y K. Egan (Comps.) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Porta, L. (2011). Relatos de buenos profesores universitarios. Aportes de la investigación narrativa en la educación superior en Pisano, M., A. Robledo y M. Paladini (Comps.) *El estado de la investigación educativa. Perspectivas latinoamericanas*. Córdoba, Argentina: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.
- Porta, L., Sarasa, M. C. & Alvarez, Z. (2011). Una experiencia en torno a la investigación sobre la enseñanza en el nivel superior en *Revista de Educación* 2(3) EUDEM-CIMED: Mar del Plata.
- Rockwell, E. (2011). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & R. Elbert (2005). *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Yuni, J. & Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica e investigación-acción*. Córdoba: Brujas.

