

## **Las autopoéticas como espacio de construcción de la figura autorial**

María Clara Lucifora  
UNMDP

### **Resumen**

Centrar el estudio en la clase textual de las autopoéticas, analizando las relaciones que estos textos establecen con la obra de la que emergen, con otras obras y escritores contemporáneos o de la tradición, con el campo intelectual y cultural, con los campos económico y político, con la comunidad de lectores, permite dilucidar nuevas perspectivas en el análisis de la figura de un autor y de su quehacer literario. En este sentido, una de las cuestiones de mayor relevancia tiene que ver con el estatuto del sujeto de enunciación de estos textos, quien, a pesar de conservar el nombre del autor empírico, es también una construcción, el armado de una figura de escritor, funcional a un proyecto literario y a una posición definida en el campo intelectual.

### **Palabras clave**

Autopoéticas - campo literario - figura de autor – reflexividad.

## **1.- La elección del problema**

Este proyecto surgió en continuidad con mi trabajo final de Master, realizado y presentado en 2010, cuyo tema fue la autoficción en la poesía hispánica del siglo XXI, en torno a dos autores: el español Luis García Montero y el argentino Osvaldo Picardo. En esa oportunidad, trabajé la cuestión de la figura autorial en el ámbito de la ficción poética, en función de un concepto relativamente nuevo como es el de la “autoficción”.

Para la instancia doctoral, he decidido continuar en esta línea, estudiando la construcción del sujeto pero esta vez en textos ensayísticos, no-ficcionales, como son las autopoéticas (también llamadas “poéticas de autor”). Vemos que el prefijo *auto-* marca una continuidad en el trabajo, pues se trata de fenómenos similares en algún punto y que se relacionan íntimamente con la explosión de la literatura del yo que se produjo en las últimas décadas, así como con lo que podríamos llamar la “resurrección del autor” como etapa posterior a la proclamación post-estructuralista de su muerte.

## **2.- Planteo del problema y estado de la cuestión**

Este proyecto de investigación pretende estudiar la clase textual de las “autopoéticas”. Esta categoría textual ha recibido diversos nombres en el desarrollo de los estudios literarios. En Argentina, por ejemplo, es Walter Mignolo quien en 1982, afirma que los

“metatextos” (como él los llama) son manifestaciones conceptuales de los mismos autores en torno a la actividad poética (143), y adquieren relevancia al momento de estudiar una obra literaria. En el ámbito francés, Jeanne Demers e Yves Laroche, en 1993, hablan de “poéticas de poetas” y en España, Pilar Rubio Montaner aboga, en 1994, por la recuperación de las “poéticas de autor” en el análisis del proceso de la comunicación literaria. Pero serán Arturo Casas en España y Víctor Zonana en Argentina, quienes intentarán brindar una definición más exhaustiva de esta clase textual. En el año 2000, Casas propone una descripción más bien abierta de lo que él denomina “autopoética” y la define como:

una serie abierta de manifestaciones textuales cuando menos convergentes en un punto: dar paso explícito o implícito a una declaración o postulación de principios o presupuestos estéticos y/o poéticos que un escritor hace públicos en relación con la propia obra bajo circunstancias intencionales y discursivas muy abiertas” (210).

En 2010, Zonana presentará las “poéticas de creador literario” como un espacio de construcción de “la imagen que el escritor desea dar de sí en el espacio público [...], una figura que se diseña en función de estrategias específicas y de la búsqueda de una legitimación de la poética personal en el campo de las prácticas ya canonizadas del sistema” (32).

Estas dos definiciones iluminarán nuestro trabajo desde dos puntos de vista fundamentales: por un lado, las autopoéticas como espacio de construcción, de armado de una figura de escritor, funcional a un proyecto literario y a un espacio definido en el campo intelectual (Zonana); por otro, el estudio de estos textos desde sus particularidades textuales (como el contenido, los formatos y las estrategias) y contextuales, en función de una obra literaria y de un espacio público definido (Casas).

De este modo, la hipótesis de este proyecto propone que la clase textual de las autopoéticas es una práctica discursiva fundamental para el posicionamiento del escritor en su campo intelectual, que le permite articular una imagen de sí mismo y de su quehacer en relación con la tradición literaria, con sus pares generacionales y con el espacio social en el que se inserta. Por lo tanto, tres conceptos, figura de autor (o autofiguración), proyecto creador y campo literario, serán los pilares fundamentales de esta investigación.

Para el estudio de estas cuestiones, resulta invaluable, en primer lugar, el aporte de la perspectiva sociológica brindada por Pierre Bourdieu para analizar la dimensión

pública de las declaraciones metapoéticas, indagando las estrategias de construcción del yo como intelectual y como artista en función del campo literario en el que se inserta. Desde esta perspectiva, las autopoéticas pueden brindar también índices de las relaciones de lucha y/o compromiso en las que un escritor se encuentra inmerso en relación con otros agentes del campo literario, así como también el lugar que desearía ocupar, las relaciones con otros campos (como el político y el económico), etc.

Otro pilar de nuestro trabajo será la noción de reflexividad (o también autorreferencialidad) es decir, la vuelta del sujeto sobre sí mismo y sobre su propia obra y presupuestos estéticos, como un ejercicio para dar cuenta de sí mismo y cuya imagen resultante será reelaborada a través del lenguaje en el momento de la escritura. Además, este “sí mismo” que se expondrá en la escritura se define de un modo especial: es un autor; lo cual esto nos llevará por los derroteros de la recuperación de la función autor (como dice Foucault) o de la posición sujeto (como afirma Eagleton) para estudiar cómo funcionan tanto en la escritura de un texto como en la recepción. Estas mediaciones resultan insoslayables al momento de pensar en la condición de artefacto que posee la imagen de autor que surge de los textos; condición muchas veces olvidada en estos casos por tratarse de textos no ficcionales.

Finalmente, resultarán fundamentales los aportes de Michel Foucault y su función-autor, la noción de metatexto ya mencionada de Mignolo (tomada de Genette), el concepto de “figuración del yo” de Pozuelo Yvancos, la noción de “figura de autor” estudiada por Gramuglio, la noción de “autor” y “práctica” de Bajtín, entre otros.

En cuanto a las líneas de análisis, resultará interesante, en primer lugar, estudiar algunas de las particularidades formales de estos textos, ya sea sus estrategias discursivas (auto-presentación, apelación al lector, tópico de la *humilitas*, argumentación, etc.), como los diversos géneros en los que pueden presentarse (públicos: ensayos, prólogos, entrevistas, artículos periodísticos, etc.; privados: cartas y diarios). Por otro lado, también se buscará reubicar estos textos en el proceso de la comunicación literaria en estrecha relación con su vinculación histórico-social.

## **2.- El corpus textual**

Para complementar y fundamentar este estudio básicamente teórico, he elegido un corpus compuesto por autopoéticas de tres poetas de la serie literaria española del siglo

XX: Luis Cernuda (1902-1963), José Ángel Valente (1929-2000) y Jaime Gil de Biedma (1929-1990).

Luis Cernuda fue un escritor de la vanguardia española, específicamente del surrealismo, que, sin embargo, excedió los presupuestos de este movimiento, avanzando hacia otros derroteros bajo la influencia estética del Romanticismo inglés. Poco reconocido durante su vida, su legado fue retomado por la llamada “Generación del 50 o del medio siglo”, a la cual pertenecen los otros dos poetas mencionados. De esta forma, podremos estudiar cómo la “poética de autor” de un poeta puede dar lugar a recepciones diversas y teorías poéticas distintas en un mismo campo literario, en el cual se insertan tanto Valente, con su noción de la poesía como “pensamiento”, como Gil de Biedma con su noción de la poesía como “experiencia”.

### **3.- Modo de trabajo**

He realizado, en primer lugar, el estudio de la bibliografía existente hasta ahora acerca de la cuestión de las *autopoéticas* o *poéticas de autor*. En esta segunda etapa (en la cual me encuentro ahora), me dedico, por un lado, a continuar profundizando sobre diversas líneas teóricas, provenientes de la pragmática, la sociología, los estudios culturales, etc., que sirvan para enriquecer mis perspectivas. Para esto, será necesaria la lectura profunda y atenta de la bibliografía y la reflexión detenida para el armado de una trama conceptual que permita explicar el fenómeno de las autopoéticas, desde diversos puntos de vista.

Por otro lado, llevaré a cabo el asedio textual al corpus de autopoéticas de los tres poetas españoles indicados, realizando una lectura crítica que atienda a la situación discursiva y contextual en que se ubican sus textos y también a las estrategias discursivas más recurrentes utilizadas por ellos. Esta instancia puede otorgar un panorama de los núcleos problemáticos que presentan las autopoéticas, para contrastarlo con lo estudiado hasta el momento y realizar un reajuste teórico-crítico de la categoría central.

### **Referencias bibliográficas**

- Abrams, M. H. (1962) *El espejo y la lámpara*. Buenos Aires: Nova. “Introducción: Orientación de las teorías críticas”
- Alberca, Manuel (2007). *El pacto ambiguo. DE la novela autobiográfica a la autoficción* (Prólogo de Justo Navarro). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Alberca, Manuel. “El pacto ambiguo” en *Boletín de la Unidad de Estudios Biográficos*, n° 1, enero 1996, 9-18; Departamento de Filología Española de la Universidad de Barcelona, España.
- Altamirano, Carlos y Sarlo, Beatriz (1983). “Del autor” en *Literatura/sociedad*. Buenos Aires: Edicial.
- Amícola, José. “Introducción” en *Autobiografía como autofiguración*.
- Barthes, Roland (1987). “El retorno a la Poética” en *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós: 215-218.
- Barthes, Roland (1994). “La muerte del autor” en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*. Buenos Aires: Paidós, 65-71
- Borges, Jorge Luis (1952). “Kafka y sus precursores” en *Otras inquisiciones. Obra completa* (1996). Buenos Aires: Emecé (Tomo 2).
- Bourdieu, Pierre (1971). “Campo literario y proyecto creador”. Peruillon J. y otros. *Problemas del estructuralismo*. México: Siglo XXI; 135-182. (resumen a mano)
- Bourdieu, Pierre (1997). *Las Reglas del Arte. Génesis y estructura del campo literario*. (en los márgenes).
- Bourdieu, Pierre (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Montessor: “Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase” (97-118); “Algunas propiedades de los campos” (119-126). (resumen a mano)
- Bourdieu, Pierre (2010). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI (1° edición en francés: 1980).
- Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Butler, Judith (2009). *Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cáceres Sánchez, Manuel (1989). “Notas acerca de los sujetos de la comunicación literaria” en *Discurso* 3/4, 1989: 29-40.
- Caetano, Ana (2011). “Para uma análise sociológica da reflexividade individual” en *Sociologia, problemas e práticas*, n° 66, 2011, pp. 157-174.
- Casas, Arturo (1994). “Pragmática y Poesía” en: Villanueva, Darío (comp.) (1994). *Avances en Teoría de la Literatura (Estética de la Recepción, Pragmática, Teoría Empírica y Teoría de los Polisistemas)*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Casas, Arturo (2000). “La función autopoética y el problema de la productividad histórica” en Romera, José y Francisco GUTIÉRREZ CARBAJO (eds.). *Poesía historiográfica y (auto)biográfica (1975-1999) Actas del IX Seminario Internacional del Instituto de Semiótica literaria, teatral y nuevas tecnologías de la UNED*. Madrid: Visor, 209-218.
- Casas, Arturo (2005) (coord.) “Autor, autoridade, identidade(s)”. *Grial*, 165, 14-61.
- Casas, Arturo (2005). “Metapoesía y (pos)crítica: punto de fuga”, en *Revista Anthropos*, n° 208
- Casas, Arturo (1999). “Breve propedéutica para el análisis del ensayo” en *Proyecto Ensayo Hispánico*, creado y mantenido por José Luis Gómez-Martínez (ISBN 0-9763880-0-6): <http://www.ensayistas.org/critica/ensayo/casas.htm>
- Corsi, Giancarlo (1996). *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*. México: Universidad Iberoamericana.

- De Beaugrande, Robert y Wolfgang Ulrich Dressler, Sebastián Bonilla (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- Demers, Jeanne (coord.) (1993). *Études françaises*: 29 (3). Monográfico: La poétique de poète: <http://www.erudit.org/revue/etudfr/1993/v29/n3/index.html>
- Díaz-Diocaretz, Myriam y Iris M. Zavala (coords.) (1993). *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana)*. Barcelona: Anthropos; T. I: *Teoría feminista: discursos y diferencias. Enfoques feministas de la literatura española*.
- Domínguez Caparrós, José (1986). "Comunicación literaria y poética explícita" en *Investigaciones semióticas I. Actas del Simposio Internacional de la Asociación Española de Semiótica. (Toledo, del 7 al 9 de junio de 1984)*. Sevilla: Consejo Superior de Investigaciones Científicas: 199-214.
- Fernández Urtasun, Rosa (2000). "Autobiografías y poéticas: confluencia de géneros narrativos" en *Revista Rilce*, 16-3, 2000: 537-556
- Fortier Frances; Chénard, Jaqueline; Leclerc, Celine (1998). "Le pacte critique posmoderne. De quelques figures énonciatives de la critique littéraire québécoise de l'année 1990" en *Études littéraires*, vol. 30, n°3: 13-31.
- Foucault, Michel (1990). *¿Qué es un autor?* México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Genette, Gerard (1989). *Palimpsestos. Literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus. Concepto de metatexto. Concepto de autoficción.
- Genette, Gerard (2004). *Metalepsis*. México: FCE.
- Gramuglio, María Teresa (1988). "La construcción de la imagen" en *Revista de Lengua y Literatura*, número 4, noviembre 1988, 3-16.
- Horacio (1961). *Epístola a los Pisones* (Texto, traducción, ordenación directa y versión interlineal por Helena Valentí). Barcelona: Bosch.
- Iravedra, Araceli (2010). *El compromiso después del compromiso. Poesía, democracia y globalización (poéticas 1980-2005)*. Madrid: UNED.
- Lazaro-Carreter, Fernando (1990). *De poéticas y poetas*. Madrid: Cátedra.
- Lewes, David. "Introduction: A portrait of the Artist as a Young Protagonist: The nineteenth-century *Künstlerroman* in Britain and America" en Lewes, D (ed) (2005). *Auto-poética. Representation of the Creative Process in Nineteenth-century British and American Fiction*. Oxford: Lexington
- Llanos, Alfredo (1997). "Prefacio" en Aristóteles. *Poética*. Buenos Aires: Leviatán.
- Mangone, Carlos y WARLEY, Jorge (1994). *El manifiesto. Un género entre el arte y la política*. Buenos Aires: Biblos.
- Mayoral, J. A. (ed) (1987). *Pragmática de la comunicación literaria*. Madrid: Arco.
- Mignolo, Walter (1982), "La figura del poeta en la lírica de vanguardia", *Revista iberoamericana* 118-119, enero-junio 1982, pp.131-148.
- Muñoz, Jacobo y Faerna, Ángel Manuel (2006). *Caminos de la hermenéutica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Muschiatti, Delfina (1985). "La fractura ideológica en los primeros textos de Oliverio Girondo" en *Filología*, XX, 1985: 153- 169.
- Pozuelo Yvancos, José María (2009). *Poéticas de poetas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Pozuelo Yvancos, José María (2010). *Figuraciones del yo en la narrativa...* Valladolid: Universidad de Valladolid, Junta de Castilla y León.
- Premat, Julio (2009). "Introducción. Héroe sin atributos" en *Héroes sin atributos. Figuras de autor en la literatura argentina*. Buenos Aires: F.C.E.
- Recas Bayón, Javier (2009). *Hacia una hermenéutica crítica*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Rivas Hernández, Ascensión (2005). *De la Poética a la Teoría de la Literatura (una introducción)*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Rodríguez M. Darío y Torres N. Javier. "Autopoiesis: la unidad de una diferencia: Luhmann y Maturana" en *Sociologías*, Porto Alegre, año 5, n° 9, jan/jun 2003: 106-140
- Rodríguez, Antonio (2003). *Le pacte lyrique: configuration discursive et interaction affective*. Belgique: Mardaga.
- Romera, José y Francisco Gutiérrez Carbajo (eds.), (2000). *Poesía historiográfica y (auto)biográfica (1975-1999) Actas del IX Seminario Internacional del Instituto de Semiótica literaria, teatral y nuevas tecnologías de la UNED*. Madrid: Visor.
- Rubio Montaner, Pilar (1990). "Sobre la necesaria integración de las poéticas de autor en la Teoría de la Literatura" en *Castilla. Estudios de literatura* 15, 183-197.
- Scarano, Laura (2000). *Los lugares de la voz. Protocolos de la enunciación literaria*. Mar del Plata: Melusina.
- Scarano, Laura (2001). "Foucault y la institución autor como problema" en Tomás Abraham et al., *Foucault*. Mar del Plata: UNMDP, 2001, pp.297-306.
- Scarano, Laura (2007). *Palabras en el cuerpo. Literatura y experiencia*. Bs. As: Biblos.
- Schmidt, Siegfried J. (¿). "La comunicación literaria" en Van Dijk, Domínguez Caparrós, Lázaro Carreter et al. *Pragmática de la comunicación literaria*. Arco.
- Sibilia, Paula (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Talens, Jenaro (1980). "Práctica crítica y reflexión metapoética" en Alonso Hernández, José Luis (red.). *Teorías semiológicas aplicadas a textos españoles*. Zamora: Universidad de Groningen (Holanda).
- Talens, Jenaro (2002). *Negociaciones para una poética dialógica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Todorov, Tzvetan (1975). *¿Qué es el estructuralismo? Poética*. Buenos Aires: Losada.
- Todorov, Tzvetan y Oswald Ducrot (1995). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. México: Siglo XXI.
- Zonana, Víctor Gustavo (2007). "Introducción" en Zonana (dir/ed). *Poéticas de autor en la literatura argentina (desde 1950)*. Buenos Aires: Corrigidor; 15-44.