

DESCRIPCIÓN DE UN PROGRAMA DE INGRESO (P.A.A.CA.P) Y LA EVALUACIÓN DE CIERTOS ASPECTOS DE SU EFICACIA COMO INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

Grossi, María

Facultad de Psicología, UNMdP

margros@mdp.edu.ar

Demasi, Mercedes

Facultad de Psicología, UNMdP

mercedes_demasi@yahoo.com.ar

Rodríguez Sessarego, Damián

Facultad de Psicología, UNMdP

damianrodriguez81@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo tiene dos objetivos: 1. Describir brevemente el Programa de Acompañamiento al Aspirante a la Carrera de Psicología (PAACaP) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, que articula dos espacios diferentes: uno teórico-práctico, Espacio de Aprendizaje de la Psicología y la Universidad (Es.A.Ps.Un) y otro de Taller de Formación Vocacional (TA.FO.VO). Este último implica reflexión-acción sobre el rol del aspirante en ese momento y luego como futuro estudiante de la Carrera. 2. Enunciar y analizar los resultados de ciertos aspectos de la eficacia del programa como intervención, que son los relacionados con la mejoría producida en la comprensión lectora y la producción escrita de los aspirantes, medida por un Test Diagnóstico Inicial al comenzar el programa y un Test Diagnóstico Final al concluir el mismo. Esta mejoría es diferente en relación al rol del estudiante en la búsqueda de información (pasivo, intermedio, activo), así como también en relación al estilo de elección (dependiente, intuitivo, racional) y al locus control (externo, intermedio, interno). La muestra estuvo compuesta por 276 aspirantes de la primera edición del PAACaP (diciembre de 2015). La evaluación de la eficacia de la intervención permitirá incluir modificaciones con vistas a mantenerla y/o aumentarla.

Palabras clave: ingreso a la universidad – intervención psicoeducativa – evaluación eficacia

El presente trabajo tiene dos objetivos. El primero es describir brevemente el Programa de Acompañamiento al Aspirante a la Carrera de Psicología (P.A.A.Ca.P) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Demasi & Rodríguez Sessarego, 2015), y el segundo es enunciar y analizar los resultados de ciertos aspectos de la eficacia del programa como intervención.

Descripción del P.A.A.Ca.P

El P.A.A.Ca.P está compuesto por dos espacios: el teórico-práctico de Enseñanza y Aprendizaje de la Psicología y la Universidad (en adelante Es.A.Ps.Un) y el Taller de Formación Vocacional (en adelante TA.FO.VO), ambos de cursada obligatoria.

El *Es.A.Ps. Un* consta de clases teórico-prácticas que se proponen, por un lado, mejorar las competencias y habilidades que requerirá el aspirante para apropiarse de contenidos, materiales bibliográficos, Planes de trabajo de Equipos Docentes, normativas que lo encuadrarán como estudiante, etc.; y, por otro lado, a través de la experiencia propia que implica el espacio, su encuadre y su dinámica, comenzar un proceso de enculturación (Carlino, 2010) que desborda la clásica alfabetización académica y resulta necesario para incorporarse a esta actividad social compleja como es la Universidad Pública. En este espacio se desarrollan clases expositivas y tutorías con un marcado carácter participativo. Se elaboran trabajos individuales y grupales, sobre una selección de textos con complejidad similar a la del primer año de la carrera, mediante la realización de ejercicios de comprensión lectora y producción escrita y oral.

El *TA.FO.VO* es un espacio de reflexión-acción sobre la construcción del rol de estudiante universitario así como del profesional psicólogo. Es por ello que se propone integrar tanto aspectos formativos como orientativo-vocacionales. Este espacio incluye dos tipos de actividades: *talleres grupales* y *entrevistas individuales*. En los primeros se realizan diferentes tareas que le permiten al aspirante descubrir paulatinamente su grado de compromiso con las actividades de preparación para la carrera en función de su propia evaluación y valoración de sus acciones y de lo que intercambia con sus compañeros, guiado por las intervenciones de su docente. En la entrevista individual inicial, el docente-orientador se propone conformar un clima cálido y distendido con el aspirante. El objetivo es problematizar el proceso de decisión, motivando la reflexión acerca de su elección vocacional, promoviendo el desarrollo de representaciones respecto al ser universitario e hipotéticas trayectorias posibles como tal, así como de su futura inserción y actividad científico-profesional. Estos objetivos se seguirán trabajando en los talleres grupales también a cargo de docentes-orientadores. En la entrevista individual final el docente-orientador retoma lo conversado en la entrevista inicial para que el aspirante pueda repensarse como estudiante universitario de la carrera de psicología y futuro graduado, evaluando la utilidad del P.A.A.Ca.P y el contraste de su iniciación y finalización durante del programa. En otras palabras, le solicita que exprese de cuánta utilidad le ha sido

cada espacio, explora su captación de las diferencias respecto a cómo se sentía al principio del P.A.A.Ca.P respecto a cómo se siente al final, si presenta temores o dificultades acerca de su desempeño en el primer cuatrimestre, cómo define en este momento la labor del psicólogo y qué ha podido pensar en relación al área en la que le gustaría ejercer.

Análisis de ciertos aspectos de la eficacia del P.A.A.Ca.P como intervención

Antecedentes

Existen antecedentes de detección de dificultades de comprensión lectora y expresión oral y escrita en estudiantes de Psicología de la UNMDP, así como la identificación de estrategias cognitivas de aprendizaje (Massone & González, 2006). Para lidiar con estas dificultades, se han conducido intervenciones en torno a la alfabetización académica, trabajando sobre las habilidades de escritura y reescritura académica (González & Massone, 2007) y también se ha generado un dispositivo para optimizar los procesos de comprensión lectora y producción textual que ha obtenido buenos resultados (Massone & González, 2008). En los estudios de desempeño académico, los estudiantes de psicología manifiestan diferencias sustantivas entre los puntajes obtenidos en retención de información (7.16/10) con respecto a los obtenidos en comprensión de textos (4.92/10) (Massone & González, 2005). Justamente es la comprensión el proceso cognitivo que implica una labor intelectual de elaboración, reelaboración, y tratamiento profundo de la información en contraste con la retención, que es un proceso superficial insuficiente para el análisis y tratamiento de la información que les exigirá la carrera. Siendo que en estudios anteriores se relevó esta dificultad con la comprensión es que en el diseño del P.A.A.Ca.P, y más específicamente en el espacio de Es.A.Ps.Un, se le otorgó un lugar preponderante al entrenamiento en comprensión lectora y todos los ítems del Test Diagnóstico la incluyen.

Dos de las diferencias más significativas que posee el P.A.A.Ca.P respecto a otras intervenciones psicoeducativas en esta misma población son las siguientes:

a. en las modalidades anteriores, había un examen escrito, de cuya aprobación dependía el ingreso a la Carrera, mientras que en el P.A.A.Ca.P -en el marco del ingreso irrestricto-, hay exámenes, pero ninguno es eliminatorio. En relación a este hecho, son mucho menores la preocupación por la nota del examen y el estudio previo que los aspirantes realizan para rendirlos, por lo que en mayor medida se depende, para prepararlos, de lo que el docente pueda construir junto con ellos durante las horas de clase;

b. a diferencia de las modalidades anteriores, el P.A.A.Ca.P propone, además del espacio teórico-práctico tradicional, el espacio de taller de formación vocacional (TA.FO.VO), que incluye no sólo instancias pedagógicas grupales, sino también individuales, dirigidas a la orientación, reflexión y co-construcción de un rol e identidad universitario así como a una proyección científico-profesional (Demasi & Rodríguez Sessarego, 2015).

Objetivos

Determinar si se producen cambios en la comprensión lectora y la producción escrita de los aspirantes al finalizar el P.A.A.Ca.P.

De producirse cambios, especificar en qué sentido se dieron los mismos y determinar si se relacionan con el *estilo de elección/locus de control* y con el *rol en relación a la búsqueda de información* de los aspirantes.

Metodología

Participantes

Este estudio se realizó sobre una muestra constituida por 276 aspirantes de los 336 que concluyeron el programa P.A.A.Ca.P en la primera cohorte del Ingreso 2016 (cursada en septiembre-diciembre de 2015). La media de edad es de 22,62 (desviación estándar de 8,81; mediana 19; moda 18), encontrándose el 70% entre los 17 y los 21 años. Un 24,6% son varones y el 75,4% mujeres (una proporción de 1:3).

Diseño

Se trata de un diseño con medidas repetidas, del tipo antes-después. Se implementó un test diagnóstico (TD) que se administró como pretest el primer día de la cursada (Test Diagnóstico Inicial, TDI) y como posttest el último día de la cursada (Test Diagnóstico Final, TDF). En este test, se evaluó *comprensión lectora* y *producción escrita*. Los TDI y TDF fueron administrados y calificados por los docentes de Es.A.Ps.Un.

Por otra parte, a partir del conocimiento que tuvieron de los aspirantes en las entrevistas y los talleres, los docentes de TA.FO.VO valoraron (entre otras características) dos variables: el *estilo de elección/locus de control* de cada aspirante, y su *rol en relación a la búsqueda de información*. Para ello tomaron los siguientes criterios:

a) Para *estilo de elección/locus de control*:

Dependiente/externo: Estilo dependiente (Harren, 1979). El sujeto proyecta fuera de sí la responsabilidad de la elección. La elección se basa en las expectativas de otros o en consejos recibidos. *Locus de control externo (Rotter, 1966):* El sujeto concibe que la causa de lo que vive está en el exterior de sí. Cuando el refuerzo no es enteramente contingente con la acción personal, es percibido como el resultado del accionar de otros, de la suerte, el azar o el destino.

Intuitivo/intermedio: Estilo intuitivo (Harren, 1979). Acepta la responsabilidad de la decisión, pero predominan la fantasía, los sentimientos y la imaginación como base para sus elecciones. *Intermedio* implica rasgos del locus de control externo e interno en diferentes situaciones.

Racional/interno: Estilo racional (Harren, 1979). Realiza una evaluación realista de sí mismo y de la situación a la hora de tomar decisiones. Acepta la responsabilidad de la elección. *Locus de control interno (Rotter, 1966):* El sujeto concibe que lo que vive está relacionado con sus propias acciones. La persona percibe que el acontecimiento es contingente con su conducta o sus propias características relativamente permanentes.

b) Para rol en relación a la búsqueda de información:

Indicadores: Fue al DOVIE (Departamento de Orientación Vocacional de la UNMdP) consultó por orientación vocacional; fue a la Muestra Educativa de la UNMDP; leyó la página web de la Facultad de Psicología más allá de la información para el curso; preguntó a alguien para conocer más de la carrera (profesional, estudiante de la carrera, docente del colegio, etc.); leyó algún libro de Psicología; fue a la Facultad a conocerla.

Pasivo: 0, 1 ó 2 indicadores;

Intermedio: 3 ó 4 indicadores;

Activo: 5 ó 6 indicadores.

Instrumentos

Se utilizó un Test Diagnóstico creado para este estudio. Este test es autoadministrable e individual, y se ha construido sobre dos textos: uno sobre las características del conocimiento científico, pero extraído de una obra literaria, seleccionado ex profeso para chequear comprensión lectora no literal, por contener variadas metáforas y giros poéticos, requiriendo producción escrita en cinco respuestas de desarrollo; y otro texto constituido por un fragmento del Programa de Trabajo del Equipo Docente de la materia de primer año de la carrera Licenciatura en Psicología *Introducción a la Psicología*, en el que constan los

requisitos para aprobar o promocionar la asignatura. Sobre estos últimos, el estudiante debía responder V-F en seis afirmaciones (justificando las falsas) y seleccionar la respuesta verdadera en dos cuestiones de tipo elección múltiple, con cuatro alternativas erróneas (distractores) además de la correcta. Se obtuvieron así catorce variables de comparación: las trece preguntas y la calificación total de los test.

Resultados

Para determinar los cambios producidos en comprensión lectora y producción escrita de los aspirantes al finalizar el P.A.A.Ca.P se compararon las medias de cada una de las trece preguntas y en la calificación global de los tests de diagnóstico inicial y final, utilizando la prueba t para muestras relacionadas.

Tomando como nivel de significancia el 5%, se hallaron diferencias significativas ($p < 0,05$, y $p < 0,001$) que implican mejoría: 1) en el puntaje global del TDF, 2) en el puntaje en cuatro de las cinco preguntas que evaluaron comprensión lectora y expresión escrita; 3) en el puntaje de cuatro de las seis resoluciones por verdadero/falso, que evaluaban fundamentalmente comprensión lectora. Se halló una diferencia significativa que supone un empeoramiento en una de las cuestiones V-F (el par 6). No se hallaron diferencias significativas en ninguna de las dos cuestiones con forma multiple-choise (también evaluando comprensión lectora). En resumen, de las catorce variables, los aspirantes mejoraron significativamente su rendimiento en nueve de las mismas (ver Tabla 1).

Para determinar si estos cambios producidos se relacionan con el *estilo de elección/locus de control* y con el *rol en relación a la búsqueda de información* de los aspirantes, en primer lugar se discriminó cuántos aspirantes mejoraron su rendimiento en el TDF comparado con el TDI y cuántos no, hallándose que mejoró el 60% del total de las calificaciones de los aspirantes. En segundo lugar, se realizó una prueba chi cuadrado para determinar si las variables antes mencionadas se asociaban con dicha mejoría. En función de los resultados arrojados por el chi cuadrado es posible afirmar que no hay relación estadísticamente significativa entre el *Estilo de elección/Locus de control* y la mejoría encontrada (χ^2 : 0,375; p 0,829 > 0,05), ni entre el *rol en relación a la búsqueda de información* y dicha mejoría (χ^2 : 4,825; p 0,090 > 0,05). Esto implica que estas variables son independientes, esto es, no están asociadas entre sí.

Discusión

Respecto a la única cuestión en la que se observa una diferencia significativa de las medias en términos de descenso entre el pretest y el posttest (el par 6), es necesario analizar el significado de la afirmación que se planteó en el test al aspirante, y que éste debía resolver en términos de V/F. Aunque en principio el descenso debe ser leído como un empeoramiento en la comprensión de esa cuestión, sin embargo, un análisis detallado de la misma pone de manifiesto que su redacción puede dar lugar a más de una interpretación. La afirmación es: *Para cada instancia de examen hay su correspondiente recuperatorio*. Esto es, en cierto sentido, verdadero, puesto que en esa asignatura los estudiantes pueden desaprobado uno y otro parcial y luego realizar el recuperatorio, que incluye contenido de ambos; sin embargo, como en dicha asignatura el recuperatorio es uno y es global, al final de la cursada, también puede entenderse que, al ser sólo uno, sería falso afirmar que *para cada examen... su correspondiente recuperatorio*. Como tanto V o F podrían argumentarse correctamente, la cuestión resulta ser ambigua. Es por ello que no puede ser tenida en cuenta en términos de empeoramiento de la comprensión (así como tampoco debiera considerarse aunque hubiera habido una diferencia significativa en términos de mejoría).

Es conveniente aumentar la muestra para poder arribar a conclusiones más precisas y certeras, así como ir incluyendo en el diseño del estudio el relevamiento de otras variables que pueden incidir en la comprensión lectora y la producción escrita tales como autoconcepto, ansiedad, estrategias de afrontamiento, percepción de la autoeficacia, cociente intelectual, motivación, composición de la familia, lugar de origen (y si se han mudado a Mar del Plata para estudiar o migraciones), y entrenamiento.

Tanto el *estilo de elección/locus de control* de los aspirantes como su *rol en relación a la búsqueda de información* son variables relacionadas con lo que el aspirante trae como parte de su bagaje. El hecho de que estas variables personales, internas, no estén relacionadas con la mejoría producida en la comprensión lectora y producción escrita, implica la posibilidad de que sea el diseño de la intervención lo que haya generado las diferencias significativas encontradas; más allá de que quedaría para otros estudios determinar si lo efectivo es el programa como un todo o si hay algunos factores o aspectos del programa que influyen más que otros.

Es importante destacar que tanto el Test Diagnóstico Inicial como el Final no son instancias eliminatorias; por lo cual la mejoría producida va más allá de la voluntad y el empeño que el

estudiante desearía invertir si se tratara de una evaluación cuyo resultado definiera su ingreso a la carrera.

Conclusiones

Los aspirantes que han promocionado el Programa de Acompañamiento al Aspirante a la Carrera de Psicología (P.A.A.Ca.P) han mejorado significativamente su rendimiento en comprensión lectora y producción escrita. La mejoría producida es independiente tanto del *estilo de elección/locus de control* de los aspirantes como de su *rol en relación a la búsqueda de información*, por lo que puede ser el diseño de la intervención lo que ha generado las diferencias significativas encontradas.

Referencias:

- Carlino, P.(2010). Alfabetización Académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, núm. 57, 2013, pp. 355-381 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.
- Demasi, M., & Rodríguez Sessarego, D. (2015). P.A.A.Ca.P, Programa de acompañamiento al aspirante a la carrera de Psicología. Inédito.
- González, G. I. & Massone, A.(2007). Evaluación de un plan de intervención sobre habilidades de escritura y reescritura académica en aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología de la UNMDP. *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Harren, V. A. (1979) A model of career decision making for college students. *Journal of Vocational Behavior*, V. 14, Issue 2, 119-133
- Massone, A., & González, G. (2005). Evaluación del perfil de ingresantes a la Facultad de Psicología (UNMDP) desde las competencias para la comprensión lectora y la retención de información - ciclo lectivo 2005. *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Massone, A., & González, G. (2006). Ingreso a la educación superior: identificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje usadas por los ingresantes a la Facultad de Psicología de

la Universidad Nacional de Mar del Plata. Revista *Perspectivas en Psicología y Ciencias Afines*, vol. 3, ISSN 1668-7175.

Massone, A., & González, G.(2008).Alfabetización académica: implementación de un dispositivo de intervención para la optimización de los procesos de comprensión lectora y producción textual en la educación superior. Estudio de caso en la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación*, ISSN: 1681- 5653 n° 46/3

Rotter, J. B.(1966) Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, Vol. 80(1), 1-28.

Tabla 1. Prueba t para muestras relacionadas

Variables	Test Diagnóstico Inicial		Test Diagnóstico Final		t	Sig. (bilateral)
	M	DS	M	DS		
1- Comprensión lectora y expresión escrita 1	,5236	,34052	,6279	,32830	-3,938	,000*
2- Comprensión lectora y expresión escrita 2	,6342	,31536	,6074	,33436	1,084	,279
3- Comprensión lectora y expresión escrita 3	,3914	,37814	,4545	,35628	-2,237	,026**
4- Comprensión lectora y expresión escrita 4	,4580	,36293	,6070	,36995	-5,056	,000*
5- Comprensión lectora y expresión escrita 5	,7263	,37165	,8337	,35093	-3,666	,000*
6- Comprensión lectora V/F 1	,3602	,22314	,3229	,23844	2,179	,030**
7- Comprensión lectora V/F 2	,2816	,24850	,2747	,24879	,355	,723
8- Comprensión lectora V/F 3	,3320	,23558	,4127	,18780	-5,160	,000*
9- Comprensión lectora V/F 4	,3071	,24230	,3706	,21755	-3,470	,001**
10- Comprensión lectora V/F 5	,3238	,23828	,3902	,20644	-3,661	,000*
11- Comprensión lectora V/F 6	,1867	,25016	,2939	,24662	-5,683	,000*
12- Comprensión lectora Multiple Choise 1	,6082	,48706	,6367	,48192	-,800	,425
13- Comprensión lectora Multiple Choise 2	,6571	,47348	,7020	,45830	-1,276	,203

ISBN: 978-987-544-705-9

14- Calificación total	5,8541	1,91598	6,5371	1,80293	-5,710	,000*
------------------------	--------	---------	--------	---------	--------	-------

* $p > 0,001$

** $p > 0,05$