





LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN CIENCIAS SOCIALES DESDE LA PERSPECTIVA DECOLONIAL

González, Sergio FP- UNMDP sggonzalmdp@gmail.com

Resumen: La configuración arbórea de las disciplinas, consolidadas a finales del siglo XIX, pueden pensarse como la configuración del territorio del saber orientados por procesos socio políticos de la modernidad/colonialidad. La hibrys del punto cero, las relaciones entre las disciplinas regidas por la lógica positivista; promueven la colonialidad del poder-saber y ser. En la actualidad, también desde una perspectiva de desubjetivación, la lógica de la globalización impone una sociedad del conocimiento, en muchos casos con la exacerbación de especializaciones, que llevan implícitamente la lógica del mercado al mundo académico. Los discursos interdisciplinarios y transdisciplinarios, en cambio, guardan en sí una perspectiva esperanzadora de contribuir a revertir procesos de exclusión a escala mundial. El siguiente trabajo reflexiona críticamente, sobre diferentes posturas en psicología y ciencias sociales, relativas a la interdisciplinariedad. Se analiza la propuesta decolonial y se afirma su fortaleza ética y política, al momento de orientar programas de investigación y extensión interdisciplinarios en educación superior con el objetivo de favorecer políticas públicas inclusivas.

Palabras clave: interdisciplina; transdisciplina; colonialidad; inclusión

Introducción

El colectivo de pensadores descoloniales sostiene una crítica aguda a procesos sociales de exclusión social y devastación del medio ambiente que caracteriza al capitalismo en su fase actual. Sondean la relación Estado- Corporaciones- Universidad y proclaman la triple regulación de estas instancias y confrontan con la mera regulación de la Universidad por parte del Estado y las Corporaciones como sostiene el discurso hegemónico (Mignolo, 2015).

La pregunta que recorre este texto refiere a la investigación interdisciplinaria en psicología y ciencias sociales. Explora la posibilidad de integrar en el territorio de la psicología, aspectos de la







metodología interdisciplinaria tal como la desarrolla Rolando García (2006) y los trabajos críticos del pensamiento decolonial. Es decir, pensar los problemas metodológicos y epistemológicos presentes en estos proyectos de producción de conocimiento y reflexionar acerca de las implicancias posibles para ámbito de la psicología.

El insoslayable contexto

De acuerdo con Lander (2015), existen aspectos del contexto global que promueven ardua reflexión y ante los cuales no se puede ser indiferente, puesto que en la resolución de dichas tensiones está en juego el futuro de la humanidad. Por un lado, llama la atención la radical concentración de la riqueza en manos de unos pocos y el hundimiento de las mayorías en la pobreza y exclusión en esta fase neoliberal del capitalismo. El debilitamiento de la institución democrática: frente a la concentración de poder de las corporaciones transnacionales, los Estados nacionales pierden la posibilidad de asegurar una democracia representativa sólida que exprese una distribución equitativa del poder. Además, frente a la consumación del pensamiento único se construye a la disidencia en términos patologizante, se la persigue o extermina. Se advierte cada vez más la perdida de la diversidad cultural. Y el riesgo de devastación ecológica que amenaza la continuidad de la vida en el planeta.

Caricaturizando el debate que se abre en relación al afrontamiento de tamaños problemas, se puede dividir de manera simplista entre quienes no critican el capitalismo corporativista actual, quienes sostienen con optimismo que el desarrollo cientificista universalista es la única salida. Y por otra parte, los críticos del modelo civilizatorio agotado (Mignolo, 2015), pertenezcan al colectivo decolonial o a otro sector crítico.

Problemas de la Investigación Interdisciplinaria

La interdisciplinariedad es parte de las actuales transformaciones epistemológicas y socio políticas en el escenario local, regional y mundial; con grandes repercusiones en diferentes ámbitos de aplicación, producción de conocimiento y ejercicio profesional de la psicología. Ya sea en el plano científico o profesional, la interdisciplina se impone y es una de las tantas fuerzas que presiona por la transformación de la psicología. La interdisciplinariedad aparece como







posibilidad que presupone lograr novedades metodológicas y epistemológicas.

Cabe diferenciar que, la pluri o multidisciplina implica el trabajo conjunto de diversas disciplinas, sea con objetivos profesionales o de investigación, para abordar el objeto de estudio (disciplinar) haciendo converger varias perspectivas disciplinarias. La sumatoria de miradas, se basa en aunar resultados de diferentes campos disciplinares. Tanto en el comienzo como en el final del proceso de investigación la multidisciplina enfoca un objeto disciplinar, es decir, la producción de conocimiento enriquece un campo disciplinar. La interdisciplina, en cambio, desde el comienzo del proceso produce intercambios de donde emergen novedades epistemológicas y metodológicas. El objeto de estudio es concebido como sistema complejo (García, 2006), como totalidad organizada, con cambios de reestructuración en el tiempo. Según Sotolongo Codina y Delgado Díaz, la interdisciplina persigue "el objetivo de obtener cuotas de saber acerca de un objeto de estudio nuevo" (2006: 67).

Por otra parte, también corresponde diferenciar interdisciplinariedad de transdisciplinariedad. La transdisciplinariedad, supone adoptar el pensamiento complejo para la elaboración de un cuerpo de saber novedoso sobre objetos de estudios, disciplinarios, multidisciplinario e interdisciplinarios. El paradigma de la complejidad (Morin, 1984) abre la posibilidad de pensar desde la lógica del tercero incluido (Nicolescu, 1996) la complejidad de la realidad organizada en diferentes niveles.

Rolando García concibe la interdisciplinariedad como campo que crea novedades desde el principio puesto que supone definir el objeto de estudio como sistema complejo. "La yuxtaposición de especialistas (multi- o pluri-) no produce la interdisciplinariedad, que es, insisto, una consecuencia metodológica de concebir ciertas problemáticas desde una perspectiva en particular la de los sistemas complejos" (García, 2006: 93). La investigación interdisciplinaria supone la coordinación de procesos y no de resultados, es promovida por el juego dialéctico de diferenciación e integración en la definición y estudio de un sistema complejo.

La interdisciplina y transdisciplina, a su vez, modifican la noción tradicional de paradigma, es decir, ya no se restringe al ámbito disciplinar. La idea de que la ciencia avanza sólo cuando logra crear un nuevo principio organizador se extiende del territorio disciplinar al inter y transdisciplinar. Se identifican principios transdisciplinares que operaran de manera subyacente







en la modernidad y en la transmodernidad (Nicolescu, 1996). Disociación sujeto-objeto, formalización y matematización fueron principios transdisciplinares que organizaron la división disciplinar de la ciencia moderna, la transdisciplinariedad propone trasgredir esos compartimentos para pensar nuevas lógicas que superen las viejas dicotomías.

Rolando García (2006) muestra posibilidades y condiciones que requiere el trabajo interdisciplinario. Lo primero, afirma, es concebir que la investigación interdisciplinaria se funda en la construcción de un sistema complejo como objeto estudio. Como piagetiano García sostiene que el sistema es una totalidad organizada y que dicha totalidad importa estudiarla en su evolución, es decir, como se pasa de una estructura de menor complejidad a otra de mayor complejidad que la contiene. Vale la aclaración, estructura es el conjunto de relaciones entre los elementos de un sistema y dichos elementos son subsistemas del sistema complejo. Y la historia cumple un papel central en el proceso de entendimiento de cómo se llegó al estado inicial que ahora se busca transformar.

Interesa que García se dedicó a estudiar críticamente fenómenos como la crisis alimentaria de 1974, contaminación de ríos y consecuencias ecológicas y productivas en México. Su metodología se adapta a problemas ecológicos, pero también a problemas socioculturales entre otros problemas de producción de alimentos, nutrición de la población, siempre observados desde una mirada compleja, donde los conceptos se interdefinen y no admiten lecturas reduccionistas.

Otro aspecto interesante es que García desarrolla reglas y metodología para el trabajo interdisciplinario riguroso. Recordando aspectos principales: la investigación interdisciplinaria surge de un equipo multidisciplinario que se propone dicha meta, construye un objeto de estudio que es un sistema complejo, compartiendo un marco epistémico común. Como primer paso, se realiza un diagnóstico de la situación teniendo en cuenta un contexto macro-internacional, mesoregional y micro-local. La mirada durante todo el trabajo es multidimensional involucra aspectos físicos, biológicos, psíquicos socio culturales, políticos, históricos y económicos.

El equipo inicial, establece García, tiende a sostener una mirada holista, global, de los problemas a abordar. Progresivamente, se incorpora el trabajo de los especialista en determinadas disciplinas y de los expertos en ámbitos muy precisos. Se establece así una nueva perspectiva del escenario inicial y, esta dialéctica entre conocimiento holista y especializado se sostiene hasta que se







obtiene una clara construcción del sistema complejo estudiado. Posteriormente, se establece una prospectiva de los cambios posibles que sucederían en diferentes órdenes temporales. Se observa los diferentes propuestas para desarrollar la intervención en sucesivos cortes de tiempo y establecer modelos de desarrollo que muestran como evolucionaría el sistema complejo estudiado. Luego de elegida la propuesta se procede a intervenir. Finalmente evaluación de resultados y procesos.

¿Por qué intentar trazar un puente entre este argentino tal vez eurocentrado y los argentinos y latinoamericanos que convocan el colectivo decolonial? En nuestro contexto, la posibilidad que abre el modelo de García, ayuda a superar superfluas dicotomías, que en el ámbito de la psicología perviven. Contribuir a superar tensiones entre investigación y extensión, superar tensiones propias del escolasticismo en psicología. Ampliar el ámbito del debate epistemológico y cuestionar constructivamente la cerrazón disciplinaria, dogmática en la psicología a nivel local. Desde una mirada compleja también es importante el diálogo que establece la transdisciplinariedad (Nicolescu, 1996) con saberes otros, producto de diferentes prácticas sociales: arte, religión, filosofía, deportes. Los trabajos de extensión en psicología potencian aspectos de la comunidad tendientes a lograr empoderamiento y justicia distributiva. La posibilidad de participación de usuarios en planificación de estrategias y toma de decisiones en las instituciones, sean educativas, salud o del ámbito de la justicia podría ser un movimiento democratizante que favorezca el empoderamiento, rompiendo con la lógica del diálogo entre expertos propio del modelo europeo.

Principales aportes de la crítica decolonial a la educación superior

El problema del desprendimiento del eurocentrismo naturalizado en las prácticas de reproducción y producción de conocimiento, exige grandes esfuerzos de los investigadores en ciencias sociales para desaprender y reaprender. Concibiendo la sabiduría popular se puede sentar las bases de una mirada valorizante desde donde empoderar a las sociedades latinoamericanas. Así, en el plano político puede inspirar modelos sociales que expresen un poder obedencial, como sostiene Evo Morales, mientras que, en el plano epistemológico, puede







incorporar saberes otros, que incluyan como interlocutores y productores válidos a los pueblos originarios, militantes del género y otras voces silenciadas.

En Latinoamérica, la historia de la educación esta signada por el lugar central que ocupa el pueblo como soberano de la modernidad. Categoría que sintetiza al conjunto de ciudadanos y que invisibiliza a minorías excluidas. Por otra parte, educación es significada desde la mirada eurocéntrica, es decir, para formar ciudadanos cultos con cánones europeos (Palermo, 2015). Es interesante señalar, como lo hace Walter Mignolo (2015) que, el pensar decolonial muestra permanentemente que detrás de aquellos aspectos luminosos que la modernidad coloca en un primerísimo primer plano se oculta la oscura colonialidad.

La lectura crítica del presente de la educación superior configura una trama tensionada entre propuestas que abogan por principios universales, enfatizando la formación técnico cientificista; frente a quienes defienden la mirada regional de los problemas y el rol fundamental de la universidad para generar pensamiento autónomo y crítico. Los primeros sostienen una sociedad de conocimiento dando prioridad a la calidad educativa cuantificable. Esta mirada universalista expresa la lógica neoliberal en la universidad, cuyo canon establece la competitividad (Foucault, 2007) y la sumisión de la universidad a la lógica del mercado. Zulma Palermo lo ejemplifica, de una forma muy realista:

La productividad individual se mide, entonces, por (...) páginas publicadas, con referato, en órganos reconocidos, preferentemente si figuran en el Citation Index; si se dirige a tesistas, a cuántos y desde cuándo, si se realiza contratos, convenios, patentes, si se asiste a reuniones científicas. En medio de esa presión, el docente-investigador se encierra con su computador y escribe papers (que nadie lee), y ponencias (que nadie escucha) y gestiona la edición de libros (que paga de su bolsillo y que no se distribuyen) (Palermo, 2015: 24).

Psicología social crítica, interdisciplina y decolonialidad

El trabajo de investigación del colectivo de pensadores decoloniales, desde sus comienzos, se caracteriza por ser interdisciplinario. EL sociólogo Aníbal Quijano, aunó sus producciones con el semiólogo Walter Mignolo y el filósofo Enrique Dussel, motorizando un programa de investigaciones, que luego agrupara una larga lista de científicos sociales y filósofos que se







adentraron en el proceso y proyecto decolonial. La propuesta de pensar decolonialmente el planteo de Rolando García se realiza porque se considera que el mismo puede abrir puentes entre investigación, desde una perspectiva critica y extensión; de manera que se potencie el conocimiento como transformador de la realidad social. En el ámbito local, dentro del territorio de la psicología perviven tensiones significativas entre investigadores y extensionistas.

Historizando brevemente el movimiento de la psicología social crítica la integración entre conocimiento y transformación social es un núcleo de sentido, la Psicología Comunitaria de Maritza Montero (2002), la Psicología de la Liberación de Ignacio Martín Baro (1998), entre otros, demarcan proyectos en esta dirección. La psicología social critica en los últimos años ha visto disminuido su impulso original, la producción se ubica hoy por debajo de la gran actividad que las décadas del '80 y '90 (González Rey, 2004). Se piensa, continuando la caracteriza argumentación, que toda metodología del ámbito del pensamiento complejo (y la de Rolando García reúne creatividad y rigurosidad) puede contribuir a movilizar producciones críticas y que permitan diseñar proyectos de transformación de prácticas sociales opresivas, lugares donde la colonialidad habita. Dentro del colectivo decolonial, Ejercicios descolonizantes de María Eugenia Borzani (2016) ejemplifican este arte de investigar e intervenir. El planteo no encierra gran novedad, simplemente pretende ensayar respuestas que a la vez operen como interrogantes, para abrir campos de sentidos que permitan pensar objetos de estudio que, en tanto sistemas complejos, integran una multiplicidad de efectos en el devenir de las mayorías latinoamericanas excluidas, quienes sufren física y psíquicamente pobreza, desempleo, violencia de género, desnutrición y tantos otros males.

Conclusión

En la actualidad, donde los gobiernos progresistas presentan un retroceso en Latinoamérica y el neoliberalismo inocula su lógica de mercado a las competencias del Estado, tiene sentido, que desde la universidad se multipliquen proyectos de investigación-extensión interdisciplinarios con el fin de conocer transformando la realidad social. Además de favorecer la interacción dialéctica: universidad - sociedad - formación de investigadores-profesionales; podrían potenciar que la reproducción y producción de conocimiento universitario logre des/decolonizar el







eurocentrismo que desdibuja toda alternativa epistémica que pueda ser creada desde lo localregional.

El pensamiento y las experiencias que lego Rolando García podrían inspirar proyectos tales. La psicología social critica, que tiene por núcleo de sentido el conocimiento y la transformación de la realidad social, podría integrar tales colectivos interdisciplinarios.

Referencias bibliográficas

Borsani, M. E., Melendo, M. J., y otros (2016) *Ejercicios descolonizantes II. Arte y experiencias estéticas desobedientes*. Buenos Aires, Ediciones del Signo.

Castro Gómez, S y Grosfoguel, R. (2007) El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá. Editores Siglo del Hombre.

Foucault, M. (2007) Nacimiento de la biopolítica. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A, García, R. (2006) Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Barcelona. Editorial Gedisa.

González Rey, F, (2004) La Crítica en la Psicología Social Latinoamericana y su Impacto en los Diferentes Campos de la Psicología. Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology - 2004, Vol. 38, Num. 2 pp. 351-360.

Martín Baró, I. (1998) La Psicología de la Liberación. Madrid, Ed. Trotta.

Montero, M. (2002) *Construcción del Otro: Liberación de Sí Mismo*. Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol. 7, Nº 016, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, pp. 41-51, en <u>www.redalyc.com</u>.

Morin, E. (1984) Ciencia con Consciencia. Barcelona. Anthropos. Editorial del Hombre.

Nicolescu, B. (1996) *La Transdisciplinariedad. Manifiesto*. México. Multiversidad del Mundo Real Edgar Morin. Disponible: www.multiversidadreal.org.

Orellano, C., González, S. (2015) Acerca de la opción decolonial en el ámbito de la psicología. Mar del Plata. Perspectivas en Psicología. Vol. 12. N° 2, pp 1-8.

Palermo, Z. Mignolo, W., y otros (2015) Des/decolonizar la universidad. Buenos Aires. Ediciones del Signo.

Sotolongo, P. L., Delgado, C. J. (2006) *La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes*. En: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Buenos Aires: CLACSO. Cap. IV, págs. 65-77.

Vilanova, A. (2003) Discusión por la Psicología. Mar del Plata. UNMdP.