



FUENTES HISTÓRICAS EN LA ESCUELA PRIMARIA

Elías, Cynthia

IES N° 1 “Dra. Alicia Moreau de Justo”

Escuela Normal Superior N° 1 en Lenguas Vivas “Pte. Roque Sáenz Peña”

eliascynthia44@gmail.com

Resumen

El presente trabajo se propone demostrar cómo es posible trabajar los contenidos referidos a la historia de las sociedades antiguas con los alumnos del nivel primario mediante la interpretación de fuentes.

Se basa en las experiencias con alumnos de 6° grado de la Escuela Normal Superior N° 1 en Lenguas Vivas “Pte. Roque Sáenz Peña”, realizadas no sólo con el objeto de conocer esas sociedades, sino también con el propósito de acercarlos a la comprensión del trabajo que realiza cotidianamente un historiador.

Nos propusimos conocer las formas en las que los historiadores obtienen información para reconstruir el pasado, qué es una fuente histórica, los diversos tipos de fuentes y cómo analizarlas. Se explica cómo trabajamos en forma conjunta, mediante la lectura grupal y posterior debate, para subsanar las dificultades de comprensión en el caso de las fuentes textuales, y cómo establecimos el contexto temporal y espacial de los diversos testimonios seleccionados, como también el tipo de información (social, política, económica, artística, científica, geográfica) que ellos proveen y la procedencia e intencionalidad de sus autores. Planteamos que es posible trabajar contenidos referidos a la historia antigua de manera científica y reflexiva, alejada de la anécdota y del exotismo.

Palabras clave: recursos; fuentes históricas; experiencias áulicas

La propuesta de trabajar con fuentes históricas en la escuela Primaria y Media surge de nuestra necesidad de encarar la enseñanza de la historia alejándola del cuento o la anécdota. Si se deja de tomar el pasado como el mero recuerdo o conmemoración de un personaje o hecho destacado, se obliga a los sujetos que estudian a ubicarse en un lugar diferente, que implica la reconstrucción del pasado mediante el uso de indicios y fuentes. Según nuestro

parecer y convicción, la enseñanza actual de la historia, ya sea en el nivel primario o medio, debe dar cuenta de los cambios que se produjeron en la disciplina a lo largo del siglo XX.

En el siglo XIX, al constituirse la historia como un saber profesional, su principal objeto de estudio fue el acontecimiento político. Al surgir el movimiento de Annales por iniciativa de Marc Bloch y Lucien Febvre, comenzó a desarrollarse un camino que llevó a la historia a ocuparse de todas las manifestaciones de la actividad humana. Dejó de narrar acontecimientos para dedicarse al análisis de las estructuras. Cambio su visión desde arriba para poner el foco en la gente común, en la que no puede hablar, en los sectores oprimidos y marginales, y en aspectos que no habían sido investigados previamente. Así surgió la historia de las mujeres, de la niñez, de la locura, del cuerpo, de la muerte, de la lectura, de la alimentación, de las enfermedades (Burke, P. 1983).

La historia siguió basándose en documentos escritos, y en el caso de las sociedades antiguas, en los aportes de la arqueología, también renovada en sus enfoques, pero incorporó los testimonios orales y visuales, (pintura, escultura, fotografía, cine) y las herramientas de otras ciencias, como la antropología, la sociología, la filosofía, la psicología; es decir, empezó a trabajar interdisciplinariamente. Su centro se alejó de las hazañas de los grandes personajes. Desde la segunda mitad del siglo XX, la historia incluye indicios de todo rastro de la actividad de los hombres en sociedad desde su aparición sobre la Tierra (Burke, P. 1996)

Hoy somos conscientes de que recordar el pasado y escribir sobre él no constituyen prácticas inocentes, y este hecho no puede separarse de nuestro trabajo como docentes.

Como argumentaba Halbwachs, los grupos sociales construyen sus recuerdos, y la memoria nos atañe profundamente como fenómeno histórico y social (Burke, P. 2000).

Debemos plantearnos preguntas tales como: ¿cuáles son las formas de transmisión de los recuerdos políticos? ¿Cuáles son los usos de los recuerdos del pasado? ¿Cuáles son los usos del olvido?

Así como la historia ha cambiado a lo largo del tiempo, nosotros los maestros y profesores del siglo XXI, debemos marcar una diferencia en cómo enseñamos historia.

La perspectiva histórica adoptada actualmente en la enseñanza concibe, en líneas generales, a la Historia como un campo de conocimiento que se ocupa de estudiar el conjunto de las manifestaciones y realizaciones del hombre en sociedad a través del tiempo.

El campo de análisis no se restringe, como sucedía tradicionalmente, a la esfera de la política, sino que se extiende a las más variadas expresiones de la experiencia humana en sociedad. Los particulares modos en que los hombres y las mujeres resuelven su subsistencia y su reproducción material; las formas en que organizan la sociedad, en que definen sus intereses, dirimen sus conflictos, crean y recrean las instituciones jurídicas y políticas; el modo en que luchan por el poder, explican el mundo y la sociedad: estos diversos aspectos o planos de la realidad social son considerados de interés y relevantes para el conocimiento histórico.

Los distintos niveles o aspectos de la realidad social deben ser analizados en continua interacción y son parte de una totalidad que los historiadores tratan de restituir en toda su complejidad y dinamismo. Sin embargo, para acercarnos a la comprensión de algún aspecto de la vida en sociedad o para intentar captar la realidad social de manera global no basta con establecer relaciones y con buscar las articulaciones existentes entre sus distintos planos o dimensiones. Las configuraciones económicas, sociales y políticas, así como los acontecimientos históricos de toda índole son producto a la vez de variados, complejos e imbricados procesos. Por lo tanto, un enfoque que pretenda analizar una realidad muy compleja debe combinar la búsqueda de relaciones entre sus distintas dimensiones con el análisis de procesos de duraciones diferentes que intervienen en su conformación y cambio. Y así entramos en la cuestión del tiempo y de los cambios que se producen en su discurrir. Las sociedades son dinámicas y complejas, existen sintonías y ajustes así como desajustes y rupturas entre sus distintos planos: se combina lo que permanece con lo que cambia, las transformaciones son continuas y cualquier situación revela estados de estructuración y desestructuración. Captar los cambios, explicarlos, descubrir las rupturas y lo que permanece constituye lo más genuino de la tarea del historiador. Por qué las sociedades cambian, a qué ritmo lo hacen, cuáles son las múltiples causas que intervienen en su transformación y qué procesos diversos se imbrican para producir el cambio son preocupaciones de una historia que no piensa en términos unicastales ni en determinaciones unívocas y lineales.

En la perspectiva adoptada, las sociedades no son pensadas como armónicas. Aun en las más igualitarias existen asimetrías, diferencias de prestigio, status, poder. Los hombres luchan, entre otras cosas, por el acceso a los bienes, por la distribución de la riqueza, por

distintas concepciones acerca de cómo organizar la sociedad. Los conflictos son de naturaleza múltiple: pueden expresar antagonismos socioeconómicos y también nacionales, regionales, ideológicos o religiosos. Es importante subrayar que tanto los protagonistas individuales como los colectivos deben ser captados en las complejas circunstancias en que están inmersos y en sus relaciones mutuas. Las características y acciones de los actores individuales se tornan incomprensibles fuera del marco social, económico y cultural del que emergen. Analizar, por tanto, articuladamente las acciones de los actores individuales y las de los diferentes grupos de su sociedad se vuelve imprescindible si se quiere comprender esa sociedad y su devenir.

Finalmente, el conocimiento histórico no es un conjunto acabado y fijo de nociones o saberes. Por el contrario, es provisorio y está en permanente construcción y reconstrucción: las preguntas, los debates y las hipótesis dependen de la época en que se formulan y se legitiman según el conocimiento considerado socialmente válido en cada momento histórico (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 2007).

Las propuestas tienen el propósito de abordar la sociedad como una realidad compleja, atravesada por múltiples dimensiones, intentando precisar aspectos de continuidad y cambio, atendiendo tanto a procesos estructurales como a las vivencias de los sujetos particulares y considerando las características actuales de las situaciones aludidas y los procesos que las antecedieron. Para ello creemos oportuno que, además de la referencia a temas en los que se han centrado la Historia y la Geografía, se incorporen las problemáticas abordadas por disciplinas como la Sociología, las Ciencias Políticas, la Economía y la Antropología.

Estas disciplinas han producido importantísimos elementos para la comprensión de la realidad social, la diversidad sociocultural, la centralidad de la cultura en la vida humana y la explicación de los aspectos que regulan y estructuran el sistema político y económico, entre otros temas.

Más allá de que sean niños y jóvenes, podemos lograr junto con ellos dar cuenta de las transformaciones que se han producido en la construcción del saber histórico.

Con una buena selección de fuentes, acordes con la edad de los alumnos, se puede lograr que perciban la historia como algo más que una sucesión cronológica de acontecimientos.

En cuanto a mi trabajo específico en 2016 con los alumnos de 6° grado y 2° y 3° año de la Escuela Media en Historia, tomamos como punto de partida las siguientes preguntas: ¿Para qué sirve conocer el pasado? ¿Quiénes hacen historia? ¿Qué necesita el historiador para reconstruir el pasado? ¿Qué función cumple la cronología?

- “Sirve para recordar momento, lugares, cosas y personas del pasado. Todos nosotros hacemos historia, porque somos los que dejamos las huellas. Necesita registros fósiles, cartas, objetos, monumentos”. (Zoe, Regina, Alessandra, Juan, Axel, 11).
- “sirve para conocer lo que pasó y aquellas personas que marcaron un lugar o una fecha importante en la historia. Los historiadores. Nosotros porque somos los que dejamos las huellas. Necesita huellas, documentos escritos, testimonios orales, monumentos. Sirve para marcar un lugar. Para reconstruir la historia”. (Rocío y Alma, 11).
- “Restos materiales, documentos escritos, pinturas, testimonios orales. Todo el mundo hace historia. La cronología pone en orden las fechas importantes que están pasando” (More, Sol, Romina, Joaquín B, 11).
- “El historiador necesita fuentes que son los monumentos, los documentos escritos, los papiros, las monedas, los monumentos, los testamentos” (Danna, Sol, 11).
- “Para ordenar sucesos. Porque te da una idea de lo que pasó, como pasó y el orden, como fue evolucionando una situación. La función que cumple es la de unir u ordenar los sucesos que se relacionan entre sí. Nosotros hacemos historia porque somos los que dejamos los rastros”. (Agustina, 15, San Gregorio).
- “Conocer el pasado sirve para entender el presente, tanto desde la economía hasta el arte. Todos hacemos historia, ya que nuestros antepasados son quiénes nos hicieron y dejaron lo que somos y tenemos. Nosotros porque nos estamos formando en tiempo y espacio. Necesita evidencias, rastros, pistas para poder asociar y sacar conclusiones (fósiles, pinturas)” (Camila, 14).
- “Para nosotros la historia es un conjunto de hechos que se relacionan entre sí y pasan en orden cronológico. Usa huellas de barro, ramas quebradas, estiércol, mechones de pelo y lo que encuentra. Sirve para saber el pasado” (Victoria, y Dhannar, 11).
- “Son hechos del pasado, que nos ayudan en el día a día, para no cometer los mismos errores. Los historiadores usan libros, computadoras y especialistas”. (Fiama y Sofía M, 11).
- “La historia es para conocer el pasado. Para saber más del pasado, hechos históricos, y cosas importantes que nos ayudan a nuestro futuro”. (Pilar y Tania, 11).

Cabe destacar que con este grupo de alumnos no se había trabajado anteriormente con fuentes para enseñar historia, por lo que el trabajo fue arduo y a la vez enriquecedor. Al plantear el estudio de las sociedades antiguas según los diseños curriculares, durante la indagación de ideas previas surgió la necesidad de saber todo sobre Egipto y a partir de aquí caracterizamos esta civilización teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos para poder analizar las fuentes seleccionadas.

Avanzamos en las convenciones que se utilizan para medir el tiempo y de ahí en más mediante imágenes muy sencillas comenzamos a bucear en lo que llamamos *fuentes*. Intentamos definir qué es una *fuentes* y comenzamos a preguntarnos qué tipos de fuentes se utilizan.

Entre todos armamos una guía con nuestros procedimientos para analizar las fuentes:

- Lectura atenta del texto para conocer su contenido u observación de la imagen.
- Re- lectura grupal para comprender los conceptos desconocidos.
- Subrayado de ideas principales.
- Clasificamos el documento teniendo en cuenta: ¿Qué tipo de texto es? ¿Quién es el o los autores? Si son autoridades públicas o particulares los que escriben, ¿cuál es su intencionalidad?
- Ubicación temporal y espacial.

Comenzamos analizando fuentes muy sencillas y breves a partir de las cuales trabajamos la importancia de la cronología, los documentos y qué pasaba con los pueblos que no tenían escritura en cuanto a la transmisión de sus conocimientos.

Para ello debatimos sobre este fragmento de Carlo Ginzburg:

“(…) Durante milenios el hombre fue cazador. La acumulación de innumerables actos de persecución de la presa le permitió aprender a reconstruir las formas y los movimientos de piezas de caza no visibles, por medio de huellas en el barro, ramas quebradas, estiércol, mechones de pelo, plumas, concentraciones de olores. Aprendió a olfatear, registrar, interpretar y clasificar rastros tan infinitesimales como, por ejemplo, hilos de baba (…)
(…)Lo que caracteriza este tipo de saber es su capacidad de remontarse desde datos experimentales aparentemente secundarios a una realidad compleja no experimentada en forma directa (…)”(Ginzburg, C. 1989, p.10).

- “Los historiadores usan los rastros y también el registro, la interpretación y como clasifican” (Mora, Rochi y Alma, 11).
- “Para poder entender y comprender la vida que llevaban los cazadores es necesario recurrir a la historia desde sus distintas ramas. Por ejemplo la arqueología, la paleontología, antropología etc. Encuentro técnicas muy similares. Los cazadores amaban la naturaleza respetando el entorno y la tierra ya que con ella encontraban sus formas de subsistencia. Conocían muy bien su espacio, sabían a qué zonas ir en cada época del año. Esto se vio facilitado porque intercambiaban con otras comunidades acerca de información sobre el medio que los rodeaba. También con sus antepasados esa historia que se iba contando de generación en generación. Basándose en toda esta información que sabían ellos decidían donde se iban a trasladar. Los cazadores creaban sus útiles para luego utilizarlos en sus actividades. Esto da cuenta de todo un planteamiento previo que se hacían para construir todo lo que hacían y de una clara intencionalidad. El historiador se apoya en lo ya investigado o en distintas fuentes para formular nuevas hipótesis. Esto forma parte del método de investigación. Para mí la similitud está en que tanto los cazadores como los investigadores se apoyaban en lo ya realizado para avanzar en su trabajo diario. Es el caso de los dos la búsqueda de fuentes. Por un lado los cazadores para construir sus utensilios y por otro lado los historiadores para reconstruir el pasado. Ese pasado que nos permite entender de dónde venimos y quienes somos para poder diseñar nuestro futuro”. (Lucia Morello, Pep, ENS N° 1).

Para reflexionar sobre la importancia de la cronología, comentamos un fragmento de Jacques Le Goff y los alumnos escribieron sus conclusiones:

“(…) El material de la Historia es el tiempo, y la Cronología cumple una función esencial como hilo conductor y ciencia auxiliar de la Historia. El instrumento principal de la Cronología es el calendario (...) Siendo ante todo el marco temporal fundamental del funcionamiento de las sociedades (...) El Calendario es producto y expresión de la Historia: ésta vinculado con los orígenes míticos y religiosos de la humanidad (...) (Le Goff, J, 1991, p.12).

- “Es importante la cronología porque ordena los acontecimientos y los hechos. Le sirve al historiador como guía para reconstruir el pasado de una sociedad al encontrar restos (documentos, cartas, fotos, monumentos)”. (Agustina,15).
- “La cronología cumple una función esencial como hilo conductor y ciencia auxiliar de la Historia”. (Katja, 11).
- “El Calendario es producto y expresión de la historia. Está vinculado con los orígenes míticos y religiosos de la humanidad”. (Gianna,11).

- “La cronología en historia es de suma importancia ya que en primer lugar es una disciplina de la misma que ordena los acontecimientos que ocurrieron a lo largo del tiempo. Permite dividir los sucesos en periodos y clasificarlos de acuerdo al orden en que sucedieron. Tener una línea en el tiempo nos permite ir al pasado y establecer relaciones para poder entender”. (Lucía Morello, Pep, Ens N° 1).

También leímos y comentamos un fragmento de Lucien Febvre para ampliar el concepto de fuente:

“(…) Indudablemente, la Historia se hace con documentos escritos. Pero también puede hacerse, debe hacerse, sin documentos escritos si éstos no existen (…).¿No consiste toda una parte, y sin duda, la más apasionante de nuestro trabajo como historiadores en un constante esfuerzo para hacer hablar las cosas mudas, para hacerlas decir lo que no dicen por sí mismas sobre los hombres, sobre las sociedades que las han producido(…).(Febvre, L,1993,p.12).

- “La historia se hace con documentos escritos. Pero también puede hacerse y debe hacerse sin documentos escritos si estos no existen” (Georgina, 11).
- “Los pueblos que no tienen escritura, su historia la conocemos por los testimonios orales a través del tiempo” (Katja,11).
- “Se usan los documentos escritos y los testimonios orales”.(Mora, Rochi y Alma, 11).

En otra oportunidad, trabajamos con relatos de creación de distintos pueblos para establecer comparaciones. Los casos elegidos corresponden a los babilonios y egipcios en (...).(Garelli, P y Leibovich, M, 1972, p.15) y (Arzeno, M y otros, 2006).

- “Los egipcios pensaban que lo primero que había existido era el agua. Que Atúm creó a todos los seres y causaba todo lo que ocurría en el universo”. (Milagros, 11).
- “Los egipcios cuentan que lo primero que existía era la Tierra, estaba lleno de agua, hasta que el nivel de agua empezó a bajar y quedo una parte de agua descubierta” (Gianna, 11).
- “Para los Babilonios el creador del mundo es Marduk”. (Agustina, 15).

Friso Súmerico de Ur, “La Lechería”, Templo de la diosa de la vida Ninhursag.

- “Personas que ordeñan vacas para obtener leche. Entran con tarros para poner la leche” (Sofía, 11).
- “De la imagen podemos saber que las personas ordeñan a sus vacas. Las mujeres lavaban su ropa en el río” (Gianna, 11).

- “Se puede obtener figuras de animales y personas que están trabajando en el campo “(Felipe, 11).
- “De la imagen podés extraer: vacas, cabras personas trabajando, puerta. Supongo que son pastores haciendo su trabajo” (Juani, 11).
- “Un chico ordeñando una vaca, un ternero y personas trabajando” (Juan, 11).
- “Como ordeñan y almacenan la leche que extraían de las vacas. Representa la vida campesina” (Agustina, 15 San Gregorio).
- “Parece representar una vida campesina. Con ganado, recipientes, y una puerta que separa los animales de las personas”. (Camila, 14).
- “Observando la imagen podemos extraer una idea del trabajo diario que hacían los lecheros. Esto da cuenta de cómo era la vida costumbrista de la ciudad. También podemos notar la importancia de los animales en la vida de la población. Es un documento histórico muy importante ya que nos permite descubrir la vestimenta los carros y las herramientas de la época. Como primer punto considero que lo mejor para contener las crecidas de los ríos sería la construcción de diques, represas, cavar estanques, y pozos que permitan retener el líquido para lograr un importante trabajo colectivo de los habitantes. Esto haría posible el ensanchamiento de la franja de tierra fértil y cultivable. Del mismo modo que esto permitiría acumular el agua y liberarla a través de canales para poder llegar a los lugares más alejados. Todo esto se suma a algún sistema de riego”. (Lucía Morello, Pep, Ens N° 1).

Para comprender la relación con los antepasados y cómo se consideraba al rey en la antigua Mesopotamia trabajamos con el *Código de Hammurabi*, en (Arzeno, M y otros, 2006, p.136).

Hammurabi, imagen de sí mismo

- “La imagen que representa de sí mismo es “Yo, Hammurabi he sido un rey perfecto para los hombres” (Iabella, 11).
- “La prudencia del dios de las aguas me inspiró, la inteligencia de Marduk. Marduk lo hizo pastor” (Amelie, 11).
- “Ser perfecto para los hombres, ser inteligente, llevar un buen gobierno”(Mora, 11).
- “Es para la gente como un padre para sus hijos. Que luego ore por mi ante Marduk, mi señor “(Mili, 11).
- “El dice que es un rey perfecto y que con las tierras de que Marduk lo hizo pastor, no he sido descuidado, no se a inclinado a dormir “(Ciro, 11).
- “Soy un rey perfecto” (Gianna, 11).

Virtudes

- “Las virtudes que le proporcionaron son la prudencia que le dio el dios Enki, el dios de las aguas lo inspiró, la inteligencia que Marduk me dio, he exterminado a los enemigos, los combates cesaron “ (Lucas, 11).
- “Le proporcionaron armas con la prudencia que el dios Enki, dios de las aguas, me inspiró con la inteligencia que Marduk me dio, he exterminado a los enemigos, los combates cesaron” (Felipe, 11).
- “He dado el bienestar a los habitantes. Que todos duerman en habitaciones seguras. Los libré de perturbadores y puse a toda discordia ocurrida entre las gentes”(Luciana, 11).
- “Enlil le entregó hombres y Marduk lo hizo Pastor. Hammurabi se presenta como un Rey Inteligente, buen gobernante, se define como el Rey Perfecto. Le proporciona al pueblo paz y protección. El código es para hacer justicia a oprimido, para saber las leyes que deben cumplirse”. (Agustina ,15 San Gregorio).
- “Marduk le hizo ser pastor y Enlil le entregó hombres para ser un perfecto rey. Era un rey perfecto porque era un buen pastor, por no ser descuidado, se preocupó por su pueblo, he resuelto las dificultades y he dado luz a los hombres. Los bendijo con salud, paz, bienestar y protección. Las causas fueron juzgar los procesos del país y hacer justicia al oprimido” (Sofía H., Julieta, Yamila, Ainara, 11).
- “Enlil según menciona Hammurabi es un dios que le entrego a los hombres para que el sea rey y Marduk otro dios que lo hizo pastor.Según el rey los dioses le proporcionan la virtud de la prudencia e inteligencia. Hammurabi de si mismo presenta una imagen perfecta en la cual salva al mundo brindándoles buena salud y bienestar, terminando con los conflictos y combates. Se presenta como el que da luz a los hombres como el padre de los hijos de la gente.Hammurabi a Súmer y Akkad les proporciona el beneficio de la paz y la tranquilidad. Cuenta que les brindo una protección paternal.El rey escribe las leyes sobre una estela para juzgar los procesos del país y para hacer justicia al oprimido.Hammurabi sugiere que el oprimido lea sus inscripciones para que lo proclame como un padre para sus hijos y luego ore por el ante Marduk.El rey recomienda a los demás reyes que nunca borren la ley para que siempre sea él el propulsor de la misma para siempre”. (Lucía Morello, Pep, Ens N° 1).

También indagamos acerca de las creencias referidas al más allá en el caso egipcio y para ello analizamos el **Papiro de Hunefer**, que representa el juicio de los muertos ante el tribunal de Osiris.

Procuramos extraer de esa imagen la mayor información posible y luego de la puesta en común agregar más datos:

- “De la imagen pudimos extraer que están acompañando a la víctima ante el que manda, hay una balanza y en ella le ponen el corazón y una pluma. Si el corazón pesa más que la pluma, un monstruo se come al muerto, sino, le dan la vida eterna. Hay un dios sentado en un trono con dos sirvientes” (Nahir, 11).
- “Los dibujos son en dos dimensiones. Es un papiro. Es un ritual funerario porque creían en la vida después de la muerte. El Faraón esta en el trono. En la balanza de un lado el corazón y del otro una pluma” (Lautaro, Sofía E y Fiana, 11).

Dado que esta tarea los incentivo muchísimo y despertó su curiosidad, decidí incorporar más fuentes de distintos pueblos. Una de las elegidas fue el famoso mito egipcio: *El mito de Isis y Osiris*.(Arzeno, M y Otros, 2006, p.146).

- “Hablan de Dioses y era en Egipto. Yo creo que estuvo fantástico donde Thot y Anubis revivieron el cuerpo de Osiris, lo cual es algo imposible” (Gianna, 11).
- “Isis encuentra el cuerpo de Osiris y Thot y Anubis reviven el cuerpo” (Atenea, 11).
- “Las virtudes son que Osiris fue un gran rey, que enseñó a su pueblo a respetar las leyes y a cultivar la tierra, a extraer metales del suelo para luego elaborar objetos con ellos”(Gianna, 11).
- “Defectos que Seth era un hermano envidioso, era hermano de Osiris y siempre quiso el trono de Osiris” (Gianna,11).
- “Los personajes destacados en este mito son Osiris, Seth, Horus y Isis. Lo que más conocemos hoy en día de este mito son los faraones egipcios. Los mismos fueron estudiados por los historiadores tras haber sido encontrado en Egipto, los jeroglíficos con sus representaciones”.(Lucía Morello, Pep, Ens N° 1).
- “Los personajes destacados son Isis, Osiris, y Seth. Resucitan a alguien, que se haga rey de los muertos, lo hicimos, porque no se puede resucitar y a la vez ser el rey de los muertos, si ya lo resucitaron. La crecida del Nilo porque Isis llora porque un faraón se hizo rey de los muertos y el origen de sus dinastías es que nació del mito de Isis y Osiris. Las virtudes son tener un gran rey, le enseña a su pueblo a respetar las leyes, también a cultivar la tierra y extraer metales del suelo para luego elaborar objetos con ellos. El humano era envidioso que lo llamaran Seth”. (Sol Danna, Jony y Romina, 11).
- “A Sol le resultó injusto porque la envidia no se arregla con maldad. A mí me pareció algo que pasa en esas épocas, pero que no es lindo que hagan cosas así los hermanos. A Juan le resultó rara porque para que reviviría a su hermano si murió”. (Morena, Sol y Juan, 11).

Estela conmemorativa de una victoria de Naram- Sim procedente de Susa (Louvre).

- “Se ve una roca grande, o una montaña, un árbol, un Rey porque es la figura más grande, tiene un palo, la gente que está detrás de él parece ser sus militares. Tiene en la mano un palo, se ve el sol y una lluvia también”. (Juan, 11).
- “Se puede observar al Rey seguido por su ejército, tiene una corona parecida a la de los vikingos. Se ve lo que parece una montaña. Debajo del diluvio se ve una mujer. También un bosque y la gente que es matada por el Rey” (Antonia y Maxi, 11).
- “Podemos observar representado a un rey con dos cuernos que cubren su cabeza. Ésta ubicado en una posición superior al resto. En sus manos lleva flechas. Se lo ve pisando a un enemigo. Al lado se ve a un soldado atravesado por una flecha y al otro que lo acompaña pareciera que está rezando. El resto de los soldados se ven inferiores mirando al rey con admiración. En sus manos llevan flechas y algunos cascos como protegiéndose. El episodio pareciera que transcurre en un lugar montañoso donde hay árboles. Podemos ver en la parte superior de la imagen dos estrellas.” (Lucia Morello, Estudiante del Pep. ENS N° 1).

Es un relato sobre la caída del reino de Akkad o Agade redactado posteriormente, durante la dinastía III de Ur en el que el fin del reino se atribuye a un castigo divino, ejecutado por un pueblo vecino, que habita en las montañas cercanas (la zona de los Zagros) y desde allí descende sobre Akkad, apoderándose del trono. Los acadios, según esta perspectiva de la época de Ur III, pierden el reino debido a un acto de extrema impiedad de uno de sus reyes, que había saqueado el templo del dios Enlil. *La fuente puede servir para entender la concepción antigua del cambio de dinastía y también para presentar el problema de la alteridad en la historia: ¿cómo se ven los diferentes, los extranjeros?*

La III dinastía de Ur (2112 – 2004). La caída de Agade a la ascensión de Ur. (Cooper, 1983, II. 142-163).

- “Le arrebataron a Enlil los bienes de su templo. No puedo parar la tempestad y el diluvio por destruir su templo en Nippur. Enlil en venganza manda al pueblo Gutí. Este era un pueblo sin freno, como una plaga de langosta que arrasa todo, con sus brazos prime todo, nada escapa de ellos, nadie se libera”. (Juan, 11).
- “Nos pareció interesante que alguien se atreva a saquear un templo de un dios, que un pueblo con inteligencia de un perro podría sostener una civilización, que un dios le pida ayuda a personas raras, que los hombres del rey no puedan armar una defensa contra los hombres raros” (Leandro y Ciro, 11).
- “Los Gutí tenían inteligencia de perro, cuerpo de mono, y parece una langosta”. (Giovy, 11).

- “En la historia describe que el pueblo Guti tiene habitantes que parecen animales, y que el Dios le haya pedido ayuda a eses pueblo”. (Alana, 11).
- “La imagen de la Baja Mesopotamia nos recuera el panorama político cuando el poder estaba dividido entre varias dinastías locales, los principales centros de poder eran Uruk, Lagash, Kish, Agade y el pueblo de los Guti en la zona del río Diyala. El texto cuenta el sacrilegio cometido por Naram – Sim acusado de llevarse algunas riquezas y estatuas divinas de Nippur, la ciudad de Enlil”. (Sofia Merzari, 11).
- “Tienen aspecto de mono, inteligencia de perro, arrasan como plaga de langosta, revuelven toda la cordillera”. (Maxi y Antonia, 11).
- “A los Guti se los describe como un pueblo que vive en las montañas con instintos humanos y rasgos de perro. Enlil los liberó de las montañas haciendo que ellos en su nombre se extiendan formado una gran llanura para animales. La fuente nos indica que es un pueblo desenfrenado, sin miedos. Podemos deducir que estaban organizados y sabían lo que querían ya que según se describe nada escapa de sus brazos”.(Lucía Morello, Pep, Ens N° 1).

Otra fuente trabajada con los alumnos de 6º grado es la Enseñanza de Amenemhat o Amenemes , un texto egipcio del Reino Medio. Está escrito como un monólogo, en el que el espíritu del asesinado rey Amenemhat I se dirige a su hijo. Describe la conspiración que acabó con su vida e insta a su hijo a no confiar en nadie. Es una apología del reinado del viejo faraón y termina exhortando a Sesostris a gobernar sabiamente siguiendo sus pasos. El relato tenía por finalidad legitimar a Sesostris como heredero, según la voluntad del fallecido. Quiere enseñar a su hijo a mantener la corona, la prosperidad, entregarle bendiciones y consejos para gobernar. Seguramente la escribió el propio Sesostris, para mostrar a la facción que asesinó a su padre, y que él sabía bien lo que había ocurrido.

Instrucciones del Rey Amenemhat I al rey Sesostris I (Griffith, 1896; ARE, I, 474 – 483; ANET, 418 -419; Lichtheim, 1973 -1980 [01], I, pp.135-139; Parkinson, 1991, n° 9).(Kurt, A, 2000, p.194).

- “Son los consejos que le da el monarca a su hijo, luego de haber sido asesinado por sus hombres de confianza”. (Agustina, 15).
- “El Faraón le dice al hijo que tenga cuidado y que no confie en nadie”. (Celeste, 11).

- “Lo que entendimos fue que como ellos creían en la vida después de la muerte, el Faraón fue a la habitación de su hijo a darle unos consejos para cuando el sea Faraón: que no tenga amistades, que no confíe en sus súbditos ni en sus funcionarios. Le contó su muerte. Las pirámides eran donde enterraban a los Faraones, adentro dejaban comida, joyas”. (Fiama, Abriel, Piero, 11).
- “Un Faraón muerto revivía todas las noches para contarle a su hijo los peligros”. (Dhannar y Sofía M, 11).
- “Nadie es confiable, nadie le va a prestar atención cuando muera, no tiene que tener vida social”. (Malena y Axel, 11).
- “Nos parecía interesante que el padre no lo deje tener relaciones. Que al faraón lo mataron y luego le da consejos a su hijo y le cuenta como lo asesinaron”. (Ciro y Leandro, 11).
- “El Faraón se levanta de la muerte para darle consejos a su hijo”. (Chiara, 11)
- “Entendimos que los egipcios creían en la vida después de la muerte. Y el Faraón revivía todas las noches para disfrutar de sus riquezas y posesiones que tenía en su mastaba. Habla sobre un faraón difunto que una noche fue a visitar a su hijo mientras dormía para advertirle de la manera que murió para evitar que se repita”. (Lautaro, Pablo y Franco, 11).
- “La Fuente es Egipcia. Creían en la vida después de la muerte. El faraón difunto advierte a su hijo y sucesor que no confíe en nadie: No confíes en el hermano, no sepas lo que es un amigo, no tengas intimidad con nadie. Cuando te acuestes guarda tu corazón para ti mismo. Di limosna al mendigo, crié al huérfano, traje dicha tanto al pobre como al rico, pero aquel que comía de mi mano se levantó contra mí. Era después de cenar, cuando mi corazón empezaba a seguir los pasos del sueño, las armas que debían protegerme me atacaron, así mi sangre se derramo sin ti”. (Sol, Pili, Romy y Danna, 11).

Durante las Dinastías XI – XIII, Egipto vivió una época de unidad, paz interna y un intenso contacto con las ciudades fenicias, Creta y Mesopotamia. También se adentraron en los territorios situados más allá del Alto Egipto donde Sesostri III (Dinastía XII) protagonizó una serie de campañas militares que buscaban extender el control de Egipto sobre Nubia y asegurar el suministro de oro.

Inscripciones gemelas erigidas por Sesostri III para señalar la frontera (*Agyptische Inschriften, I, pp.257-258, ARE I, pp. 653-660, Lichtheim, 1973-1980 [01], I pp.118-120, Parkinson, n° 6*). (Kurt, A, 2000, p.198).

- “Las inscripciones ponen de manifiesto que Horus era Divino. Señor del Alto y del Bajo Egipto. Señor de los dos países. Decía que la frontera estaba más al Sur que la de sus padres. Ataca y actúa. Es un conquistador veloz, clemente con el pueblo. Describe a los Nubios como un pueblo pusilánime, malvado, traicionero. La estrategia del rey fue matar a su ganado, atacar a sus mujeres, incendiar su grano. Mi hijo debe luchar igual que yo, sino es digno de ser mi hijo”. (Rochi, Zoe, Mateo y Tania, 11).
- “La inscripción describe cómo Sesostri III ve a los Nubios, que estrategia utiliza para conquistarlos y como debe ser el hijo de su majestad”. (Agustina, 15)

CONCLUSIÓN

El trabajo realizado en las clases con niños y adolescentes de entre 11 y 15 años evidencia que, provistos de las herramientas adecuadas, fueron capaces de aprender a interpretar textos históricos, aunque trabajaran con fuentes por primera vez. Se estimuló su curiosidad presentando un material bibliográfico variado referido a las sociedades antiguas, acercándolos a la tarea del historiador y ampliando su vocabulario.

Como aporte a la discusión sobre los contenidos y las prácticas referidas a la enseñanza de la Historia, cabe señalar que se entregaron las mismas fuentes a una estudiante del Profesorado de Enseñanza Primaria para su interpretación. En este caso, ella manifestó que no estaba acostumbrada a utilizar fuentes históricas y presentó dificultades para hacerlo. Sin embargo, aceptó el desafío y captó la importancia de este tipo de trabajo como una herramienta pedagógica valiosa que le permitiría incorporar los contenidos de Historia con sus futuros alumnos de un modo más crítico, ameno y participativo.

Finalmente, sostengo que los alumnos de la escuela primaria y media, en conjunto con el docente, pueden incorporar contenidos significativos y establecer comparaciones entre diversos tipos de fuentes. De este modo, la historia es vivida como una construcción que permite el enriquecimiento cultural y el desarrollo de la reflexión crítica.

Referencias

- Arzeno, Mariana y otros. “*Ciencias Sociales 7. Todos Protagonistas*”, Buenos Aires, Editorial Santillana, 2006.
- Burke, P., “La historia como memoria colectiva”, Burke, P., *Formas de historia cultural*, Madrid, Alianza, 2000, pp. 65-85.

Burke, P., “Obertura: La nueva historia, su pasado y su futuro”, en Burke, P., *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza, 1996.

Burke, P., *La revolución historiográfica francesa*, Barcelona, Gedisa, 1993.

Febvre, Lucien.” *Combates por la Historia*”, España, Planeta - Agostini, 1993.

Garelli, P y Leibovici, M. “ *La creación del mundo según los acadios*”, OpFyL, UBA, 1972.

Garelli, P y Leibovici, M. “ *La creación del mundo según los acadios*”, OpFyL, UBA, 1972.

Ginzburg, Carlo. “*Mitos, emblemas, indicios: morfología e historia*”, Barcelona, Gedisa, 1989.

Krickeberg, W. “*Mitos y leyendas de los aztecas, incas, mayas y muiscas*”, México. Fondo de cultura Económica. 1991.

Kuhrt, A., *El Oriente Próximo en la Antigüedad*, Barcelona, Crítica, 2000, p. 194.

Le Goff, Jacques. “*Pensar la Historia*”, España, Paidós, 1991.

Popol Vuh, 1560 en Arzeno, Mariana y otros. “*Ciencias Sociales 7. Todos Protagonistas*”, Buenos Aires, Editorial Santillana, 2006.

Anexo de Graficos

Imagen 1



Friso Súmerico de Ur, “La Lechería”, Templo de la diosa de la vida Ninhursag
www.hablemosclaro.org

Imagen 2



Papiro de Hunefer www.es.wikipedia.or



Estela conmemorativa de una victoria de Naram – Sin procedente de Susa (Louvre; dibujo de Saxon).

