



LA ENTREVISTA NARRATIVA. UNA EXPLORACIÓN COLECTIVA Y EN COMUNIDAD A PARTIR DE EXPERIENCIAS DE VIAJES DE FORMACIÓN DOCTORAL

A ENTREVISTA NARRATIVA: UMA EXPLORAÇÃO COLETIVA E COMUNITÁRIA A PARTIR DA EXPERIÊNCIA DE UMA VIAGEM DE FORMAÇÃO DOUTORAL

THE NARRATIVE INTERVIEW. A COLLECTIVE AND COMMUNITY EXPLORATION BASED ON EXPERIENCES FROM DOCTORAL TRAINING TRIPS

Elena Heritier¹

Gustavo Vicini²

Lidia Quintana³

María Florentina Lapadula⁴

Nicolás Braun⁵

Resumen

La entrevista narrativa (EN) se destaca como una valiosa herramienta en la formación en investigación, priorizando la escucha auténtica de las historias de vida de los informantes. Al enfocarse en las experiencias de los sujetos busca generar un conocimiento narrativo único. El investigador narrativo enfrenta un trabajo arduo y minucioso: la identificación de informantes relevantes y la elaboración de un guión que facilite la narración sin influenciar las respuestas. La co-construcción del relato y la posterior participación del informante en la revisión del contenido son elementos esenciales del proceso. La EN permite descubrir las tramas de sentido que sostienen los relatos y contribuye significativamente a la formación en investigación narrativa al preservar perspectivas individuales y facilitar la reconstrucción de eventos sociales. La EN capacita a los investigadores en formación para pensar de manera diferente y establecer interacciones significativas con otros. En última instancia, la EN nos acompaña en un viaje narrativo de la vida misma, proporcionando una herramienta valiosa para comprender y compartir experiencias. A lo largo de este artículo presentaremos una caracterización de la EN. Para ello pensamos en un viaje, que se inicia con la planificación, que continúa en un momento de estadía como desarrollo y como encuentro con (nos)otros(as) que se convierten en entrevistado o entrevistada y que cierra en la vuelta, entendiendo a ésta como un permanente regreso que todo el tiempo nos lleva a distintos puntos de nuestro viaje, tres momentos que serán la clave para nuestra apuesta inicial.

Palabras clave: entrevista narrativa; formación doctoral; experiencia colectiva

Resumo

A entrevista narrativa (EN) destaca-se como um elemento valioso na formação pela pesquisa, prioriza a escuta autêntica das histórias de vida dos informantes. Ao focar nas experiências dos sujeitos, procura gerar um conhecimento narrativo único. O



pesquisador narrativo enfrenta um trabalho árduo e meticuloso: identificar informantes relevantes e desenvolver um roteiro que facilite a narração sem influenciar as respostas. A co-construção da história e a posterior participação do informante na revisão do conteúdo são elementos essenciais do processo. A EN deixar-nos descobrir as tramas de sentido que sustentam as histórias e contribui significativamente para a formação na investigação narrativa, preservando as perspectivas individuais e facilitando a reconstrução de acontecimentos sociais. A EN forma aos pesquisadores em formação para pensar de jeito diferente e estabelecer interações significativas com outras pessoas. Em última instância, a EN acompanha-nos numa viagem narrativa da própria vida, proporcionando um elemento valioso para compreender e compartilhar experiências. Ao longo deste artigo apresentaremos uma caracterização da EN. Para isso pensamos numa viagem, que começa com o planejamento, que continua num momento de estadia como um desenvolvimento e como um encontro com (nós) outros que tornamos em entrevistado ou entrevistada e que se encerra no retorno, entendendo que isso é como um retorno permanente que nos leva sempre a diferentes pontos do nossa viagem, três momentos que serão a chave da nossa aposta inicial.

Palavras chave: entrevista narrativa; formação doutoral; experiência coletiva.

Summary

The narrative interview (EN) stands out as a valuable tool in research training, prioritizing authentic listening to the life stories of informants. By focusing on the experiences of the subjects, it seeks to generate unique narrative knowledge. The narrative researcher faces arduous and meticulous work: identifying relevant informants and developing a script that facilitates the narration without influencing the responses. The co-construction of the story and the subsequent participation of the informant in the review of the content are essential elements of the process. EN allows us to discover the plots of meaning that sustain the stories and contributes significantly to training in narrative research by preserving individual perspectives and facilitating the reconstruction of social events. NE trains researchers-in-training to think differently and establish meaningful interactions with others. Ultimately, EN accompanies us on a narrative journey of life itself, providing a valuable tool to understand and share experiences. Throughout this article we will present a characterization of EN. To do this we think of a trip, which begins with planning, which continues in a moment of stay as a development and as an encounter with (us) who become the interviewee and which closes on the return, understanding This is like a permanent return that always takes us to different points of our journey, three moments that will be the key to our initial bet.

Keywords: narrative interview; doctoral training; collective experience

Recepción: 30/04/2024

Evaluado: 07/05/2024

Aceptación: 23/05/2024

Introducción

La investigación narrativa es definida por Clandinin y Connelly (1986) como el “estudio de cómo los humanos crean sentido al contar y volver y contar interminablemente relatos sobre sí mismos, que por igual reevalúan el pasado y crean un propósito para el futuro” (p.385). Los relatos que los seres humanos construyen nos acercan a los significados que elaboran de su experiencia particular y colectiva, en un contexto social,

político, histórico, económico y cultural determinado (Clandinin y Connelly, 1986; McEwan y Egan, 1998; Bolívar, 2002; Porta Vázquez y Yedaide, 2014).

Para aproximarnos a estos relatos existe una multiplicidad de dispositivos como la fotobiografía, videografía, grupos de discusión, diarios de viaje, documentación narrativa, atelier biográfico, narrativas de viaje, novelas biográficas, memorial, mirar, escuchar y sentir y la entrevista narrativa. En este escrito nos centraremos en esta última para desarrollar sus usos, posibilidades y limitaciones, para luego adentrarnos en trayectorias doctorales vitales que han puesto en juego el armado y cuerpo de dicho dispositivo.

La entrevista narrativa (a partir de ahora EN) es un método de investigación cualitativa, una técnica diseñada y sistematizada por el sociólogo alemán Fritz Schütze (1977). Está basada en tres marcos teóricos: el Interaccionismo Simbólico, la Fenomenología Social y la Etnometodología (Appel, 2005). Este dispositivo puede ser definido como una entrevista no estructurada, en profundidad que busca reconstruir fenómenos sociales desde la perspectiva de los (as) participantes (Jovchelovitch y Bauer, 2002). Alejándose de la forma clásica de pregunta-respuesta, esta se estructura en relación a un mínimo de componentes, por lo menos dos personas, entrevistador(a) y entrevistado(a), y lo que sucede y les sucede en ese encuentro (Delory-Momberger, 2012).

Según Delory Momberger (2014)⁶, el objetivo de la EN es escuchar la palabra de un individuo en un momento de su vida determinado, para “darse los medios de captar y comprender las biografías individuales, es decir, los espacios-tiempos singulares que cada uno configura a partir de la conjugación de su experiencia y de la historicidad de su experiencia, y de los mundos-de-vida, mundos comunes de pensar y de actuar en los que participa” (p.4). Esta herramienta permite que, a través de la narración de los sujetos, con una mínima intervención del(a) entrevistador(a), se pueda acceder de forma directa a los acontecimientos como fueron experimentados (Appel, 2005). Es una técnica de investigación potente ya que permite indagar sobre distintos contextos temporales pudiendo conocer acontecimientos que entrelazan el pasado, el presente y futuro (Yuni y Urbano, 2006).

A lo largo de este artículo presentaremos una caracterización de la EN. Para ello pensamos en un viaje, que se inicia con la planificación, que continúa en un momento de estadía como desarrollo y como encuentro con (nos)otros(as) que se convierten en entrevistado o entrevistada y que cierra en la vuelta, entendiendo a ésta como un permanente regreso que todo el tiempo nos lleva a distintos puntos de nuestro viaje, tres momentos que serán la clave para nuestra apuesta inicial.

Recepción: 30/04/2024

Evaluado: 07/05/2024

Aceptación: 23/05/2024

Desarrollo

Entrevista narrativa biográfica. Lineamientos conceptuales

La EN puede ser tomada tanto como un método de investigación cualitativa, como así también como un instrumento de investigación. Desde una mirada empírica, lo que da forma a la EN es que se trata sobre el relato de la propia vida, sin condicionamientos externos. Es decir, una de las características principales de la EN es que el informante no es interrumpido, sino acompañado, en su relato (este tema se ampliará en el apartado “Desarrollo del viaje”). De acuerdo a Appel (2005), la EN se estructura sobre dos marcos teóricos:

- La teoría narrativa: presenta la idea de que las narraciones sin previa preparación/estructuración son aquellas que se acercan a los hechos con mayor veracidad. Esta situación es lo que puede despertar ciertas *presiones* que lleve al narrador a configurar su subjetividad y rememorar hechos que no sean placenteros.
- La teoría biográfica: sostiene la presencia de ciertas actitudes y conceptualizaciones sobre las propias experiencias biográficas de quien narra. Entre algunos de ellos nombra los patrones institucionales de inserción del narrador, la configuración de identidad, las trayectorias biográficas y esquemas de actuación relevantes.

En base lo antedicho, se puede entrever que la EN no es sólo estrictamente un método o técnica de investigación, sino también una herramienta de reconfiguración subjetiva y que posibilita también habitar narraciones de otros sujetos. Por ello, es el/la investigador(a) quien, en un rol activo, involucrado y afectado por el objeto de estudio, va a buscar para dejarse sorprender por los mundos que encuentre. La pregunta que se realiza no se efectúa como una hipótesis, incitando a respuestas determinadas. El dato no está dado, sino que es producto de una co-construcción, en la que investigador(a) e informante son mutuamente afectados(as). Las interacciones posibles se dan bajo la idea de la multiperspectividad y multicausalidad en los juegos del tiempo (ubicación temporal-espacial). Esto implica que múltiples miradas darán lugar a causas diversas y, por ende, a efectos múltiples. Incluso, habrá nuevas perspectivas si los relatos o escritos son leídos en otros tiempos y contextos.

La EN, lejos de estar desprovista de una estructura organizativa, como todo dispositivo de investigación, ha de corresponderse con fases o momentos para actuar como tal. A grandes rasgos, podemos diferenciar tres momentos claves de la EN: la preparación previa, la fase de entrevista y la transcripción y re-interpretación de la misma. Pensando en la EN analógicamente como un viaje que tiene lugar y momento de inicio, pero no de regreso, nos abocaremos a desarrollar la planificación del viaje (fase de preparación), el desarrollo del viaje (fase de entrevista propiamente dicha) y el regreso (fase de transcripción y re-interpretación de la misma).

Planificación del viaje

Al embarcarnos en este artículo devino de una producción del recorrido doctoral (Doctorado en Educación, CONEAU Res. N° 12.106/16) en donde decidimos planificar un video a ser realizado de forma colectiva; para ello compartimos recursos diversos en el espectro de nuestro alcance, para finalmente decidir llevar a cabo una entrevista narrativa, con el fin de vivenciar la experiencia y profundizar nuestro conocimiento sobre la investigación biográfico-narrativa. Esta dinámica fue la disparadora que luego nos adentró en la formalización de EN en la producción de nuestras tesis doctorales. Por ello, la elaboración zarpó de forma colectiva desde sus inicios.

En una primera instancia, profundizamos y socializamos las lecturas realizadas sobre la EN abordando diferentes autores que desarrollan el tema (Bolívar, Domingo y Fernandez Cruz, 2001; Jovchelovitch y Bauer, 2002; Mendicoa, 2003; Yuni y Urbano, 2006; Appel, 2005; Marradi et al., 2007; Delory-Momberger, 2012; Ramallo y Porta Vázquez, 2017). Si bien las reglas de la EN son de tipo ideal (Jovchelovitch y Bauer, 2002), conocer las mismas nos permitió poder desarrollar esta práctica teniendo estas como faro.

Posteriormente, nos centramos en la planificación de la misma y para ello decidimos la población con quién trabajaríamos (Appel, 2005): desde un muestreo intencional (Marradi et al., 2007) seleccionamos un único sujeto, el Dr. Jonathan Aguirre, quien forma parte del Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMEd) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, donde el Grupo de Investigaciones dirigido por el Dr. Luis Porta Vázquez desarrolla sus investigaciones desde una perspectiva biográfico-narrativa. Por esta razón, creímos que era un participante clave para llevar a cabo nuestro objetivo.

Luego de esta selección nos centramos en identificar, conocer y relacionarnos con el principal informante (Appel, 2005). Para ello exploramos su currículum, los trabajos de su autoría, la selección de la bibliografía central de sus investigaciones y los referentes presentes en su formación como investigador. Esta información fue vital para construir el tópico inicial de la EN: “Trayectoria como investigador desde el enfoque narrativo biográfico y (auto)biográfico”, un eje amplio que, según indica Jovchelovitch y Bauer (2002), debe ser parte significativa de la experiencia individual y colectiva del sujeto, sin dar datos precisos como fechas, lugares o individuos. El armado del guión sobre ejes temáticos, en contraposición a la pregunta, es uno de los puntos que permite diferenciar la EN de la entrevista convencional. En la EN, el investigador ha de tratar temas que sean parte significativa de la experiencia del informante, a la vez amplio; no ha de referirse a nombre, fechas o lugares. También es posible utilizar diferentes recursos que permitan al informante “navegar” en su propia experiencia (imágenes, objetos significativos, líneas de tiempo, etc). Valles (1999), utilizando el concepto de entrevista en profundidad, sostiene que el guión “contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuesta” (p.204)

Por medio de llamadas y correos electrónicos establecimos el contacto. En una primera oportunidad, dimos a conocer las intencionalidades y el marco desde el cual se desarrollaría la entrevista. En otra instancia más avanzada explicitamos el eje temático sobre el cual nos centraríamos. En este último caso, se le sugirió que podría llevar material y objetos significativos según su percepción, sin limitarnos como entrevistadores(as) a introducirlo mediante recursos visuales seleccionados según nuestra mirada.

Desarrollo del viaje

El segundo gran momento de la EN es el acto de la entrevista en sí. Como primera aproximación, consideramos que

la entrevista biográfica consiste en reflexionar y recordar episodios de la vida, donde la persona cuenta cosas a propósito de su biografía (vida profesional, familiar, afectiva, etc), en el marco de un intercambio abierto (introspección y diálogo), que permita profundizar en su vida preguntas y escucha activa del entrevistador, dando como resultado una cierta “coproducción” (Bolívar, Domingo & Fernández. 2001, p.159)

Es el momento en el que investigador(a) e informante se encuentran (preferentemente de forma física) para comenzar a poner en palabras determinados ejes temáticos. Continuando con la metáfora del viaje, una buena preparación (planificación de la entrevista), hará que el viaje sea lo más provechoso posible. Será fundamental que el/la investigador(a) conozca las acciones que este ha de ejercer (siendo principalmente *la escucha*), como así también las que debe provocar en el informante. El/la investigador

(a), en el ejercicio de su rol- en primera instancia-ha de generar un clima de confianza que permita la apertura del informante. Dada la condición que en las entrevistas *convencionales* es clara la figura del/la investigador(a) como un preguntador hábil, el cual espera una buena respuesta en base a su trabajo de investigación, ha de recalcarse de forma explícita el rol , en tanto se interesa por escuchar la historia que el informante tenga para contar sobre temas específicos.

En tanto estructura, Jovchelovitch y Baur (2002) sostienen que la EN tiene cuatro fases que caracterizan el momento de la entrevista: una parte de iniciación, la narración principal, un momento de preguntas y la fase conclusiva (lo que Appel (2005) denomina “la salida”). A continuación, se detallarán brevemente las mismas.

Fase de iniciación

En una primera instancia, se le ha de explicar brevemente al informante en contexto en el que se presenta la investigación. Si bien en el contacto previo se le avisará al informante que la entrevista será grabada y utilizada, es recomendable volver a afirmar ese acuerdo (Jovchelovitch y Bauer, 2002) . Esto principalmente ocurre en los casos en los que el/la entrevistador(a) forma parte de un grupo de investigación y no realizó el primer contacto con el mismo.

Una de las características de la entrevista narrativa es que las interpelaciones no se presentan en formas de preguntas directas, sino en ejes temáticos que dan la posibilidad al informante de llevarse así mismo su propia experiencia e historia (Appel, 2005). Será el tema el que derive al diálogo. Recuperando las ideas de Appel, “La invitación para contar su historia de vida personal es la actividad inicial para impulsar una narración autobiográfica. No existe una pregunta inicial estandarizada, sino que se deben tomar en cuenta las formas “culturales” adecuadas” (2005, p.9). Es importante destacar el énfasis en denotar que el entrevistador (luego de la presentación y bienvenida ya mencionada) contextualiza el eje temático de lo que sería la investigación; en este caso se lo invita a producir su relato en torno a su trayecto como investigador narrativo. Este eje es presentado de forma abierta y general para que el informante tenga la posibilidad de sumergirse sobre esa temática en los acontecimientos que desee hasta donde desee.

Narración principal

Luego de la presentación del primer tema por parte del entrevistador, se entra en lo que se llama la narración principal. La misma será producto del planteamiento inicial; por ello el mismo ha de ser lo suficientemente amplio, de manera que permita al informante desenvolver su narración desde sus inicios al tiempo actual, dejando que fluya en el recorrido de los tiempos. Aquí el entrevistador debe limitarse a escuchar y dejar hablar a la otra persona. No ha de interferir en el desenvolvimiento oral, pues ahí se encuentra la potencia de la entrevista narrativa (Jovchelovitch y Bauer, 2002). La centralidad está en el sujeto que narra. Para motivar o incentivar la fluidez de la historia, el entrevistador ha de asentir a lo que va escuchando. Puede ir acotando con palabras o expresiones que manifiesten interés (como “¿ah sí?”, “hmm”, “mirá”); incluso se puede reaccionar emocionalmente ante algo que consideren relevante. Es posible que sea el momento de desarrollo más extenso de parte del informante. La narración principal finaliza cuando el informante expresa alguna frase de conclusión, como “esto ha sido todo” o “creo que eso es todo lo que tengo por contar”. En el caso de nuestra entrevista, el informante concluye diciendo: “Tendríamos mucho más para decir porque en cada uno de los puntos que yo recorrí hoy podría estar hablando dos horas pero entiendo que hay que



avanzar un poco en la entrevista, poco no sé si va por ahí la pregunta pero por ahí, por ahí fue, mi acercamiento”. Aun así, hemos de asegurarnos de ello, por lo que podemos interpelar al informante con alguna frase como “¿eso es todo lo que desea contar?” o “¿hay algo más que gustase decir?”.

Momento de preguntas

Dada por concluida la narración principal, llega un momento de preguntas por parte del entrevistador. En estas preguntas se ha de recuperar aquellos tópicos sobre los cuales se desee que el informante profundice. Para realizar las mismas, hay cuestiones que han de tenerse en cuenta para respetar la entrevista como EN. Según Jovchelovitch y Bauer (2002) han de evitarse las preguntas del “¿por qué?”, en tanto en la EN narrativa el entrevistador busca más que analizar comprender las palabras e ideas del otro. Asimismo, se deben dejar afuera aquellas preguntas que cuestionen las opiniones o actitudes frente a determinados hechos como tampoco contradecir la narración principal. Un marcador que siempre aparece en las narrativas son los marcos sociales (cuestiones exmanentes). Cuando hay narración, emergen los marcos sociales en tanto están contextualizadas social y políticamente. Algunos marcos aparecen con más fuerza y otros con menos. Las preguntas han de orientarse sobre tópicos que se hicieron presente en la narración o que se relacionan con el proyecto de investigación (Jovchelovitch y Baur, 2002). El entrevistador ha de utilizar su habilidad para generar preguntas de cuestiones exmanentes en aspectos inmanentes.

Fase conclusiva

Según lo desarrollado por Appel (2005) es recomendable un momento de salida, cómo última instancia, luego de haber terminado la entrevista formal. Este momento se produce con el grabador apagado y debe tomarse un tiempo más para entablar diálogo con el informante. Esta forma de intercambio se caracteriza por presentarse en un clima de mayor distensión y confianza. Las palabras fluyen de forma más coloquial. Si bien esto no queda registrado como parte de la entrevista, puede permitir al investigador luego comprender con mayor exactitud acontecimientos que se hacen presentes en la narración. En este momento es posible interpelar al informante con preguntas del tipo que no estaban permitidas en la fase anterior. En relación a nuestra entrevista, este momento permitió intercambiar sensaciones sobre sus vivencias en Buenos Aires luego de realizar sus entrevistas, así como las estrategias que llevó a cabo en el análisis de las mismas.

Appel (2005) expone que el/la entrevistador(a) puede tener un diario personal o anotador consigo, de forma que anote comentarios o ideas importantes que permitan una transcripción y análisis lo más fiel posible a la narración y, posiblemente, a los fines de la investigación.

El regreso

Diferentes autores (Bertaux, 2001; Jovchelovitch y Baur, 2002; Appel, 2005; Porta Vázquez, 2020) indican que la acción posterior a la entrevista es la transcripción de la misma, recomendando que sea realizada por el(la) mismo(a) entrevistador(ar), con el fin de recuperar y acercarse de forma más estrecha a la voz del entrevistado(a). Es de importancia no interferir o condicionar el lenguaje oral en la textualización de la entrevista. Se propone el envío inmediato de la misma al entrevistado/a para que pueda colocar apuntes y resonancias sobre la misma. “Es importante que, una vez transcritas o

practicado un primer análisis, estén a disposición del entrevistado, de modo que puedan ser dialogadas y compartidas” (Bolívar, Domingo & Fernández Cruz, 2001, p.168). Sólo posteriormente a esta entrega, se puede comenzar el trabajo de análisis. Este mismo punto es recuperado por nuestro entrevistado, en la fase conclusiva de nuestra EN: “Hay silencios, hay formas de preguntar, hay formas de repreguntar, hay maneras y latiguillos de cómo empezar una entrevista que no aparecen en los manuales, que no aparecen en el libro y que aparecen viendo a otro haciendo el oficio”, (Aguirre Jonathan, comunicación personal, 24 de noviembre del 2020) nos relataba nuestro director de tesis su experiencia en relación a las entrevistas realizadas en su trayectoria como investigador narrativo. Será tarea del/la investigador(a) puntualizar aquellos aspectos que considere inminentes para retomar, en caso de existir la posibilidad de realizar otra EN con el/la mismo/a informante. Estos son los que se pueden considerar- de acuerdo a Domingo, Bolívar y Fernández- los incidentes críticos los cuales son entendidos como “eventos en la vida individual, seleccionados en función de que marcaron particulares direcciones o rumbos.” (2001, p.172). Los incidentes permiten delimitar fases o la aparición de personas críticas como así también condicionan/explican los cambios operados.

El análisis comienza muy pronto y se desarrolla simultáneamente a la recopilación de las EN. Los resultados del análisis de las primeras entrevistas no sólo se integran en el modelo en construcción sino que se incorporan al guión durante el proceso de investigación. También influyen en la elección de las personas que se entrevistarán con posterioridad. Siguiendo a Bertaux (2001) no se trata de extraer todos los significados del contenido de las EN sino sólo los pertinentes, los que pueden ayudar al estudio del objeto de investigación y que adquieren en este caso la condición de indicios. Esos significados se refieren a diferentes «niveles» u órdenes de realidad.(Bertaux: 2001, p.74) . Se sugiere transcribir y analizar íntegramente las tres o cuatro primeras EN a modo de exploración pues en ellas se encuentran las primeras informaciones y resultan las más enriquecedoras en significados nuevos o bien son indicadores de la calidad de los /las informadores. A su vez, su análisis permite ir evaluando su propio rol en tanto entrevistador(a).

En cuanto al análisis propiamente dicho, Bertaux señala que el núcleo común en la estructura de las EN es diacrónica, “con esto queremos decir que los acontecimientos sobresalientes se han sucedido en el tiempo y que, por lo tanto, existen entre ellos relaciones previas y posteriores que son tan reales como los acontecimientos mismos.” (2001, p.79-80). Por lo tanto, la tarea analítica consiste en reconstruir la estructura diacrónica propia del relato teniendo en cuenta que su orden no es lineal (se producen saltos temporales , vagabundeo en los temas, vacíos, confusión de acontecimientos, ocultaciones, desplazamientos, etc.). Se debe solicitar al entrevistado algunas fechas o edades para tal reconstrucción pero sin exigir precisión de los acontecimientos. Se elabora un esquema de las escalas temporales para el análisis que contemplen el tiempo histórico colectivo y el tiempo biográfico para visualizar el itinerario a los fines luego de abordar las múltiples interacciones. Pueden surgir “zonas blancas” sobre las que no se ha recibido información (por omisión voluntaria, olvido o bien por reserva); luego de un análisis profundo se solicita esa información complementaria respetando el acuerdo previo con el objetivo de no aparecer como un acto invasivo desde el/la investigador(a). El análisis de EN tiene por objeto explicitar las informaciones y significados pertinentes que generalmente no aparecen en la primera lectura; ellas van surgiendo junto con otras en el transcurso de las lecturas sucesivas. Cada lectura y relectura va revelando

nuevos contenidos donde se juegan la imaginación y el rigor en el análisis comprensivo donde el/la investigador(a) aporta su mirada desde su propio horizonte interpretativo. El límite en la recolección y análisis de EN se guía por el criterio de saturación, es decir, se concluye con el ciclo de EN al encontrar la misma información en un aspecto o atributo ya que mayor volumen de material no aporta nuevas categorías de análisis (Yuni, Urbano, 2006).

Retomando a Ramallo y Porta Vázquez (2017), el propósito de nuestra EN fue hallar lo que es relevante y significativo para el entrevistado seleccionado y descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de su persona. A través de la misma pudimos acercarnos no sólo a cómo lleva a cabo su práctica como investigador narrativo sino también como eso lo interpela y constituye como sujeto. En las propias palabras del Dr. Aguirre: “ya mi manera de vivir y de sentir la investigación evidentemente fue narrativa” (Aguirre Jonathan, comunicación personal, 24 de noviembre del 2020).

Discusión: Recorridos vitales en los viajes doctorales

Las palabras precedentes exponen conceptualizaciones, etapas y sentidos de la entrevista narrativa como instrumento de investigación. Las mismas devinieron de una propuesta de trabajo doctoral. A continuación se hará lugar a encontrarnos con una serie de recorridos vitales en donde el instrumento en cuestión se ha puesto en juego y cuerpo. Cada recorrido presentará, en primera persona, las decisiones que cada uno de nosotros ha tomado, a lo largo de las trayectorias de formación doctoral, en el trabajo de campo. La riqueza radica aquí no sólo en la formalización del instrumento, sino en el avistamiento de la expansión biográfica (Porta, 2021) como movimiento en constante crecimiento y transformación.

Resignificar la política curricular desde las voces protagonistas

En una de las tesis doctorales en curso nos proponemos conocer la formación inicial dirigida hacia los(as) estudiantes del Profesorado de educación primaria de la provincia de Buenos Aires a partir de los cambios curriculares propuestos en el año 2008. El objetivo principal de la misma es conocer cómo es la resignificación de la política pública por parte del cuerpo de profesores(as) en los microterritorios que conforman el aula y las instituciones de formación docente, en un contexto histórico, social, cultural, económico, político más amplio. A partir de esto es que buscamos profundizar desde los relatos de los (as) protagonistas sobre ¿Cómo se ha desarrollado el proceso de traducción y contextualización del cambio curricular para la formación inicial del Profesorado de Educación Primaria en Institutos Superiores de Formación Docente y Técnica (ISFDyT) de la ciudad de La Plata en el período de 2008-2020? Esta pregunta abrió el camino a un proyecto de investigación en tránsito, que busca abordar las políticas educativas desde su rostro humano (Aguirre, 2021).

Con la intención de recuperar los relatos de los(as) profesores(as) que viven las aulas en educación superior es que decidimos realizar entrevistas biográfico-narrativas. Este proceso inició con una primera etapa donde pensamos a qué docentes invitar a participar de la investigación, teniendo en cuenta los objetivos de la misma convidamos a profesores (as) de campo de la práctica de ISFDyT que desempeñan su actividad en la capital de la provincia (La Plata). El primer contacto de ellos(as) fue vía correo electrónico, pero cabe aclarar que con la mayoría me une un vínculo laboral o personal. En esta misma etapa es que, entrelazado otras instancias de investigación de forma espiralada, construimos el guión de la entrevista, que conllevó diferentes reescrituras.

La versión final contó con cuatro tópicos principales: propuesta de enseñanza de campo de la práctica; diseño curricular; cambio curricular; y formación docente. Estos eran enviados previamente a los(as) entrevistados(as), solicitando que también pensarán tres experiencias significativas en su tránsito como docentes de educación superior para iniciar su relato.

El encuentro con cada uno(a) se dio en un marco de escucha atenta, silencios, respeto, humildad y admiración por sus trayectorias. En los relatos contruidos de forma oral por las(os) docentes entrevistadas entrelazaban su vida personal con la profesional, y me acercaban a sus historias de enseñanza y a cómo resignificaron la política curricular seleccionada. Frente a ello me quedaba con todos los sentidos dispuestos a conocerlas y aprender sobre ellas.

Luego de ello, en la siguiente etapa transcribí cada una de las entrevistas para poder reconstruirlas. Al finalizar esta etapa se las envié para que puedan leerla y modificarla, ya que luego de nuestro encuentro podrían haber surgido nuevas reflexiones que quisieran compartir. Si bien muchas habían participado en investigaciones en otras oportunidades, comentaron que había sido la primera vez que accedían con posterioridad a sus relatos.

En este ida y vuelta constante, en este viaje en el que aún estamos embarcados(as), recuperamos a través de las entrevistas biográfico-narrativas modos de ser, hacer, sentir y resistir como formadoras(es) en el campo de la práctica, centrándonos en sus utopías, prácticas y reflexiones en torno a la enseñanza y la formación docente.

Habitar la Educación Rural: Narrativas auto-biográficas de docentes y estudiantes

En este viaje doctoral jugamos a imaginarnos un viaje en tren, recorriendo las escuelas de pueblos y parajes de la línea ferroviaria del juanchero que unió desde su inauguración en 1912 Vivoratá en el Partido de Mar Chiquita con Juancho en el Partido de General Madariaga, pasando por Nahuel Ruca, Calfucura y Macedo en un ir y venir por espacios sociales rurales diversos, complejos y heterogéneos. Habitar la educación rural a partir de las narrativas (auto) biográficas de docentes y estudiantes, en un intento de interpretar las prácticas de enseñanza y las relaciones y vínculos que se producen entre los distintos actores institucionales de la Educación Primaria en la segunda mitad del siglo XX es el objetivo central de nuestra propuesta. Habitar ruralidades, en espacios y tiempos diversos y no lineales (Ramallo,2018), en un escuchar, dialogar y en un narrar experiencias (Suarez,2004). En palabras de Porta (2021) “biografías que concatenan tiempos y espacios en territorios experiencias sensibles, en cuerpos sintientes y en vidas afectantes y afectadas” (Porta, 2021: Pág. 8) son el marco de desarrollo y producción desde nos posicionamos. Nos proponemos ante la necesidad del encuentro que se nos presente en este viaje poder detenernos, descender, tomar un camino rural o vecinal, llegar a un puesto de una estancia, volver a subir y repetirlo ante cada invitación recorriendo vi(d)as en ese ramal que unió, une y entran historias desde las ruralidades que conforman el paisaje, con tono de pasado y voces de presente, de relatos por contar desde escuelas que resisten en parajes y pueblos - la Escuela Primaria N° 6 del Paraje Juancho, la Escuela Primaria N° 7 de Macedo, la Primaria N° 9 de Nahuel Ruca, la Primaria N° 17 de Calfucurá y la E.P N° 10 de Vivoratá- que se mantienen en pie y le siguen dando vida a la educación rural.

Habitar escuelas rurales, parajes, estaciones del ferrocarril paralizadas por su cierre, para conocer quiénes son esos estudiantes, esas familias y esos docentes. Buscar voces, reunir las en una escucha, en un diálogo es el intento que nos permitimos a partir de la

entrevista narrativa, como instrumento utilizado y construido colectivamente. Estás, en palabras de Grinberg (2022), nos permiten acercarnos, siendo parte de “(...) un diálogo que ocurre entre capas y líneas que se mixturán y ensamblan entre docentes, estudiantes y familias. Voces que no buscan dar respuestas cerradas, sino abrirlas; aproximarnos a experiencias de vida, lecturas de esas vidas que, en la forma de un poliedro nos acercan a la escuela, a pensarla y vivirla en su hacer diario” (Grinberg, 2022: 13-14). La investigación narrativa nos permite salirnos de esa mirada desde afuera, de observaciones normadas por relatos oficiales y alejadas de sus actores al momento de la escritura, para ser parte en la individualidad y en lo colectivo desde ese espacio temporal definido por esa variedad de significados, valores y peculiaridades (Ramallo y Porta 2017).

Ahora bien, cómo seleccionar a quién/es entrevistar, qué técnica utilizar, fue una tarea difícil de resolver. Es en este momento donde tomamos la decisión de utilizar la técnica de muestreo virtual online. Utilizando la página de Facebook “Vivoratá, haciendo historia desde el aula”⁷, nos permitió este inicial acercamiento para conocer a esos primeros estudiantes, tomando como criterio de selección quienes han participado con comentarios en las fotos que se han subido a la página de Facebook en cuestión. A estos se les envió mensajes individuales de forma privada desde esta red social, con el propósito de relatar nuestra apuesta. Las respuestas de aceptación fueron la clave para llevar adelante nuestras primeras entrevistas en profundidad. En un segundo momento, que es el actual por donde estamos transitando, estamos utilizando la técnica bola de nieve que nos permite el contacto con nuevos estudiantes y docentes nombrados estos por nuestros iniciales entrevistados/as. Esta técnica nos posibilitará seleccionar para tener representados estudiantes de las cinco escuelas primarias, de ambos sexos y de familias cuya ocupación sociolaboral hacen al entendimiento socio-histórico de las escuelas, los parajes y la Línea Ferroviaria del Juanchero. La selección de los docentes para las entrevistas se hace a partir de las condiciones de su edad, es decir que se encuentren en posibilidad de realizarlas.

Es importante destacar que la elaboración de los guiones de estas entrevistas fueron pensadas para estudiantes y para docentes, las mismas fueron dialogadas con los directores de tesis y con colegas con quienes compartimos este viaje doctoral. Considero clave para este momento de elaboración de los guiones como para el momento de las entrevistas el trabajo autoetnográfico de archivos tanto escolares, de consejos escolares, de museos y archivos municipales como así también los archivos personales ya que nos permiten imaginarnos el paisaje a habitar con otros, recrearnos el recorrido a realizar con cada entrevistado/a, conociendo la historia de cada paraje y de cada escuela. Sin dudas la vuelta a este primer recorrido cartográfico será clave a la hora de escuchar y dialogar en un ir entramando experiencias.

Volviendo a los guiones, estos están estructurados en cuatro momentos. Un primer momento para aproximarnos a un primer esbozo (autobiográfico, un segundo momento para pensar el espacio social rural, un tercer momento el diálogo sobre la escuela, maestras, estudiantes y un cuarto momento para pensar la mirada actual de la educación rural, del paraje/pueblo. Cada momento tienen diversas preguntas que profundizan los diversos aspectos que nos propusimos indagar en los objetivos de nuestra investigación.

Vale decir que las notas de campo, son parte de nuestro diario etnográfico, el cual venimos apuntando desde nuestra primera clase en este programa doctoral. En palabras de Aguirre y Porta (2019) “la autoetnografía se convierte así en enfoque de

investigación y escritura que busca describir y analizar sistemáticamente la experiencia personal con el fin de comprender la experiencia cultural” (Aguirre y Porta,2019:3). Estas notas de nuestro cuaderno autoetnográfico servirán para llevar adelante la desgrabación de las entrevistas que venimos realizando en esta investigación.

Historias resilientes en la Memoria Pedagógica de una modalidad

Los viajes son-afortunadamente-siempre distintos: cada experiencia de preparación, de recorrido y de rememoración luego de volver poseen tonalidades y "sabores" diversos. Así también ocurre con este apasionante viaje en la elaboración de mi tesis doctoral (iniciado en el año 2021) donde las EN constituyen una herramienta y-a la vez-un camino (en tanto mapa de ruta) en la búsqueda de recuperar relatos de vida de docentes jubilados de una localidad bonaerense acerca de su mirada sobre la Reforma Educativa de 1993.

Este recorrido vital de indagar narrativamente acerca de la Memoria Pedagógica de la Educación Técnica durante un período tan sensible para la modalidad cobra una profunda resonancia que rescato en tanto primera aproximación. Porque intentar comprender la incidencia de las Políticas públicas dentro del campo educativo desde las voces de quienes ejercieron su rol en aulas y talleres permite reconstruir espacios y tiempos no registrados en documentos ni estadísticas. Las EN permitieron en su despliegue habitar narrativas de gran potencia no sólo informativa sino-y sobre todo-evocativa de un período crucial en nuestra historia reciente.

El marco teórico junto a la decisión metodológica de recurrir a la EN dieron origen a la elaboración de borradores de guiones de entrevista. Con el acompañamiento de mi tutor Dr. Jonathan Aguirre, se fueron delineando los ejes de contenido focalizados en las trayectorias docentes, los posicionamientos ético-políticos frente a la Reforma Educativa y las incidencias en las prácticas docentes.

El ingreso al campo en diciembre de 2022 con guiones de entrevista co-construidos con mi tutor, significó un momento significativo pues la generación de una atmósfera de escucha se vio fortalecida por la riqueza de los aportes de una entrevistada y ocho entrevistados quienes ofrecieron generosamente sus vivencias, recuerdos e inquietudes desde posicionamientos definidos y fundamentados.

Una dimensión destacable es el involucramiento de los cuerpos y las subjetividades donde los silencios, la emocionalidad manifestada en los tonos, las manos, las miradas, las risas y el quiebre de las voces(al rememorar momentos críticos) fue marcando ritmos vibrantes y melodías particulares a esos guiones de orientación.

Y así fueron naciendo -como partituras- un corpus de relatos de otros tiempos, rescatados al olvido por docentes que al hilvanar sus recuerdos sobre reuniones de personal, modificaciones curriculares , régimen de evaluación, militancia gremial, Carpa Blanca, leyes y sistemas de ingreso/egreso iban reconstruyendo jalones de un contexto tan actual para nuestra sociedad aunque hayan pasado treinta años ya.

Durante el desarrollo de este viaje co-habitando esas historias de vida desde la escucha atenta surgió la idea de incorporar una nueva dimensión dentro de los ejes de contenido a indagar: las subjetividades expresadas en término de las materialidades atendiendo a que la propia especificidad de la Escuela Técnica tiene que ver con la manipulación, producción y transformación de distintos objetos. Este nuevo abordaje derivó en mayores posibilidades de reflexión y de asociación de eventos de la/los entrevistada/os. El momento de cierre se constituyó en una instancia de fuerte afectación mutua. En algunos casos se tornaba difícil porque la misma dinámica de la rememoración derivó en



otra instancia retrospectiva. En otras ocasiones, el tiempo acordado resultó insuficiente y se planteó un nuevo encuentro. En todos los casos apareció una constante: la predisposición a narrar, la generosidad de testimoniar un sentido de identidad y pertenencia y el agradecimiento por ser escuchados.

Y es aquí donde mis presupuestos fueron transformados a partir de ese ejercicio de escucha atenta, de apertura y dando lugar a la sorpresa en ese acto de compromiso que se asume en tanto investigador (a) narrativo(a).

El retorno del viaje inmersivo al campo se caracterizó por el trabajo artesanal de desgrabación del material junto a la revisitación del cuaderno de bitácora a fin de recuperar esa "atmósfera" de entrevista y de grupo focal (que también formó parte de la estrategia metodológica). Al volver a escuchar esas voces e integrarlas con las fotografías o vídeos fue inevitable sentipensar en la trascendencia de las narrativas, en su importancia como dadores de sentido de acontecimientos y de procesos sociales e inspiradores de futuros posibles.

La instancia de análisis de las EN (en junio de 2023) desde un enfoque biográfico narrativo con perspectiva etnográfica se tradujo en un verdadero entramado donde se tensionaron y-a su vez-se desplegaron categorías, puntos de vista y referencias bibliográficas que dan sustento, acompañan e intentan comprender el alcance de esa polifonía de voces y ese corpus de partituras que protagonizan la historia en el campo educativo y que tienen mucho por decir(nos).

Me encuentro ahora con este puñado de historias llenas de recuerdos de vidas intensamente vividas aportando desde la imaginación, desde ese entramado teórico-metodológico y desde mi propio horizonte interpretativo para que las narrativas nos sigan habitando y por que "todos quienes vivieron la experiencia humana habitan en mí" (Marguerite Yourcenar).

Reconociendo voces y experiencias: políticas educativas y subjetividades

El tema de investigación que me convoca en este viaje es el interés y la necesidad de recuperar la dimensión subjetiva en el análisis de políticas educativas. Dimensión que está estrechamente vinculada con perspectivas y experiencias que atraviesan a los diferentes actores involucrados (Porta Vázquez y Yedaide, 2014). En mi caso en particular, la política educativa seleccionada es el Programa de Fortalecimiento de Enseñanza de las Ciencias Naturales en la Educación Secundaria que se desarrolló entre los años 2012-2016 en todas las jurisdicciones del país. El mismo formó parte del conjunto de acciones propuestas en el marco del Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente⁸. En la Provincia de La Pampa, este trayecto se realizó en el periodo 2014-2015. No obstante, para la investigación focalizamos en el año 2014, momento en que se implementa el programa por primera vez. De esta manera, seleccionamos algunas de las instituciones educativas de la ciudad de General Pico involucradas.

Como se mencionó anteriormente, parte de nuestra propuesta versa en interpretar la puesta en acto del trayecto mencionado desde las propias narrativas biográficas de las docentes de biología que participaron en su despliegue, de modo tal de poder recuperar, reconstruir y reorganizar sus experiencias (Bolívar, 2002). Una de las etapas de la investigación planificada es realizar entrevistas narrativas a docentes de biología que transitaban el programa. La finalidad es indagar su posicionamiento epistemológico y pedagógico-didáctico en relación con la enseñanza de las Ciencias Naturales, en el marco

del programa analizado, desde sus propios testimonios y narrativas. Esto se corresponde con lo que Marradi et al. (2007) define como muestreo intencional.

Actualmente, me encuentro en la fase de preparación *Planificación del viaje* en la cual vengo realizando diferentes lecturas sobre lo que implica la entrevista narrativa como método de investigación, he finalizado la elaboración del guión y estoy próxima a llevarlas a cabo. Durante su elaboración retomé lo propuesto por Jovchelovitch y Baur (2002) con relación a los diferentes momentos de la misma y sus particularidades. Parte de la planificación consistió en retomar contacto con las docentes. Ese momento fue verdaderamente grato ya que involucró y significó un reencuentro con colegas con las que compartí tiempos, espacios y afectos. La finalidad de este primer contacto fue el de explicitar las intenciones y las motivaciones de la entrevista en el contexto de la investigación en curso, como así también, el acordar la fecha para realizarla y la posibilidad de grabarla, consistente con lo planteado por Jovchelovitch y Bauer (2002).

Concretamente, el guión de la entrevista se estructura en cuatro núcleos que, si bien están conformados por un conjunto de interrogantes abiertos que tienen la finalidad de abordar diferentes dimensiones experienciales, se trata más bien de que constituyan ejes temáticos que posibiliten la apertura al diálogo donde se parta de contar la vida personal y esto derive en la narración autobiográfica (Appel, 2005). En el primer núcleo, el inaugural, se pretende reconstruir la biografía de las docentes en términos de formación docente inicial. El segundo, se focaliza en la formación continua y el desarrollo profesional. En el tercer núcleo se aborda la experiencia específica relacionada con el trayecto formativo, motivo de la investigación. Durante el desarrollo del mismo se pretende acercar diferentes recursos como presentaciones realizadas por las docentes, actividades entregadas y lecturas propuestas durante el trayecto, para acompañar la evocación del recuerdo. Esto coincide con lo propuesto por Jovchelovitch y Bauer (2002) en términos de la importancia de contar con recursos auxiliares para que el tema de la entrevista que se esté abordando siga su curso. El cuarto núcleo, es el final que tiene como objeto que la entrevistada realice una evaluación en términos de su propia trayectoria académica, profesional y también, personal.

El próximo paso a seguir es el *Desarrollo del viaje* donde pondré en marcha lo planificado hasta el momento. Si bien la incertidumbre está siempre presente creo que lo importante es no perder de vista la generación de un clima de confianza que permita el fluir de la narración de *esa otra, ese otro* y la invitación hacia nosotros mismos a la *escucha atenta*.

Expandir lo biográfico. Las prácticas de la enseñanza en las artes marciales desde el enfoque narrativo biográfico

En mi recorrido, la centralidad de la tesis se encuentra en investigar las prácticas de la enseñanza de las artes marciales desde las narrativas biográficas de tres maestros y una maestra consolidados en distintas disciplinas. A continuación se presentará el recorrido atravesado en el inicio del trabajo de campo, el cual consistió en la realización de entrevistas en profundidad desde el enfoque narrativo biográfico. Previo a las mismas, el desafío consistió, atado a las formas tradicionales y estandarizadas de investigación, en reconocer a maestros y maestras consolidadas en el campo. Fue el propio enfoque el que habilitó la participación de personas deseosas de hacerlo, considerando que todas las personas tienen historias por contar.

Cómo primera etapa concreta de la investigación, se incurrió en realizar el guión de la entrevista en profundidad desde el enfoque narrativo biográfico: la entrevista biográfica.



La misma fue establecida en cuatro núcleos temáticos que buscaban dar respuesta a las preguntas de investigación. El primero de esos núcleos establecía centralidad en la condición biográfica de la persona, buscando aquellos puntos de incidencia en su recorrido dentro de la práctica y los sentidos que atribuían a la disciplina de su especialidad. En el segundo núcleo la centralidad la toman las prácticas de la enseñanza, siendo un tema de centralidad en el trabajo de investigación. Aquí se ponían en juego las motivaciones para iniciarse en la enseñanza de las artes marciales, las concepciones sobre la enseñanza y las prácticas de la enseñanza, su trayectoria como maestro o maestra en las mismas y el análisis sobre la enseñanza de las mismas hoy. El tercer núcleo tomó como foco el cuerpo, las identidades y la noción de lo artístico y estético en las artes marciales. El cuarto y último núcleo, como la vuelta de un reloj, retorna sobre la persona. Denominado cierre biográfico, el punto de centralidad estuvo en la pasión puesta en juego en las disciplinas, definirla en palabras y su afección en el ser docente o maestro/a.

Habiendo trabajado en el guión de las entrevistas, correspondía acercarse al campo y realizarlas. La primera entrevista fue realizada al maestro Héctor García, maestro de Judo, persona con la cual habíamos trabajado en propuestas dentro la formación docente de Educación Física y con quien frecuentamos charlas de la temática, compartiendo conocimiento, anécdotas y tensiones observadas. El guión de la entrevista fue compartido previamente, de manera que el participante pueda conocer sobre aquello de su vida que va a compartir y tener la facultad de decidir en cambiar o quitar aspectos de los cuáles no desee hablar. En este caso, se mantuvo el guión original. Héctor decidió realizar la entrevista en mi espacio de enseñanza, aprovechando la ocasión para conocerlo. La entrevista se realizó en un ambiente de tranquilidad y predispuesto para dialogar sobre la temática.

Fue luego de esa entrevista que tomé cuenta con una mayor conciencia del trabajo de artesanía del rol de investigador, la disposición de los tiempos y su organización. En las ansias de querer continuar, tenía la necesidad de realizar las demás entrevistas. Sin embargo, el paso previo fue la desgrabación y análisis. De alguna manera, la investigación ya comienza a cambiar las perspectivas personales. Yo no era el mismo después de ese encuentro. Luego del receso de verano se concretaron y realizaron las otras tres entrevistas. Las tres fueron realizadas en un período de simultaneidad, durante marzo del año 2022. Fue en el transcurso de estas entrevistas que tuve la posibilidad de vislumbrar el potencial de abordar una investigación desde la perspectiva biográfica. Al inicio de mi formación doctoral lo observaba como algo extraño y que partía de un discurso teórico y epistemológico. Fue en el ejercicio de las entrevistas que no sólo vi sino que sentí su condición performativa. Cada entrevista fue una experiencia única y, desde mi rol de investigador, formativa. Fue clave sostener que para esta perspectiva lo que importa es escuchar sus relatos y experiencia de vida. Las entrevistas permitieron conocer y dar lugar a voces que construyen perspectivas sobre las artes marciales, su enseñanza y que tenían recorridos de vida que los y la ligaba fuertemente a las mismas. En las tres sentí que ni los participantes ni yo éramos las mismas personas. Se tocaron fibras sensibles.

La realización de las entrevistas, con todo el proceso que el instrumento implica, fue la llave de apertura a la vida de quienes participan de esta investigación. Desde ella, y buscando el orden de la profundidad, devinieron una serie de instrumentos que fueron puestos en cuerpo dentro del campo: observaciones, entrevistas flash a practicantes,



una segunda parte de entrevista, foto-biografías y la finalización del campo con un grupo focal.

Conclusiones: resonancias y palabras finales

“..la narrativa está presente en todo lugar...”
(Jovchelovitch & Bauer, 2002)

En este viaje una pregunta siempre nos acompañó: ¿Cuáles son las contribuciones de este dispositivo para la formación en investigación?

Recuperando las palabras anteriores, consideramos de vital importancia vislumbrar los cimientos que dan consistencia a las EN como método y también como técnica válida de investigación. La EN tiene como esencia la apertura de la escucha a las historias de vida de los informantes pues su potencia está en el relato producido que no esté condicionado a preguntas. El foco está puesto en la experiencia de los sujetos. El propio texto elaborado es la realidad: no quiere representar una realidad sino que es esa realidad que investiga para generar un tipo de conocimiento nuevo que se llama conocimiento narrativo, distinto a otros tipos de textos que no comparten las particularidades del enfoque. Aun así, no ha de confundirse que la escucha es la tarea única del investigador, pues esta sólo es prioridad en el momento de la entrevista. El trabajo del investigador narrativo es -por lo tanto- arduo, paciente y minucioso.

En un momento previo existen dos tareas de suma relevancia a considerar: la identificación de el/la informante y el armado o la elaboración del guión. Los informantes han de ser personas que- por su propia trayectoria e historia- hayan tenido relación estrecha con los objetivos de la investigación. En lo que respecta al guión (como se ha mencionado en el apartado correspondiente) se explicita allí una serie de ejes temáticos que habilitan la narración de el/la informante; se evitan preguntas que orienten respuestas, escalas valorativas o preguntas de respuesta cerrada (sí o no). Otra de las características que hemos resaltado de la EN es la co-construcción del relato narrativo. En la fase posterior, se ha de transcribir la grabación para que luego el/la informante pueda ser parte de la lectura y modificación del contenido de la misma. Casi al mismo tiempo, se va generando la etapa de análisis donde se trata de encontrar las tramas de sentido que sostienen esos relatos contenidos en la EN.

Luego del recorrido realizado -recuperando las potencialidades pero sin perder de vista las limitaciones- consideramos que la entrevista narrativa es un aporte clave para la formación en investigación narrativa: por esa forma de ser única, de ser auténtica en tanto preserva perspectivas particulares de la singularidad de la experiencia y- al mismo tiempo- posibilita la reconstrucción de acontecimientos sociales. En este sentido, su contribución radica en habilitar en las/os investigadores en formación, otros modos de pensar y pensarse con el/la otro/a desde una mirada holística, a partir de la cual se desarrollan las múltiples interacciones entre las personas evitando reduccionismos en el análisis de los procesos que atraviesan a los sujetos. Y porque nos posibilita en estos encuentros acompañar (nos) en este viaje narrativo de la vida misma.

Referencias bibliográficas

Aguirre, J. y Porta L. (2020). El Programa Nacional de Formación Docente (1999-2001) desde una investigación biográfico-narrativa. En *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 31 núm. 60, pp. 1-15.

- Aguirre, J., & Porta, L. (2019). Sentidos e potencialidades do registro (auto)etnográfico na pesquisa biográfica narrativa. *Linhas Críticas*, 25, 1-18
- Appel, M. (2005). La entrevista autobiográfica narrativa: Fundamentos teóricos y la praxis del análisis mostrada a partir del estudio de caso sobre el cambio cultural de los Otomíes en México. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), 1-27.
- Bertaux, D. (2005). *Relatos de vida. Perspectiva sociológica*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Bolívar, A, Dominguez J y Fernández Cruz (2001). "La investigación biográfico- narrativa en educación. Enfoque y metodología." Madrid. Ed. La muralla.
- Bolívar Botía, A. (2002). "¿ De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 4(1), 01-26.
- Bolívar, A. (2012). Dimensiones epistemológicas y metodológicas de la investigación (auto) biográfica. *Dimensões epistemológicas e metodológicas da pesquisa (auto) biográfica*, 1, 27-69.
- Clandinin, D. J. y Connelly, F. M. (1986). "Rhythms in teaching: The narrative study of teachers' personal practical knowledge of classrooms", en *Teaching and Teacher Education*, 2(4), (pp. 377-387).
- Delory-Momberger, C. (2012). Abordagens metodológicas na pesquisa biográfica. *Revista Brasileira de Educação*, 17(51), 523-53.
- Delory-Momberger, C. (2014) La investigación biográfica. Proyecto epistemológico y perspectivas metodológicas, en su: *Acerca de la investigación biográfica en educación. Fundamentos, métodos, prácticas*. París: Tétraedre. Pp 73-94. Trad. Alba Fedé.(2020)
- Grinberg, S. (2020). Cartografías de la cotidianidad: Un estudio de la serie barrio/escuela/sujetos en contextos de pobreza urbana. *Psicoperspectivas*, 19(3), 131-142.
- Jovchelovitch, S. & Bauer, M. W. (2002). Entrevista narrativa. *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático*, 4, 90-113.
- Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Mcewan, H & Egan, K. (1998) La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Bs. As.: Amorrortu.
- Mendioca, G. (2003). *Sobre tesis y tesisistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Porta, L. y Yedaide, M. (2014) La investigación biográfico narrativa. Desafíos ontológicos para la investigación y la enseñanza en la formación de formadores. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, N° 17, 177-192.
- Porta, L. (2021) "Dislocar sentidos y producir movimientos sensibles. La expansión de lo biográfico en la performatividad de una pedagogía inestable" en Porta, L. *La expansión biográfica Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires*. pp. 31-78
- Porta Vázquez, L. G. (2020). La investigación cualitativa en Educación IV: Reflexividad e Interpretación. Trabajo de campo e interpretación de datos.
- Ramallo, F., y Porta Vázquez, L. G. (2017). (Re) Fundar un relato desde la memoria escolar: narrativas y prácticas en la historia del bachillerato argentino.



- Ramallo, Francisco (2018) ¿Qué pasado en la educación? Gestos descoloniales en la historia del bachillerato argentino; Universidad de Cartagena; Palobra; 18; 11-2018; 234-247
- Suárez, D. H.; Ochoa, Liliana y Dávila, Paula (2004), Manual de capacitación sobre registro y sistematización de experiencias pedagógicas. Módulo 1 Narrativa docente, prácticas escolares y reconstrucción de la memoria pedagógica y Módulo 2 La documentación narrativa de experiencias escolares. Buenos Aires: MECyT / OEA.
- Valles Martínez, Miguel S. (1999). “Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional” Editorial Síntesis. Madrid
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba: Brujas.

Notas

¹Mtr. Educación Ambiental (UEMC). Esp. en Enseñanza de las Ciencias (UdeSA). Bióloga y Profesora en Ciencias Biológicas (UNC). Becaria Doctoral de CONICET (UNLPam). Doctoranda en Educación (UNR). Profesora, investigadora y extensionista en la UNLPam. Profesora Adjunta Ordinaria (UNViMe). Miembro del Grupo de Estudios Políticas, Discursos y Prácticas en Educación (GEPDiPE). ORCID: 0009-0009-9809-2399 / profesoraheritier@gmail.com

²Profesor de Historia (UNMDP). Becario Doctoral del CONICET (Universidad Nacional de Mar del Plata-Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación). Doctorando en Educación (UNR). Miembro del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC). Profesor e Investigador en la Facultad de Humanidades-UNMDP. Profesor de Nivel Secundario en la DGCyE. ORCID: 0009-0002-5613-6233 / gustavodamianvicini@gmail.com

³Magíster en Investigación Educativa con mención Socioantropológica (Universidad Nacional de Córdoba). Doctoranda en Educación (UNR). Maestranda en Tecnología Educativa (Univ. Abierta Interamericana). Profesora en Historia (UNQ). Tutora en Tramo Formativo Docente en Facultad Regional Avellaneda-UNT y sede INNOVA (Bernal). Miembro de ASAIH (Asociación Argentina de Investigadores en Historia). Integrante del Observatorio Educativo de Florencio Varela. lidialaprofe5@gmail.com

⁴Mg. en Educación (UFOP). Profesora de Ciencias de la educación (UNLP). Becaria Doctoral CONICET (Universidad Nacional de Mar del Plata-Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación). Miembro Grupo de Investigación en Educación Superior y Profesión Académica (GIESPA). ORCID: 0000-0003-1102-7586

florentina.lapadula@gmail.com

⁵Prof. y Lic. en Educación Física (I.S.F.D N°84 - UNLP). Doctorando en Educación (UNR). Docente Ayudante Graduado y miembro del equipo de Investigación y Posgrado - Área de Posgrado - (UNMDP). Miembro Grupo de Investigación en Educación Superior y Profesión Académica (GIESPA). ORCID: 0009-0001-0405-380X / nicolasbraun01@gmail.com

⁶ Traducción del francés por Alba D. Fede Requejo con autorización de la autora. El texto forma parte del material del seminario Epistemología de las narrativas: miradas transatlánticas en el marco de la Segunda Clínica del Doctorado en Educación, Programa Específico de Formación en Investigación Narrativa y (Auto)biográfica en Educación (Fac. de Humanidades y Artes UNR), seminario que fue dictado en agosto de 2020 por Christine Delory-Momberger, junto a Gabriel Murillo, Manuel Fernández Cruz y Carmen Sanches Sampaio.

⁷ Esta página de Facebook inaugurada el 17 de abril de 2018 y que tiene hoy 984 seguidores, es parte del proyecto institucional sobre Historia Local de la Escuela Secundaria N°4 de Vivotatá-Partido de Mar Chiquita

⁸ Res CFE 188/12.