



Stengers, Isabelle; Vinciane Despret. (2023). Las que hacen Historias. ¿Qué le hacen las mujeres al pensamiento? - 1era edición, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Hekht Libros. 176 pp.

Stengers, Isabelle; Vinciane Despret. (2023). The Women Who Make History: What Do Women Do to Thought?—1st edition, Buenos Aires, Hekht Libros. 176 pp.

Stengers, Isabelle; Vinciane Despret. (2023). As que fazem Histórias. O que as mulheres fazem ao pensamento? – 1ª edição, Cidade Autónoma de Buenos Aires, Hekht Libros. 176 pp.

Marina Rivero

<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0005-2485-6748>

Esta obra se publica bajo la licencia Creative Commons 4.0 Internacional Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual

Autoras

Vinciane Despret, filósofa y especialista en la historia de la etnología y las relaciones de parentesco entre humanos y no-humanos, nació en 1959.

Stengers, Isabelle, filósofa, historiadora de la ciencia y epistemóloga, internacionalmente reconocida por su labor teórica y su impronta política, nació en 1949.

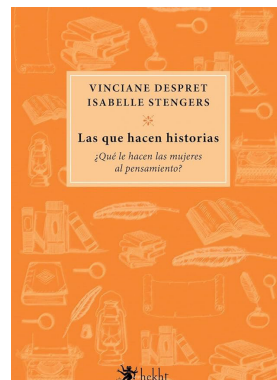
El libro “*Las que hacen Historias*” alza las voces de reconocidas mujeres académicas, valora sus experiencias en diferentes momentos de la vida; dimensiones analíticas feministas / socio-históricas, y sentires en los devenires de sus trayectorias como *mujeres universitarias*. En su primera parte, la obra recupera el pensamiento de Virginia Woolf y expresa relatos situados, críticos y reflexivos en los ámbitos de investigación científica de las autoras. Luego, incorpora a partir de las colegas que deciden participar del proyecto, un profundo *logos*, sustento narrativo de la segunda parte del libro.

Está dirigido a “nosotras” en particular y a todxs aquellxs que pueden sentir(se) parte del “*pensar debemos*”, categoría central en *Tres guineas* (1938).

El texto aborda tensiones referidas al *¿Qué le hacen las mujeres al pensamiento?*. Proporciona relevantes reflexiones ontológicas respecto a la esencia e identidad de *nosotras* en los alcances y desafíos de acceder, permanecer, trabajar, investigar; Ser y Estar en la universidad *con perspectiva de género*.

Asimismo, ayuda a comprender(nos) en lo común y compartido de las experiencias seleccionadas para cada capítulo. Genera procesos de introspección y apunta a cuestionar “la oferta republicana” que nos han otorgado (¿o ¿hemos ganado?) a los efectos de visibilizar y observar aquello que aún está pendiente.

El prólogo, por Dora Barrancos, profundiza la necesidad de transformar el pensamiento científico, desde una concepción feminista. Revaloriza el legado en *Tres Guineas* y lo extiende: sostiene que no se trata sólo de que las mujeres piensen, sino de cómo nuestra presencia modifica las articulaciones de sentido (s), alejándose de



la repetición de los mandatos patriarcales y la meritocracia tradicional.

Primera Parte

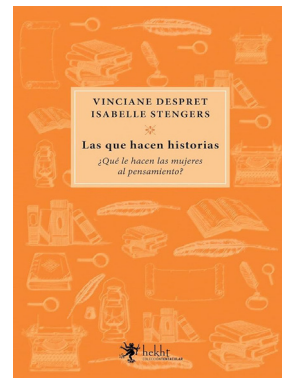
“Nosotras que estamos en la universidad”. Es una propuesta para habitar la universidad de manera activa, transformando el espacio en lugar de practicar una adaptación (cómoda/pasiva) al mismo.

“No en nuestro nombre” Establece la responsabilidad política e intelectual de las mujeres y la necesidad de pensar como acto crítico ante las estructuras de pensamiento tradicionales; el coraje de decir *no*, en los marcos de referencia de género.

“Crear un nosotras” Aborda la construcción de una identidad colectiva femenina, que no sea excluyente sino una herramienta política y académica de memoria activa. Valoramos en este capítulo la mención de Maria Puig de Bellacasa para explicar cómo las mujeres entraron en la universidad no sólo para estudiar sino para transformarla. “¿Cómo mujeres?” Aparecen ideas relacionadas a cómo el género influye en la forma de pensar y producir conocimiento científico; cuestionamientos a ese saber neutro y universal en *simultaneidad* a la invisibilización de la perspectiva de género. Ejemplificaciones de caso, con las primatólogas: Thelma Rowell, Shirley Strum y Linda Fedigan.

“¿Tomar el relevo?” Entender los conceptos de intrusión, asimilación, genealogía y hospitalidad en la historización de la presencia femenina en la universidad: tener *un* lugar no significa necesariamente estar incluidas y expresarnos con libertad intelectual.

“Lo personal es político” En la tradición feminista de Simone de Beauvoir es conocida la frase: No se nace mujer, se llega a serlo. Este capítulo remite a *“esos procesos ya efectuados, (...) condiciones socio históricas sobre las cuales se modeló un producto, llamado género y del cual ahora debemos desaprender para hablar de nuestros “hacer de otros modo”, de nuestros rechazos, pero también de los sentimientos de ser desplazadas, de esos malestares que siempre están a la vuelta de la*



esquina (...) poder sentir y decir juntas: Eso importa, para hacer con esto toda una historia.”

“La cuestión de la herencia” El eje analítico de situarnos “como mujeres” frente a la herencia epistemológica. Para Vinciane, la parábola árabe del *duodécimo camello* se impuso a su tesis y la transformó. Ella exploraba los saberes que elaboró nuestra tradición alrededor de las emociones. Indagaba sobre la construcción de “versiones” y la relación de éstas con lo denominado “verdadero” y cómo a partir de las definiciones de verdad, otras versiones han sido silenciadas.

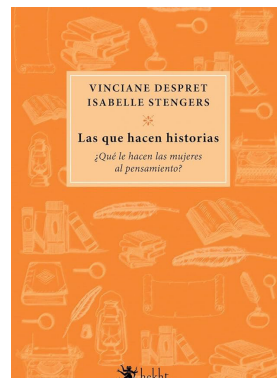
“Dos más una” Al finalizar la primera parte, se encuentran así: de dos. Un sentido compartido de aquello que es *representado en* el duodécimo camello y una polémica teológica filosófica de Gottfried Leibniz, la “Querrela del puro Amor” (1694 y 1699) aportada por Naert. “si se trata de hablar realmente de amor, conviene confiar en la experiencia de las mujeres porque éstas conocen el tema y lo conocen no por dejarse llevar por sus sentimientos ni esencialismos sino porque no se erigen en jefas de secta, no pretenden hacer callar sino que comparten un amor desinteresado por el lenguajes y el pensamiento”.

Segunda parte

Esta sección integra las respuestas a la invitación de participar del imperativo: *Pensar debemos*, de aquellas colegas de ciencia que hicieron eco a las solicitudes de la correspondencia epistolar enviada por las autoras.

“Construir la pregunta” Relata los desafíos de *cómo pensar la propuesta*. Seleccionar las corresponsales, los criterios para producir los efectos de pertenencia al proyecto y el sentido de “nosotras” en un contexto de análisis inductivo. ¿Investigación o ensayo?

“Una inducción , marchando” Aquí, nos encontramos con el proceso de la recepción de respuestas y sus multiplicidades. Cuestiones relacionadas a los tiempos de la vida moderna y la toma de decisiones: ¿insistir o solicitar?. Primeros efectos y la importancia de lo común para “reconocernos” en lo singular de cada experiencia. “Laurence, ¿hacerse un lugar?”El comienzo de la carta



de Laurence Bouquiaux (matemática y filósofa belga, Universidad de Lieja) comienza así: “ Había decidido responderles que no respondería” (...) Ella evoca a las buenas alumnas, trabajadoras, incluso esforzadas, que saben que son toleradas en la medida que sigan siendo inofensivas. (...) La reflexión del capítulo está enmarcada en los ejes : “tener *un* lugar”, “¿*qué* lugar?” o “estar en *su* lugar”.

“Françoisise una galla ciencia en femenino”. Física e historiadora de la ciencia francesa. Aporta el concepto de desvitalización: “es una trampa tú crees que aportas una piedra al edificio y no haces más que añadir algo a su rigidez.

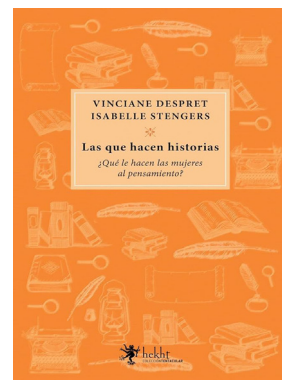
“Laurence el coraje de resistir” .Una respuesta desde un acto rutinario de la cocina académica: dos candidatos para un puesto de enseñanza, un hombre y una mujer. ¡Cuándo resisten las mujeres son magníficas!

“Bernadette, permitirse pensar” .Filósofa e historiadora de la ciencia. Universidad de París. Una alegoría entre la libertad y la menopausia. Apostar por un “género blanco” . Aquellas que se permiten reír y escapar de los roles asignados.

“Mona, no negar” Ensayista y periodista. Responde desde los valores “naturales” asignados a las mujeres y a la “vocación femenina”.

“Barbara, la ira y la risa”. Filóloga y filósofa, fundadora de la red de mujeres filósofas de la Unesco. Una respuesta desde la idea de conjuntos y límites. Los límites ,se dibujan cuando se actúa- asimismo expresa: *no son preexistentes sino producidos y pueden todo el tiempo cuestionarse. Desde su interpretación, cuando estos intentan imponerse desde el exterior , la que responde es la ira. Propone otro tipo de seriedad: “ es posible de otro modo”* y allí introduce la risa; *las mujeres al reír “inquieta”*. “*Precisamente por eso las mujeres ríen, pueden y deben reír.*”

“Benedikte, no olvidar”. Sociología urbana. *Explicar. ¡Habría que derogar la palabra explicar!* Un recorrido por diferentes afectaciones del término en relación a sus vivencias en la infancia y como docente en la Universidad



de Bruselas.

“Émilie, no es el lugar de nadie”. Filósofa, su fórmula es *no olvidar la relación de género que está en juego tanto en la elección que ella hace del pensamiento como en la situación de tener que enseñar*. En el devenir y la historicidad de las hijas de hombres instruidos, ella reivindica a Virginia Woolf, apelando al *pensamiento de manera todo terreno*; entendiendo la responsabilidad adquirida (desde que entramos a la universidad e internalizamos el *pensar debemos* en todas partes y para todas).

“Benedikte, ellas querían más”. Un capítulo para la lectura en clave de deseo: descubrir otros mundos y conocimientos. Todas, *también las hijas de los granjeros*.

Marcelle, nada prohíbe. Socióloga, esta corresponsal pone atención sobre las batallas relativas a los empleos, sus calificaciones/ competencias en relación a los salarios y de éstos con ese “cuidar”, propuesto como un don o vocación (que resulta natural y por el cual se les puede pagar menos a las mujeres). Saberse habilitado/a: ni un don pero tampoco una dote, una construcción social, una forma de *habitus recibido o interiorizado* (...) es una condición para enfrentar lo que no se sabe, tomar riesgos, aprender y desde este punto de partida expone generalidades sobre su tesis y observaciones del mundo académico; sostiene que Virginia Woolf tenía razón respecto al *poder temible del molde académico* pero al mismo tiempo sostiene que éste no tiene *todo* el poder.

Epílogo

Para las autoras, el libro es, entre otras cosas algo público, situado, y tiene efectos que están ligados a *una* época. Encontramos también consideraciones y reflexiones finales en clave de proyección (es).

Un sentimiento de comunión con las afirmaciones, relatos y anécdotas está presente en el recorrido de esta lectura. Finalmente, ponemos vigor en las (re)significaciones dispuestas para nuestro presente; en el marco de lo que estamos siendo, haciendo y sintiendo, no sólo para sostener sino acrecentar nuestras convicciones en la construcción de diálogos conscientes en tales sentido (s).

