

Estrategias didácticas en dispositivos de articulación interniveles

Didactic Strategies in Interlevel Articulation Devices

Carolina Tarayre¹
Diana Isabela Lis²

Resumen

La problemática de ingreso adquiere cada vez más importancia en la agenda del sistema universitario nacional. En Argentina, mientras la matrícula en el nivel educativo superior crece, la permanencia de los estudiantes es un aspecto que cuesta sostener debido a que un alto porcentaje de los aspirantes a ingresar al sistema no pueden sortear las dificultades u obstáculos que les significa el tránsito del nivel secundario hacia el nivel superior. La ley de Educación Nacional N° 26.206/06 ha influido en el incremento de la matrícula en el nivel superior, principalmente al establecer la obligatoriedad de la enseñanza secundaria, presionando por una mayor ampliación de la cobertura en el nivel superior. Sin embargo, la heterogeneidad y desigualdad que caracteriza a la educación en el nivel superior afecta al grado de democratización del sistema. En un mundo cambiante, acompañar a los jóvenes que egresan del secundario en la formulación de sus proyectos personales donde la educación superior sea una alternativa posible, más allá del nivel socioeconómico, capital cultural, trayectoria educativa, entre otras variables, constituye un desafío importante. Es ahí donde la articulación desempeña un papel clave. En este contexto, resulta relevante generar en las instituciones estrategias pedagógicas específicas sostenidas en el tiempo y especialmente diseñadas para instancias de articulación, dado que

es lo que permite que el pasaje de un nivel a otro sea más accesible, posibilitando la retroalimentación entre niveles y promoviendo la democratización en el acceso al nivel superior. Acercar estudiantes avanzados y docentes del nivel secundario a la universidad a partir de una propuesta pedagógica-didáctica, posibilita el desarrollo y la aplicación de las estrategias de aprendizaje que contribuyen a facilitar el tránsito entre los diferentes niveles del sistema educativo. Si bien existen cada vez más acciones vinculadas con la difusión de carreras destinadas a promover el acceso a la información sobre las distintas ofertas académicas, así como actividades de extensión que vinculan actores de ambos niveles, en menor medida se encuentran acciones institucionales que promuevan avances en la articulación curricular y de trabajo pedagógico colaborativo y que se sostengan en el tiempo. Este trabajo presenta una acción concreta que propicia la articulación en términos pedagógicos y su objetivo consiste en describir la estrategia didáctica implementada en el marco de las VI Olimpíadas de Economía de la Universidad Nacional del Sur, a la luz de las percepciones de estudiantes y docentes participantes.

Palabras clave: ingreso a la universidad; articulación interniveles; acciones interniveles; Olimpíadas de Economía

Abstract

The admission problem is becoming increasingly important on the agenda of the national university system. In Argentina, while enrollment at the higher education level grows, the permanence of students is an aspect that is difficult to sustain because, a high percentage of applicants to enter the system cannot overcome the difficulties that arise in the transit of the secondary level to the higher level. The National Education Law No. 26.206/06 has influenced the increase in enrollment at the higher level by establishing the mandatory secondary education by pushing for a greater expansion of coverage at the higher level. However, the heterogeneity and inequality that characterizes education at the higher level affects the degree of democratization of the system. In a changing world, accompanying young people who graduate from secondary school in the formulation of their personal projects where higher education is a possible alternative, beyond socioeconomic level, cultural capital, educational trajectory, among other variables, constitutes an important challenge where articulation plays a key role. In this context, it is relevant to generate specific pedagogical strategies in institutions sustained over time and specially designed for instances of articulation, given that this is what allows the passage from one level to another to be more accessible, enabling feedback between levels and promoting democratization in access to higher education. Approaching advanced students and teachers from the secondary level to the university based on a pedagogical-didactic proposal makes possible the development and application of learning strategies that

contribute to facilitating the transition between the different levels of the educational system. Although there are more and more actions linked to the dissemination of careers aimed at promoting access to information about the different academic offers, as well as extension activities that approaches actors at both levels, to a lesser extent there are institutional actions that promote advances in the curricular articulation and collaborative pedagogical work and that they are sustained over time. This work presents a concrete action that promotes articulation in pedagogical terms and its objective is to describe the didactic strategy implemented within the framework of the VI Economics Olympics of the National University of the South, based on the perceptions of participating students and teachers.

Keywords: University Entrance; Interlevels Education Articulation; Interlevel Actions; Economics Olympics

Fecha de recepción: 2024-09-02

Fecha de evaluación: 2024-10-13

Fecha de evaluación: 2024-10-21

Fecha de aceptación: 2024-10-29

Introducción³

La problemática de ingreso adquiere cada vez más importancia en la agenda del sistema universitario nacional. En Argentina, mientras la matrícula en el nivel educativo superior crece, la permanencia de los estudiantes es un aspecto que cuesta sostener debido a que un alto porcentaje de los aspirantes a ingresar al sistema no pueden sortear las dificultades u obstáculos que les significa el tránsito del nivel secundario hacia el nivel superior. La ley de Educación Nacional N° 26.206/06 ha influido en el incremento de la matrícula en el nivel superior al establecer la obligatoriedad de la enseñanza secundaria, presionando por una mayor ampliación de la cobertura en el nivel superior (Poggi, 2014). Sin embargo, la heterogeneidad y desigualdad que caracteriza a la educación en el nivel superior afecta al grado de democratización del sistema.

Siguiendo a Otero (2014) se concibe a “la articulación como un diálogo entre partes, beneficioso para ambas, enfocado en las prácticas de enseñanza de ambos niveles a partir de la situación de transición que atraviesa el estudiante” (p. 5). Resulta importante destacar que la articulación entre la escuela secundaria y el nivel superior tiene connotaciones específicas en torno a que la universidad ha sido concebida separada del sistema educativo y que trata del pasaje de un nivel cuya graduación es obligatoria a otro nivel no obligatorio. Intervenir desde una perspectiva de inclusión en la articulación entre la escuela secundaria y el nivel superior requiere un proceso de acompañamiento que implica una serie de acciones, desde el acceso a la información (difusión de oferta académica, condiciones de estudio, características generales de las instituciones) por parte de actores de ambos niveles, actividades de extensión que promueven el acercamiento de ambos niveles, hasta la puesta en valor de saberes y experiencias adquiridos (Marano, 2018).

En un mundo cambiante, acompañar a los jóvenes que egresan del secundario en la formulación de sus proyectos personales donde la educación superior sea una alternativa posible, más allá del nivel socioeconómico, capital cultural, trayectoria educativa, entre otras variables, constituye un desafío importante donde la articulación desempeña un papel clave. Resulta relevante generar en las instituciones estrategias pedagógicas específicas sostenidas en el tiempo para instancias de articulación, dado que es lo que permite que el pasaje de un nivel a otro sea más accesible, posibilitando la retroalimentación entre niveles y promoviendo la democratización en el acceso al nivel superior. Acercar estudiantes avanzados y docentes del nivel secundario a la universidad a partir de una propuesta pedagógica-didáctica, posibilita el desarrollo y la aplicación de las estrategias de aprendizaje que contribuyen a facilitar el tránsito entre los diferentes niveles del sistema educativo. Si bien existen cada vez más acciones vinculadas con la difusión de carreras destinadas a promover el acceso a la información sobre las distintas ofertas académicas, así como actividades de

extensión que vinculan actores de ambos niveles, en menor medida se encuentran acciones institucionales que promuevan avances en la articulación curricular y de trabajo pedagógico colaborativo.

Este trabajo presenta una acción concreta que promueve la articulación en términos pedagógicos y su objetivo consiste en describir la estrategia didáctica implementada en el marco de las Olimpiadas de Economía de la UNS, a la luz de las percepciones de estudiantes y docentes participantes. El trabajo se divide en seis apartados. En el primero se describe el origen, trayectoria y objetivos de las Olimpiadas de Economía, luego en el segundo apartado se abordan las decisiones metodológicas, describiendo y justificando las mismas. La tercera sección se focaliza en las estrategias didácticas desde una perspectiva teórica, en el cuarto apartado se describe el cambio en la estrategia didáctica en las Olimpiadas de Economía a partir del año 2019. Posteriormente, se presenta el análisis de las percepciones de estudiantes y docentes participantes en la sexta edición de las Olimpiadas de Economía, en torno a la situación, problema y su modalidad. Finalmente, se comparten las reflexiones que surgen a la luz de las percepciones de los participantes que muestran la importancia de generar instancias de evaluación grupal con criterios claramente explicitados con anterioridad, que sirvan como señales para orientar y acompañar la tarea.

Olimpiadas de Economía: Origen, trayectoria y objetivos

Las Olimpiadas de Economía en el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur (UNS) constituyen las primeras en nuestro país y surgen en el año 2016 a partir de la preocupación referida a la enseñanza de la economía, la escasa motivación de los estudiantes de secundario para con esta disciplina, la necesidad de fortalecer la formación docente específica en economía y para incentivar y ampliar el campo disciplinar, entre otras cuestiones. Su antecedente directo son las Olimpiadas de Economía que, desde el año 2009, lleva adelante la Universidad Rovira Virgili de Cataluña, España. Esta universidad mantiene convenios de intercambio con el Departamento de Economía de la UNS y comunicación muy fluida y permanente con sus autoridades.

Se trata de una acción, de carácter gratuito, que concibe a la articulación como un proceso y marco general de referencia que implica un enfoque integrador de la tarea pedagógica y didáctica en cada uno de los ámbitos y niveles, que facilita la continuidad de las trayectorias educativas, más allá de las diferencias propias de cada nivel y que potencia a la enseñanza y al aprendizaje de la economía como ciencia. En este contexto, permite a los alumnos que están finalizando sus estudios en la escuela secundaria, tomar contacto con instituciones y actores del nivel superior, para conocer e informarse sobre el mismo, desmitificando algunas creencias que

a menudo suelen instalarse en el imaginario de los jóvenes estudiantes, así como también generar estrategias de enseñanza y de evaluación interniveles compartidas, a fin de que lo enseñado y lo aprendido pueda ser recuperado y utilizado por el alumno cuando sea necesario.

A partir de la primera edición de las Olimpíadas, se han impulsado objetivos que se consideran primordiales, entre los que se pueden mencionar:

a) despertar el interés por la economía de los alumnos de nivel secundario de la ciudad y la zona, mejorando con ello su preparación en temas de economía;

b) servir como enlace entre el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur y las escuelas secundarias;

c) articular con universidades de la Provincia de Buenos Aires para organizar y participar de las Olimpíadas Provinciales;

d) articular con las Olimpíadas Internacionales de Economía para su continuidad participativa;

e) reforzar vínculos entre los diferentes miembros de la comunidad educativa local, creando un entorno donde intercambiar inquietudes por parte de los profesores de economía de la localidad, la zona y otras provincias;

f) acompañar el proceso de orientación vocacional ocupacional, brindando información sobre la universidad, las carreras del Departamento, acercando a los estudiantes a la vida universitaria;

g) concientizar a los alumnos de la necesidad de formarse de cara a sus proyectos futuros profesionales;

h) priorizar la resolución de problemáticas socioeconómicas como estrategia en la enseñanza y el aprendizaje de esta disciplina;

i) generar interés por la economía como ciencia social ante un futuro cambiante e incierto;

j) crear un ámbito de participación de alumnos de los últimos años de la escuela secundaria para favorecer el contacto y acceso a la universidad;

k) desarrollar habilidades para comprender la realidad económica y social a partir de la aplicación de los contenidos teóricos.

A lo largo de su trayectoria se ha podido articular con las Olimpíadas Provinciales de Economía desde el año de su constitución, siendo parte de la Comisión que dio origen a las mismas en el 2022 y con las Olimpíadas Internacionales de Economía en el año 2023.

En relación con la propuesta, en el año 2019 se decidió cambiar tanto la actividad central como la modalidad de evaluación en aras de promover la participación y el trabajo en equipo. Es así que se decidió implementar la resolución de una situación

problemática en grupo que pueden abordar junto a sus docentes durante los 4 meses anteriores a la presentación de la misma en la instancia presencial final. Esta decisión se fundamenta en priorizar el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para enseñar y aprender economía de modo interdisciplinar, valorando las habilidades que potencia e incitando a incrementar el número de escuelas y estudiantes participantes.

Al cierre de la inscripción, la cantidad de participantes superó las expectativas de la organización del evento: 223 alumnos inscriptos (efectivamente participaron 150) y 23 escuelas. Específicamente 12 escuelas de Bahía Blanca y las restantes 10 de las siguientes localidades: Punta Alta, General Daniel Cerri, Pradere, Bordenave, Puán, Guaminí, Pedro Luro, Daireaux, Coronel Suárez, Bahía San Blas.

Este cambio de modalidad produjo un notorio incremento de la participación medido tanto en cantidad de estudiantes (se elevó un 650% la participación con respecto al año anterior y un 290% con relación al promedio de participación de los 3 años anteriores), como de escuelas participantes (que aumentó un 92% tanto en relación con respecto al año anterior como al promedio de escuelas que participaron en los 3 años anteriores).

Decisiones metodológicas, descripción y justificación de la elección

La metodología cualitativa permite el diseño investigación-acción que es el método utilizado para alcanzar el objetivo propuesto, describir la estrategia didáctica implementada en el marco de un dispositivo de articulación e indagar sobre las percepciones de estudiantes y docentes participantes de la última edición de las Olimpíadas de Economía de la UNS.

Si bien, se pone el foco en la edición 2023, las instancias de cada año se nutren de la investigación-acción, dado que las responsables y coordinadoras del proyecto son quienes participan desde sus inicios, en el año 2016, acumulando experiencia que se sistematiza e investiga. De hecho, cada edición incluye encuestas a docentes y estudiantes participantes, como así también encuestas para quienes conforman el comité organizativo y quienes colaboran como jurados de las mismas. Al mismo tiempo, los relatos de los actores participantes, la recogida de diversa documentación pertinente, los registros fotográficos, entre otros, se consideran información valiosa que conforman el cúmulo de elementos que componen, junto con las encuestas semi estructuradas, la información necesaria para llevar adelante la metodología de investigación-acción.

El análisis de la información recabada permite planificar cada edición, según los cambios necesarios que surgen de la interpretación. Esa interpretación sobre las descripciones densas y detalladas, conduce a la reflexividad de las investigadoras, que fuera de generalizar se ubican en el plano atóxico sin desmerecer la metodolo-

gía de corte cualitativo que aquí se despliega. Por otra parte, la circularidad de esta forma de investigar vincula a los actores en el mismo trabajo de campo de modo participativo. Según Lewin (1946), la investigación-acción incluye la recogida de información, la planificación, la ejecución y la evaluación como pasos fundamentales para la acción reflexiva de las acciones futuras.

Como señala Elliot (1993), la investigación-acción se relaciona con problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores, el objetivo es comprender y diagnosticar estos problemas en contexto para interpretar lo que ocurre, junto a los actores vinculados en la situación. En el caso de las Olimpíadas las problemáticas se vinculan con cada edición, tanto en la fase previa como en la fase presencial y post Olimpíadas, ubicando a quienes coordinan y ejecutan las Olimpíadas en un lugar privilegiado para poner en marcha la investigación-acción y la reflexión que de ella se desprende.

Asimismo, la investigación- acción es válida a través del diálogo libre con los que participan en ella, por eso es relevante escuchar las voces de todos los actores vinculados a través de los relatos, de las encuestas semiestructuradas y otros instrumentos comunicacionales (redes sociales, mails, consultas telefónicas entre otras vías comunicativas) que sirven para sistematizar el conjunto de datos necesarios que, junto al trabajo de campo (la instancia presencial de cada edición), componen el acervo que se evalúa de modo reflexivo para luego, desplegar las acciones posteriores.

Con respecto a la recogida de las percepciones de estudiantes y docentes participantes de la edición 2023, que luego se describen en el apartado correspondiente, la información se obtiene de datos primarios a partir de una encuesta administrada semi estructurada a través de Google Forms, distribuida presencialmente a través de un código QR, por redes sociales, whatsapp y mails. La muestra se compone de 7 docentes acompañantes y 48 estudiantes.

En este sentido, como señala Kazez (2009): “La muestra en los estudios exploratorios no está regida por la exigencia de generalizar los resultados, sino por la necesidad que las características de los sujetos seleccionados sean apropiadas para responder las preguntas de la investigación” (p.80).

El próximo apartado se dedica a describir el marco teórico de las estrategias didácticas, los paradigmas y la postura que sirve de sustento para la elección de la estrategia didáctica que se utiliza en las ediciones más recientes de las Olimpíadas de Economía de la UNS.

Las estrategias didácticas desde la perspectiva teórica y sus diferentes paradigmas

Los debates contemporáneos de la Didáctica han cuestionado al paradigma tec-

nocrático, posicionándose desde una Didáctica crítica que se opone a la posibilidad de la existencia de un método único para enseñar. Como señala Díaz Barriga (1992) el método se entiende como articulación entre el conocimiento como producción objetiva y el conocimiento como problema de aprendizaje. En este mismo sentido, Edelstein (2023) enfatiza que no hay un único método posible para enseñar, sino, por el contrario, existe: “un abordaje metodológico cuya construcción requiere la ineludible articulación/relación con los contenidos, pero también con los/as sujetos y los ámbitos y contextos de que se trate, la idea de algo a construir” (p. 98).

Por otro lado, Davini (2008) desentraña la discusión referida a la denominación métodos o si es más apropiado referirse a estrategias, dado que la palabra métodos se asocia al enfoque tecnicista y su uso como receta. Sin embargo, la autora señala que no hay contradicción entre método y estrategia, si se tiene en cuenta al método como una estructura general, que a los fines prácticos sirve para que el docente, a partir de cierto método y de modo dinámico, construya las propias estrategias, contextualizadas y en concordancia con sus intenciones docentes. En palabras de Davini (2008): “estrategias específicas para situaciones, contextos y sujetos determinados, seleccionando e integrando los medios adecuados a sus fines” (p. 73). En la misma línea, Anijovich y Mora (2009), definen a las estrategias de enseñanza como las decisiones de los docentes para favorecer el aprendizaje de los contenidos disciplinares.

En síntesis, las estrategias de enseñanza se encuentran en estrecha relación con las intenciones y posturas docentes, al mismo tiempo que orientan la enseñanza contextualizada para el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

Existe diversidad de estrategias, desde las más tradicionales, como la clase magistral expositiva, hasta las que cambian el rol protagónico del docente hacia el alumno. En este sentido, autores como Cols (2011); Laudadio y Da Dadalt, (2014); Monetti (2015), entre otros, vinculan el estilo docente con las estrategias y otras múltiples dimensiones que se construyen en torno a la tarea de enseñar. A grandes rasgos, se resumen los estilos en dos categorías, centrado en el docente o centrado en el alumno y estos, a su vez, son propios de cada docente, con características que difieren de acuerdo al contexto donde se despliegan las prácticas de enseñanza, siendo un producto interactivo y complejo.

Las estrategias, desde la capacidad de intervención (Davini, 2008) e intencionalidad, transparentan la planificación docente y se relacionan tanto con los contenidos como con los objetivos, los recursos y el contexto donde se desenvuelven (Del Regno, 2013). Con respecto a las clasificaciones, las estrategias se pueden dividir según los roles en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ilustrar, referentes como Quinquer Vilamitjana (2004) distinguen tres grandes métodos para clasificar estrategias: métodos expositivos, donde el profesor ocupa el lugar central, métodos interactivos, donde es el alumno quien ocupa ese lugar, y métodos individuales,

donde el alumno aprende mediante materiales por ejemplo disponibles gracias a las nuevas tecnologías.

Al mismo tiempo, Davini (2008) alude a distintos métodos como posibles andamiajes de variadas estrategias. De hecho, clasifica esos métodos en cuatro grandes ramas: métodos para la asimilación de conocimientos y el desarrollo cognitivo, métodos para la acción práctica en distintos contextos, métodos para el entrenamiento y el desarrollo de habilidades operativas y métodos para el desarrollo personal.

Con respecto al primer grupo de métodos, Davini (2008) aclara que asimilación no se refiere a memorización, sino que, por el contrario, se requiere de un papel activo del aprendiz, donde la información es procesada e integrada. A su vez, se pueden agrupar diferentes métodos en la primera categoría, entre ellos: los métodos inductivos (básico, de construcción de conceptos, de investigación didáctica); métodos de instrucción (de transmisión, de transmisión significativa y seminarios de lecturas y debates); métodos de flexibilidad cognitiva y cambio conceptual (diálogo reflexivo y cambio conceptual).

A grandes rasgos, los métodos inductivos se destinan a la formación de conceptos, la inferencia de reglas y la utilización de datos (Davini, 2008). También pueden utilizarse para favorecer el intercambio y la participación de los alumnos, es decir, transformar la transmisión de conocimientos pasiva por parte del docente en un proceso de aprendizaje por parte del alumno, con el objetivo de evitar el pensamiento pobre y el conocimiento frágil (Perkins, 1997).

Asimismo, los métodos de instrucción, si bien se centran principalmente en el docente, se puede incitar a la participación de los estudiantes, logrando un aprendizaje significativo en términos de Ausubel. Un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimiento que ya posee el sujeto, o sea cuando ese nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de sus conocimientos previos (Pozo, 1998). Precisamente, la transmisión significativa integra las posturas centradas en el docente y en el alumno al mismo tiempo.

Por último, en esta primera rama de métodos, se encuentran los métodos de flexibilidad cognitiva y cambio conceptual. Vale aclarar que el método de cambio conceptual reconoce que el alumno ya posee ciertos conocimientos, que pueden ser cuestionados tanto para lograr un cambio en sus teorías implícitas como para integrarlas. Autores como Limón y Carretero (1996) enuncian que adoptar esta postura involucra un diagnóstico inicial para identificar las ideas previas de los alumnos para luego poner en práctica estrategias que promuevan el cambio conceptual. Por otra parte, Strike y Posner (1992) mencionan que no siempre existe un conocimiento previo que indefectiblemente deba ser cambiado conceptualmente, dado que es posible que ese conocimiento previo no constituya un obstáculo en la adquisición de nuevos conocimientos.

Las metodologías más actuales, proponen partir de la misma práctica para construir conocimientos, dicho de otro modo, invierten la tradicional forma *teoría luego práctica*. Estas metodologías coinciden con la segunda rama de métodos indicada por Davini (2008), los denominados métodos para la acción práctica en distintos contextos agrupados en el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) que incluye el método de estudio de caso, el método de solución de problemas, el método de construcción de problemas o problematización, el método de proyectos. Por otro lado, Mastache (2007) también coincide en que el aprendizaje basado en problemas, el trabajo con casos, el desarrollo de proyectos y el trabajo en laboratorio serían parte de las denominadas metodologías activas.

Sintetizando algunas de las metodologías nombradas, los estudios de casos parten de una situación concreta real o ficticia, y moviliza diferentes habilidades, entre ellas la comprensión, el análisis, la participación, para luego generar posibles soluciones. La solución de problemas permite al alumno desarrollar la capacidad crítica, integrar diferentes conocimientos y profundizar en la búsqueda de soluciones; en resumen, motiva al alumno y promueve la búsqueda de nueva información para tratar de resolver el problema propuesto (Davini, 2015). Los proyectos fomentan el aprendizaje colaborativo, la creatividad y la acción grupal.

En el caso de las Olimpíadas de Economía de la UNS, a partir del 2019, la metodología utilizada es el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) específicamente la resolución de problemas.

La estrategia didáctica en las Olimpíadas a partir de la edición 2019

En relación con las cuestiones didácticas, luego de evaluar las tres primeras ediciones (2016, 2017 y 2018), interpretar de modo reflexivo los resultados, en el año 2019 se decidió cambiar tanto la estrategia didáctica como la actividad central acorde y la modalidad de evaluación coherente a la estrategia en aras de promover la participación y el trabajo en equipo. Es así que se implementó la resolución de una situación problemática priorizando, en términos de Davini (2008) la metodología para la acción práctica en distintos contextos a través del aprendizaje basado en problemas (ABP), que incluye las resoluciones de problemáticas que pueden ser abordadas grupalmente, fomentando el aprendizaje colaborativo entre pares y docentes que actúan como tutores guiando las distintas fases de organización, investigación, análisis, integración de saberes, síntesis y posibles respuestas.

Al mismo tiempo, la estrategia permite la interdisciplinariedad que propicia la mejor comprensión de la realidad en contextos complejos. En este sentido, los profesores tutores de cada equipo pueden provenir de distintas disciplinas que, trabajando en conjunto, aportan diferentes enfoques disciplinares para la interpretación de posibles soluciones a la problemática planteada. De hecho, esa búsqueda de solución de una

problemática socioeconómica ficticia desde un abordaje interdisciplinar con distintas herramientas teóricas y prácticas, emula el ejercicio futuro de indagación de posibles soluciones de situaciones reales en distintos contextos.

Para llevar adelante la propuesta didáctica, se presenta la problemática en la página web de las Olimpíadas, cuatro meses antes de la etapa presencial final, donde los estudiantes exponen sus resultados. La problemática se acompaña de indicaciones que guían a los estudiantes y sus profesores en la resolución, señalando fases y algunos pasos a modo de ejemplo para orientar la planificación. Por otra parte, también se hacen explícitos todos los criterios de corrección tanto del trabajo escrito, que deben entregar 10 días antes de la etapa final, como de la instancia oral a través de rúbricas de evaluación que se publican junto a la problemática a resolver. La evaluación formativa acompaña a la estrategia didáctica sumando coherencia a la propuesta. Como señala Scriven (1967), el primer autor que propone esta categoría e inicia su recorrido teórico, la evaluación formativa es para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y cumple con el objetivo de proporcionar orientaciones y sugerencias para favorecer el proceso.

A partir de los cambios que se explicaron en los párrafos anteriores, es que tal decisión tuvo como reflejo un aumento significativo de la cantidad de estudiantes y escuelas participantes desde el año 2019, señalando que la nueva propuesta didáctica era bien recibida.

Es de destacar que la entrega del trabajo escrito, junto con sus criterios de evaluación, fueron incorporados en la edición correspondiente al año 2022. En este sentido, se apela a la escritura como un modo de afinar/aclarar lo que se piensa, haciendo referencia a la acción recíproca entre escribir y pensar (Wright Mills, 1961). Por lo tanto, la escritura como camino que permite precisar, controlar las permanentes perturbaciones e iluminaciones, con sus idas y vueltas, con sus momentos de perplejidades y mayor tranquilidad. En este sentido, la escritura permite registrar lo que se observa, relacionar informaciones heterogéneas, ensayar anticipaciones hipotéticas y como medio para comunicar.

En el siguiente apartado se analizan las percepciones de los actores involucrados en las VI Olimpíadas de Economía (2023) principalmente en torno a la estrategia didáctica (utilización del trabajo realizado como parte de su materia y de la evaluación de la misma, contribución para la motivación y enseñanza aprendizaje de la Economía, utilización de la rúbrica de evaluación, incidencia de la modalidad grupal, entre otros aspectos), así como también en torno a la intención de seguir participando, interés por la Economía, entre otras cuestiones.

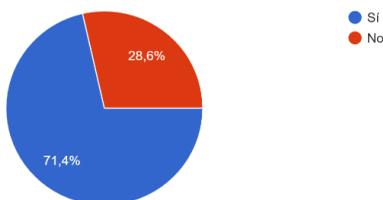
Percepciones de los participantes de las Olimpiadas 2023 en torno a la estrategia didáctica

La sexta edición de las Olimpiadas de Economía (año 2023), organizada por el Departamento de Economía de la UNS, se desarrolló el viernes 29 de septiembre en una jornada amena donde se propició la interacción de estudiantes secundarios con el nivel universitario.

De la encuesta de percepción realizada a docentes acompañantes de estudiantes a esta sexta edición (año 2023) de las Olimpiadas, respondida por un 50% (7/14) del total de profesores que asistieron, surgen algunos aspectos a destacar en torno a la situación problema y rúbrica de evaluación propuesta. A continuación, se muestran en forma gráfica los mismos:

Gráfico 1

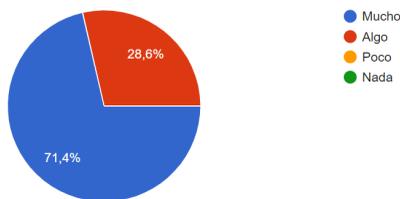
Utilización del trabajo realizado para las Olimpiadas como parte de la evaluación en su materia



Del gráfico anterior se desprende que el 71,4% de los docentes utilizó el trabajo realizado como parte de la evaluación en su materia, lo que refleja una incorporación concreta de la propuesta al desarrollo curricular de la asignatura.

Gráfico 2

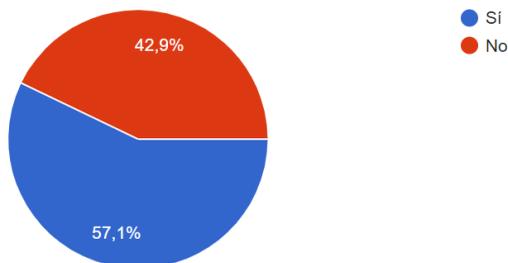
Contribución de la problemática a resolver en el proceso de enseñanza aprendizaje de contenidos



Como puede verse, el 71.4% considera que la problemática facilitó mucho la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos, mientras que el 28,6% restante que facilitó algo.

Gráfico 3

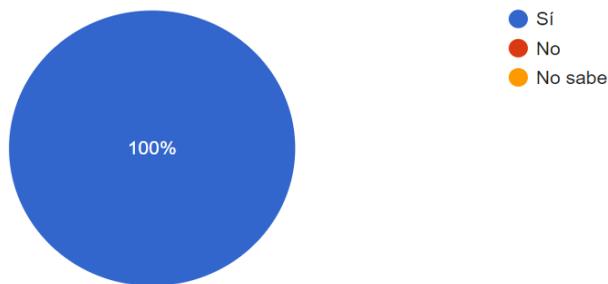
Utilización de la rúbrica de evaluación de las Olimpíadas



El 57,1% de los docentes manifiesta haber utilizado la rúbrica de evaluación como guía para orientar a sus alumnos.

Gráfico 4

Participación en próximas ediciones de las Olimpíadas



El 100% de los docentes que respondieron la encuesta estiman seguir participando con sus alumnos en las próximas ediciones de las Olimpíadas lo que demuestra que ha resultado una experiencia satisfactoria.

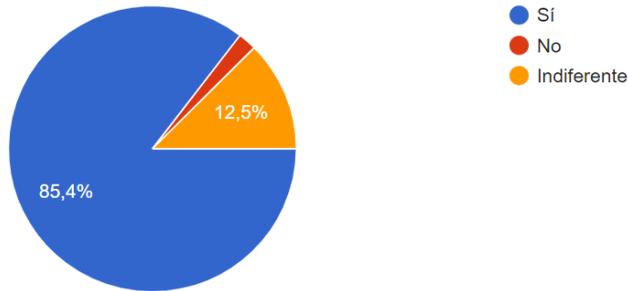
Finalmente, cabe destacar la valoración positiva por parte de los docentes de la devolución realizada por el jurado interviniente luego de la presentación grupal, instancia que fue incorporada en esta última edición y que se suma a la rúbrica para

agregar otras consideraciones que enriquecen el proceso de evaluación.

Por otra parte, los resultados de la encuesta de percepción realizada a los estudiantes que participaron en la presentación final de las Olimpiadas (respondida por un 69,6% -48/69-) surgen los siguientes resultados:

Gráfico 5

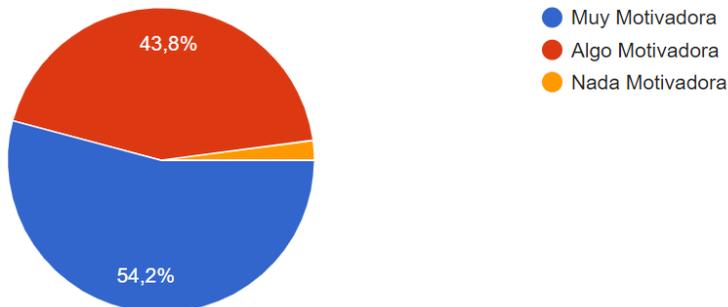
Trabajo Grupal como estrategia facilitadora



Como se observa, el 85,4% de los estudiantes respondentes considera que el trabajo grupal favoreció la propuesta.

Gráfico 6

Carácter motivador de la situación problema

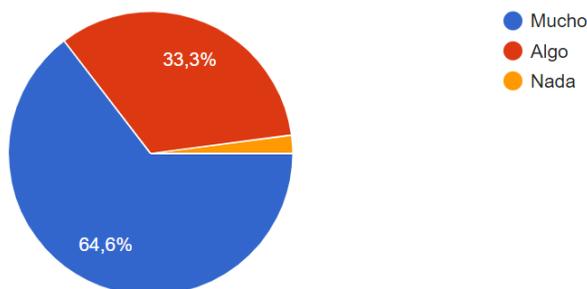


Del gráfico anterior se desprende que el 54,2% de los estudiantes considera que la situación problema resultó muy motivadora para aprender los temas y un 43,8% que fue algo motivadora, lo cual constituye un aspecto importante teniendo en cuenta

las dificultades que se presentan para despertar interés o motivar a los jóvenes.

Gráfico 7

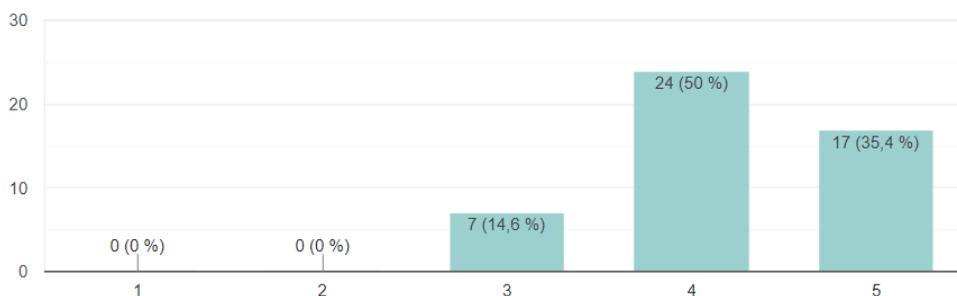
Percepción del rol de acompañamiento de los docentes



Un 64,6% consideró que la guía de los docentes facilitó mucho la resolución de la situación problema y un 33,3% que los docentes facilitaron algo la tarea planteada, lo que evidencia la importancia del acompañamiento del docente como guía y facilitador, así como también, el compromiso de los mismos con la actividad propuesta.

Gráfico 8

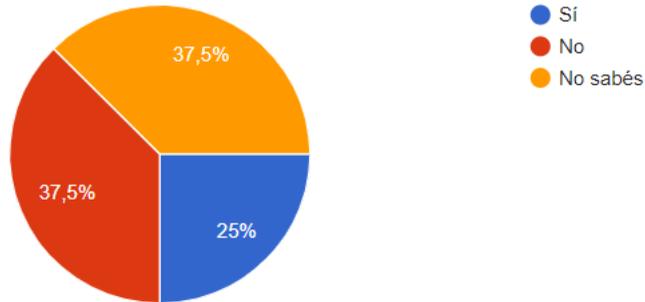
Grado en el que consideran que la propuesta colabora con el aprendizaje de los contenidos económicos



El 35,4% de los estudiantes considera que colabora mucho con el aprendizaje de los contenidos económicos, el 50% considera que bastante y el restante 14,6% opina que colabora algo. Este resultado demuestra que para la gran mayoría (85,4%) la propuesta ha colaborado de manera importante en el aprendizaje de contenidos.

Gráfico 9

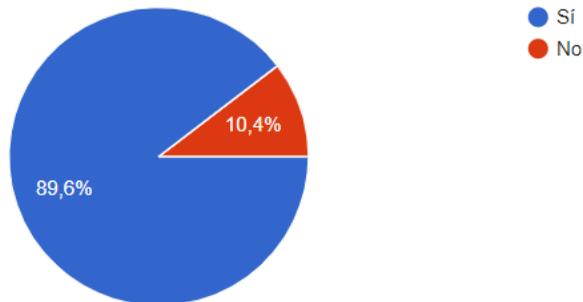
Interés futuro para estudiar Economía



El 25% de los estudiantes manifiestan que les interesa estudiar economía como carrera en un futuro, un 37,5% no sabe y el resto (37,5%) no le interesa estudiar economía.

Gráfico 10

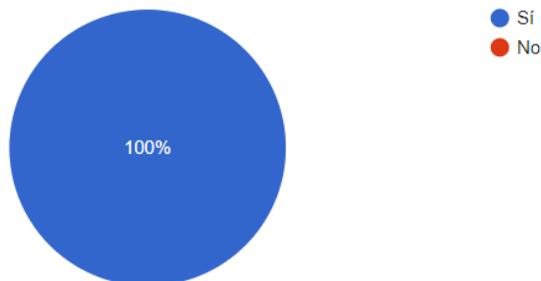
Revisión de los criterios de evaluación



El 89,6% de los encuestados manifestaron que revisaron los criterios de evaluación publicados, lo que evidencia la importancia de la rúbrica como guía para orientar el trabajo.

Gráfico 11

Otras consideraciones sobre la situación problema



Finalmente, frente a la pregunta sobre si surgieron ideas y diversas propuestas a partir de la situación problema, el 100% de los estudiantes respondente manifiesta que sí, lo cual promueve el intercambio de ideas, enfoques, planteos lo que enriquece no solo la tarea sino también la capacidad de análisis, el debate, fortaleciendo el espíritu crítico y la flexibilidad.

Reflexiones finales

Las Olimpíadas de Economía promueven el acercamiento entre las escuelas secundarias y la universidad, desde contenidos disciplinares y su abordaje, hasta las peculiaridades de la vida universitaria, a partir de la posibilidad de compartir una experiencia educativa concreta mediada por la intención de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la economía, acompañando el proceso de orientación vocacional. El objetivo final es facilitar el acceso y permanencia de los estudiantes de escuelas secundarias que deciden continuar sus trayectorias educativas en la educación superior.

Las Olimpíadas de Economía como acción de articulación se vienen desarrollando desde el año 2016 con solo dos años de interrupción por la pandemia (2020 y 2021) y ha ido ganando su espacio tanto entre las escuelas locales y de la zona, como al interior del Departamento de Economía. Con el correr de estos años se ha posicionado y fortalecido, al mismo tiempo que ha generado sinergias con otras universidades de la provincia de Buenos Aires, a partir de compartir el proyecto de Olimpíadas para que el mismo se pudiera replicar. De este modo, con esas universidades se gesta el origen de las Olimpíadas Provinciales de Economía.

El análisis de las acciones de articulación del Departamento de Economía y los espacios de reflexión sobre las mismas contribuyen al diagnóstico de la situación actual, permitiendo detectar oportunidades de mejora como lo fue la modificación

de la modalidad de participación y propuesta de trabajo. Así, se inició con instancias de participación y evaluación individual a partir de la resolución de un cuestionario sobre los distintos temas abordados, previamente descriptos e indicada la bibliografía. Luego, se decide acompañar este proceso con la elaboración de un cuadernillo sobre Enseñar y Aprender Economía, donde se presentan ejercicios y diferentes actividades para facilitar el desarrollo de competencias vinculadas a la resolución de problemas. Posteriormente, en el año 2019, se decidió pasar a una modalidad de participación y evaluación grupal con fundamento en el aprendizaje basado en problemas.

De hecho, en la edición 2019 la cantidad de participantes ha superado lo esperado, así como la de escuelas de la zona, lo que refleja la necesidad de estos espacios sobre todo en localidades donde no hay universidades, propiciando un acercamiento entre niveles y un espacio de intercambios entre las escuelas inscriptas, los profesores, directivos, alumnos, el Centro de Información e Investigación Educativa (CIIE) y la UNS. En este sentido, las Olimpíadas actúan como mecanismo de intervención que redundan en impactos directos en el aula y en las prácticas de enseñanza, acompañando a las escuelas de Bahía Blanca y la región en este desafío.

Con la incorporación de la resolución grupal de una situación problema se promueve un abordaje interdisciplinar de esta ciencia, enfatizando el aprendizaje basado en problemas como herramienta innovadora con un alto potencial.

A lo largo de los años se han implementado distintos programas y acciones en las universidades para promover y facilitar la articulación entre estos dos niveles educativos, los cuales han estado sujetos al financiamiento de los mismos a través de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). Si bien es importante destacar que el Estado nacional ha apoyado el desarrollo de programas en las universidades que promuevan la articulación con la escuela secundaria, los mismos han estado sujetos a la continuidad del financiamiento, generando incertidumbre acerca de su permanencia. A grandes rasgos, se trata de iniciativas aisladas y puntuales, siendo necesario implementar acciones de carácter más amplio e integral.

En general, las acciones de articulación ponen el acento en favorecer las trayectorias educativas de los estudiantes y constituyen un recurso estratégico de singular importancia para favorecer la inclusión en el nivel superior acercando la universidad a las escuelas secundarias y mejorar la permanencia de quienes deciden continuar sus estudios. En este marco, resulta fundamental avanzar en la institucionalización y jerarquización de las mismas, de manera que formen parte de las actividades curriculares de ambos niveles y sean reconocidas, formalizadas y respaldadas dentro de cada Unidad Académica, promoviendo su vinculación con las cátedras de los primeros años y con distintos órganos de las mismas.

Los docentes y alumnos evaluaron la VII Olimpíadas de Economía (edición 2023), a través de encuestas, tal como se expone en el apartado anterior, de manera sa-

tisfactoria tanto la propuesta de trabajo grupal, la evaluación, como la experiencia en sí misma. Entre los resultados más significativos puede destacarse el elevado porcentaje de los docentes encuestados (71,4%) que utilizó el trabajo realizado para las Olimpiadas como parte de la evaluación en su materia, lo que refleja una incorporación concreta de la propuesta al desarrollo curricular de la asignatura. Adicionalmente, la gran mayoría de los de estudiantes encuestados que considera que la situación problema de las Olimpiadas resultó muy o algo motivadora (98%) para aprender economía y que colaboró mucho o bastante (85,4%) con el aprendizaje de los contenidos económicos, lo que va en sintonía con las respuestas de los docentes encuestados que consideran que la problemática facilitó mucho la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos (71,4%). Finalmente, un indicador interesante que permite captar el grado de aceptación de la propuesta de las Olimpiadas por el nivel secundario es que el 100% de los docentes que respondieron la encuesta consideran que continuarán participando de las ediciones futuras.

Los resultados obtenidos permiten concluir que la estrategia pedagógica implementada promueve la vinculación entre los niveles educativos, facilitando a los jóvenes una aproximación a la economía y a la vida universitaria. Es de destacar la utilización por parte de los docentes del trabajo grupal realizado para las Olimpiadas como parte de la evaluación de su materia, lo que posibilita articular de modo colaborativo la propuesta curricular. Estos resultados favorables alientan la continuidad de esta acción en el tiempo, fortaleciendo la misma y potenciando su impacto.

Notas

¹ En cuanto a mi formación académica de grado soy Licenciada en Economía con un posgrado Magíster en Políticas y Estrategias, ambos títulos de la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca, Argentina) En la actualidad soy aspirante a Dra. En Política y Gestión de la Educación Superior (UNTREF). Tengo todos los cursos aprobados, quedando pendiente la tesis. Integro varios proyectos de investigación y actualmente coordino uno de ellos. Soy profesora en la Universidad Nacional del Sur y en la UTN FRBB. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2080-3591> E-mail: ctaraye@uns.edu.ar

² Profesora adjunta en el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina. Pertenece al Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS, UNS-CONICET). Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades, mención investigación y evaluación educativa. Licenciada y Profesora en Economía y educación. Directora de Proyectos grupales de Investigación (PGI). Su investigación actual se centra en el área de educación en distintos niveles educativos. Ha publicado diversos artículos en congresos, libros, revistas académicas y material de difusión. Coordina, desde el año 2016, las Olimpiadas en Economía en la UNS y desde el 2023 es coordinadora, la coordinadora en Argentina de las Olimpiadas Internacionales de Economía. Es formadora de recursos humanos como directora y codirectora de tesis de posgrado. Asimismo, se desempeña como capacitadora docente concursada del área Economía en el CIIE (Centro de Información e Investigación educativa),

Región XXII, desde el año 2011 a diciembre del 2023. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8931-1088> E-mail: dllis@uns.edu.ar

³ Esta investigación se desarrolla en el marco del Proyecto Grupal de Investigación (PGI): “Indicadores cuali y cuantitativos en la educación superior” (Código 24/ZE38). Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Mora, S. (2009). ¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica. En *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- Cols, E. (2011). *Estilos de enseñanza. Sentidos personales y configuraciones de acción tras la semejanza de las palabras*. Editorial Homo Sapiens.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Del Regno, P. (2013). *Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior*. <http://ojs.cbc.uba.ar/index.php/redes/article/view/72>
- Díaz Barriga, A. (1992). *Lo metodológico: un problema sin respuesta*. En *Didáctica y currículum* (14.a ed.). México: Nuevomar.
- Edelstein, Gloria E. (2023) *Pensar y recrear las prácticas de la enseñanza : problematizaciones desde la docencia en la universidad / Gloria E. Edelstein. - 1a ed. - La Plata: EDULP. Libro digital, PDF/A Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-631-6568-13-7 1. Educación. 2. Carreras de Posgrado. 3. Universidades. I. Título. CDD 378.125*
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata.
- Kazet, R. (2009). Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra: aportes del sistema de matrices de datos. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 71-89.
- Laudadio, M. J. y Da Dalt, E. (2014). Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad. *Educación y Educadores*, 17 (septiembre-diciembre). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83433781005>
- Lewin, Kurt (1946), *Action Research and Minority Problems*, *Journal of Social Issues*, vol. 2, no. 4, pp. 34-46. Traducción de María Cristina Salazar, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1990.
- Limón, M. y Carretero, M. (1996). Las ideas previas de los alumnos: ¿qué aporta este enfoque a la enseñanza de las Ciencias? En Carretero, M. (comp.). *Construir y enseñar: las Ciencias Experimentales*. Buenos Aires: Aique.
- Marano, M. G. (2018). El acceso a la universidad desde una perspectiva inclusiva. Los desafíos de la educación inclusiva: Actas del 4to Coloquio Internacional sobre Inclusión Educativa. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/151248>
- Mastache, A. (2007). *Formar personas competentes*. Buenos Aires: Noveduc.
- Monetti, E. (2015). *La didáctica de las cátedras universitarias. Estilos de enseñanza y planifi-*

cación de clases. Buenos Aires: Ediuns / Noveduc.

Otero, F. (2014). Proyectos de articulación escuela secundaria y estudios superiores: ¿Otra gramática escolar para el Nivel Medio? Tesis de doctorado, Universidad de San Andrés, Buenos Aires.

Perkins, D. (1997). La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. Buenos Aires: Gedisa.

Poggi, M. (2014). Evaluación y políticas de mejora educativa en América Latina. En Del Castillo, G. y Valenti, G. (coord.). Reforma educativa ¿Qué estamos transformando? Evaluación y política educativa, (pp. 17-30). México: Flacso.

Quinquer Vilamitjana, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia, N° 40 (ejemplar dedicado a "Métodos para enseñar ciencias sociales: interacción, cooperación y participación"), pp. 7-22. https://www.researchgate.net/publication/39206838_Estrategias_metodologicas_para_enseñar_y_aprender_ciencias_sociales_integracion_cooperacion_y_participacion

Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. Washington, DC: American Educational Research Association.

Strike, K. A. y Posner, G. J. (1992). A revisionist theory of conceptual change. En R. Duschl & R. Hamilton (Eds.). Philosophy of science, cognitive psychology, and educational theory and practice. Albany, NY, SUNY.

Wright Mills, C. (1961; orig. en inglés 1959). La imaginación sociológica. Fondo de Cultura Económica.

Apéndice 1

CASO DE ANÁLISIS

Objetivos

- Identificar en el problema las herramientas económicas que permitirán su resolución.
- Utilizar un marco teórico adecuado para la resolución del problema.
- Investigar sobre el tema recurriendo a fuentes de información confiables.
- Desarrollar capacidad para sintetizar la información recabada para la resolución del problema.
- Razonar hipotéticamente.
- Demostrar la complejidad de los problemas cotidianos y su interdisciplinariedad.
- Elaborar una solución apropiada y fundamentada.
- Evidenciar el trabajo en equipo, participando activamente en las tareas y asumiendo el compromiso requerido.
- Cumplir con las normas y estructura del trabajo escrito académico.
- Manifestar una adecuada expresión oral en la exposición en los tiempos estipulados.

Áreas temáticas

Considerando que las olimpiadas se organizan desde el Departamento de Economía de la UNS, las áreas temáticas de mayor relevancia son aquellas vinculadas a la disciplina económica. Se sugiere incluir al menos los siguientes contenidos de economía:

- Microeconomía: oferta y demanda (definición y determinantes), elasticidad, tipos de costos, estructuras de mercado, función de producción, costo de oportunidad, estrategias de negocios (diversificación de cartera de inversión, de mercados, e-commerce).
- Macroeconomía: desempleo, inflación, tipo de cambio, políticas económicas, recesión.

Adicionalmente, se valorará positivamente la vinculación con otras disciplinas, en caso de corresponder para la resolución del caso.

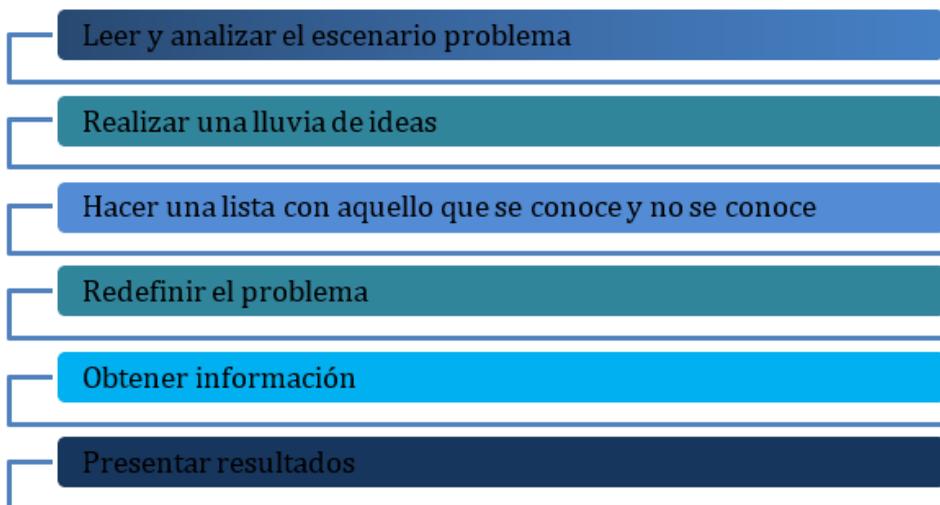
Sugerencias sobre la metodología de trabajo

La metodología de resolución de problemas se encuentra dentro del Aprendizaje

Basado en Problemas (ABP). Sus principales características pueden resumirse en los siguientes ítems (Barrows, 2000; Lynch, Wolcott y Huber, 2000):

- Metodología centrada en el aprendizaje activo
- Permite integrar asignaturas
- Estimula la interacción docente-alumno
- Fomenta el trabajo en equipo
- Desarrolla habilidades comunicativas
- Motiva al alumno
- El profesor actúa como guía y facilitador

Se recomienda, para guiar a los alumnos, respetar las siguientes fases para favorecer la resolución de la problemática propuesta (Morales y Landa, 2004)



Aspectos formales

- **Trabajo escrito**

Extensión y formato

El trabajo escrito no podrá exceder las 5 páginas (sin incluir carátula, bibliografía y anexo) que refiere a la resolución de la situación problema de las 6° Olimpíadas de Economía de la Universidad Nacional del Sur.

Hoja tamaño A4 (21 x 29,7 cm), con márgenes superior e inferior de 2,5 cm e izquierdo y derecho de 3 cm, interlineado sencillo y fuente Arial tamaño 10,

alineación justificada. Pueden insertar fotos, gráficos y cuadros.

Se recomienda consultar las normas APA versión 7 (Véase Normas APA).

Importante: Enviar el trabajo al mail olimpiadaseconomiauns@gmail.com, usar como nombre del archivo el nombre del equipo correspondiente, a continuación, separado por un guión bajo, OE. **Ejemplo: Nombre_OE.doc (o pdf).**

Estructura

Se recomienda utilizar una estructura que contemple tres partes principales, según el siguiente detalle:

- Resumen

Una breve síntesis del desarrollo del trabajo, la cual mencione los aspectos centrales del trabajo realizado, de una extensión máxima de 200 palabras.

- Introducción

En esta sección se debe hacer referencia al problema a resolver y contextualizar el ámbito donde se aplicó, qué metodología se utilizó para resolverlo, y una breve presentación de los resultados.

- Desarrollo

Es el cuerpo principal del trabajo y puede contener distintas secciones identificadas con subtítulos. Es importante citar las fuentes de información utilizadas. Pueden incluirse gráficos, tablas, fotografías, etc.

- Conclusiones

En esta parte de la investigación, se sintetizan las conclusiones más importantes y se realizan las recomendaciones en relación a la situación problema, que tienen que estar fundamentadas en el trabajo realizado.

- Bibliografía

En orden alfabético se detallan las fuentes documentales, las bases de datos de los organismos (por ejemplo, INDEC), páginas web, etc. que fueron consultadas en la investigación. Se recomienda utilizar las normas APA versión 7 (<https://normas-apa.org/>).

- Anexo

Este apartado es optativo y en él se puede incluir información ampliatoria del trabajo realizado. Por ejemplo, si se realizó algún relevamiento mediante encuestas, entrevistas, datos censales, cuadros estadísticos, etc. se los puede incluir en forma completa y desagregada.

Bibliografía básica sugerida

Bernanke, B. S., y Frank, R. H. (2007). Principios de Economía. McGraw-Hill. Madrid.
Mankiw, G. (2007). Principios de Economía; McGraw-Hill; Madrid.

Mochón F. y Beker V. (2007). Economía: elementos de micro y macroeconomía. Buenos Aires, Ed. Mac Graw- Hill.

Mochón F. y Beker V. (2008). Economía. Principios y aplicaciones. Madrid, Ed. Mac Graw-Hill. Parkin, M. y otros (2006). Microeconomía: Versión para Latinoamérica. México, Ed. Person Addison-Wesley.

Pérez Enrí, D. (2001). Economía en el pensamiento, la realidad y la acción. Ed. Macchi.

Rossetti, J. P. (1985). Introducción a la economía. Enfoque latinoamericano. México, Ed. Harla. S.A.

Rossetti, J. P. (1996). Introducción a la economía. Ed. Harla. S.A.

Samuelson P., y Nordhaus, W. (1993). Economía. Madrid, Ed. Mc Graw-Hill.

Sitio Web: <https://www.core-econ.org/the-economy/book/es/text/0-3-contents.html>

Otras fuentes de información

Se sugiere consultar sitios web de organismos de estadísticas oficiales de distintos niveles estatales, así como publicaciones de centros de investigación especializados como Ecodata, CREEBBA, etc.

• **Presentación oral**

El tiempo para la presentación oral será de 15 minutos, para tal fin pueden utilizar recursos tecnológicos. Las presentaciones, al igual que el trabajo escrito, serán enviados al mail olimpiadaseconomiauns@gmail.com, con copia a tecnicoseconomia@uns.edu.ar, con el nombre del equipo correspondiente, a continuación, PO, separado por un guion bajo, OE. **Ejemplo: NombrePO_OE** y la extensión que corresponda.

Situación problema

Roberto y Lucas son dos hermanos que poseen un pequeño negocio de indumentaria en un lugar céntrico desde hace varios años, el cual brinda empleo a cinco personas. Roberto es quien maneja las redes sociales y página web del comercio, encargándose del e-commerce y la publicidad, mientras que Lucas es el gerente de ventas y suelen tener desacuerdos al momento de tomar decisiones en la empresa.

En el último tiempo, las ventas aumentaron considerablemente lo que llevó a pensar en una estrategia de crecimiento de la empresa para abastecer la creciente demanda, siendo una de las principales dificultades las dimensiones del local. Esta limitación fue motivo de discusión entre los socios: por un lado, Roberto aseguró poder abastecer la demanda a partir de las ventas online, mejorando la página web y la promoción de la tienda en redes sociales, lo cual permitiría reducir el espacio principal destinado a la atención al público, y aprovechar más espacio para

agrandar el depósito; por otro lado, Lucas afirmó que era necesario expandirse y abrir otro local en las cercanías del actual.

Roberto cree que abrir un nuevo local implicaría incurrir en mayores costos que serían transferidos al precio de las prendas constituyendo una amenaza a la rentabilidad del negocio por la posible pérdida de clientes. Por su parte, Lucas entiende que la imagen de la marca es llegar a todos los rincones de la ciudad por lo que propone, para financiar la etapa inicial de la expansión, pedir un préstamo al Banco Nación ya que actualmente tienen una tasa por debajo de la inflación y con las ganancias derivadas del nuevo local cancelar el monto total del crédito. Roberto no se muestra convencido con esta propuesta, ya que las encuestas indican que el partido que posiblemente asuma el 10 de diciembre (Partido Fortaleza Argentina), reduciría los aranceles a la importación de indumentaria lo que complicaría el pago del préstamo. Por ende, Roberto insiste en la venta online y en invertir en un bot que automatice el servicio de venta online, BotCompras.

Ante esta disputa familiar, Milton, el hermano menor de los tres, quien se mantuvo al margen del negocio por estar estudiando la Lic. en Economía en la UNS, decide intervenir para dar su opinión. Él considera que, dada la incertidumbre que prima sobre el devenir del país, lo mejor es no modificar el tamaño del negocio y realizar, en cambio, una inversión financiera.

A pesar de varias idas y vueltas, los hermanos no logran ponerse de acuerdo. Por ello Milton, propone consultar a dos de sus compañeros de la Licenciatura en Economía, Juan y Carlos, para que los ayuden a tomar una decisión. Les propone armar un equipo para analizar las propuestas y evaluar cuál es la más conveniente para el futuro del negocio familiar. Suponiendo que ustedes son parte del equipo ¿cuál de las tres alternativas será la más viable ante este nuevo contexto económico?

Criterios de evaluación

Rúbrica de evaluación Instancia Escrita - VI Olimpíadas de economía

CRITERIOS	EXPERTO	AVANZADO	APRENDIZ	NOVATO	PUNTAJE
Identificación del problema	Logra identificar adecuadamente el problema, distinguiendo cuestiones o aspectos centrales y secundarios del mismo.	Identifica adecuadamente el problema, sin distinguir entre aspectos centrales y secundarios del mismo.	Identifica el problema sin llegar a conectarlo (justificadamente) con aspectos centrales del mismo.	No logra identificar claramente el problema	
Contextualización	Conecta el problema con el contexto, identificando variables claves del entorno que afectan al mismo (explicando el proceso a través del cual influyen) y, en función de ello, se plantean escenarios alternativos.	Relaciona el problema adecuadamente con el contexto, identificando aquellas variables claves que influyen sobre el mismo (explicando cómo lo afectan).	Reconoce la influencia del contexto sobre el problema y se identifican variables claves que influyen sobre el mismo.	Reconoce la influencia del contexto sobre el problema sin identificar variables clave que influyen sobre el mismo	

<p>Contenidos y conceptos aplicados para el abordaje del problema / interdisciplinariedad</p>	<p>Incluye los conceptos económicos principales y los secundarios. Además, incorpora conceptos de otras disciplinas. Establece adecuadamente las relaciones entre contenidos y problema. (Pertinencia)</p>	<p>Incluye los conceptos económicos principales y los secundarios. Establece adecuadamente las relaciones entre contenidos y problema. (Pertinencia)</p>	<p>Incluye parcialmente los conceptos económicos principales y los secundarios. Establece parcialmente las relaciones entre contenidos y problema. (Pertinencia).</p>	<p>Incluye parcialmente los conceptos económicos principales. Establece de manera insuficiente las relaciones entre contenidos y problema. (Pertinencia)</p>	
--	--	--	---	--	--

Fuentes de Información utilizadas	Se acude a una diversidad de fuentes de información (bibliografía, artículos de actualidad, fuentes estadísticas). Se evidencia una importante tarea de investigación (consultas o entrevistas a expertos o referentes en el tema, encuestas, entre otras)	Se acude parcialmente a fuentes de información diversas (bibliografía, artículos de actualidad, fuentes estadísticas). Se evidencian algunas tarea de investigación (consultas o entrevistas a expertos o referentes en el tema, encuestas, entre otras)	Se acude parcialmente a fuentes de información diversas (bibliografía, artículos de actualidad, fuentes estadísticas).	Se acude sólo a fuentes de información básicas	
Organización y claridad de las ideas	Presentación escrita muy organizada con claridad en las ideas.	Presentación escrita poco organizada con claridad en las ideas	Presentación escrita poco organizada con poca claridad en las ideas.	Presentación escrita insuficientemente organizada y con insuficiente claridad en las ideas.	

Utilización de vocabulario técnico/específico	Utiliza abundante vocabulario específico en el desarrollo del trabajo	Utiliza vocabulario específico básico en el desarrollo del trabajo	Utiliza escaso vocabulario específico en el desarrollo del trabajo.	No utiliza vocabulario específico en el desarrollo del trabajo	
Aspectos formales de presentación (extensión, fuente, tamaño, etc.) / Utilización de Normas APA	Cumplió excelentemente con todos los requisitos formales de presentación escrita del trabajo	Cumplió satisfactoriamente con todos los requisitos formales de presentación escrita del trabajo	Sólo cumplió parcialmente con los requisitos formales de presentación del trabajo	No cumplió con los requisitos formales de presentación escrita del trabajo	

Rúbrica de evaluación Instancia Oral- VI Olimpiadas de economía

CRITERIOS	EXPERTO	AVANZADO	APRENDIZ	NOVATO	PUNTAJE
Dinámica de la exposición (Soporte tecnológico y/o recursos utilizados, participación equilibrada de todos los integrantes del grupo, fluidez en la oralidad, creatividad)	Presentación fluida por parte de todos los integrantes. Uso creativo del soporte tecnológico elegido.	Presentación fluida por parte de algunos de los integrantes. Uso creativo del soporte tecnológico elegido.	Presentación poco fluida por parte de algunos de los integrantes. Uso poco creativo del soporte tecnológico elegido.	Presentación poco fluida por parte de todos los integrantes. Presentación sin soporte tecnológico.	
Organización y claridad de las ideas	Presentación oral muy organizada con claridad en las ideas.	Presentación oral poco organizada con claridad en las ideas.	Presentación oral poco organizada con poca claridad en las ideas.	Presentación oral insuficientemente organizada y con insuficiente claridad en las ideas.	
Utilización de vocabulario técnico/específico	Utiliza abundante vocabulario específico a lo largo de toda la presentación.	Utiliza vocabulario específico básico a lo largo de toda la presentación.	Utiliza escaso vocabulario específico a lo largo de toda la presentación.	No utiliza vocabulario específico a lo largo de toda la presentación.	

Manejo del tiempo	Cumplió satisfactoriamente con el tiempo estipulado, pudiendo realizar un correcto abordaje del tema	Cumplió satisfactoriamente con el tiempo estipulado, abordando solo cuestiones básicas	No cumplió con el tiempo estipulado, abordando solo cuestiones básicas	No cumplió con el tiempo estipulado, abordando sólo cuestiones secundarias	
--------------------------	--	--	--	--	--

GRILLA DE PUNTUACIÓN	
Experto	4
Avanzado	3
Aprendiz	2
Novato	1

Puntaje Máximo Instancia escrita	28
Puntaje Máximo Instancia oral	16

Apéndice 2

Encuesta a los estudiantes participantes de las VI Olimpíadas en Economía

*** Indica que la pregunta es obligatoria**

1. ¿Cómo te enteraste de las 6ª Olimpíadas de Economía? *

Marca solo un óvalo.

- Por un docente
- Por la página Web de la UNS o del Departamento de Economía Por las redes sociales
- Por un amigo o compañero
- Otro:

2. ¿Te interesa estudiar economía como carrera a futuro? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sabés

3. ¿La situación problema te resultó motivadora para aprender los temas? *

Marca solo un óvalo.

- Muy Motivadora
- Algo Motivadora
- Nada Motivadora

4. ¿El trabajo en grupo favoreció la propuesta? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Indiferente

5. ¿Surgieron ideas y diversas propuestas a partir de la situación problema? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

6. ¿En qué grado considerarás que la propuesta colabora con el aprendizaje de los contenidos económicos? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	Mucho				

7. ¿Revisaste los criterios de evaluación publicados? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

8. ¿La guía de los docentes facilitó la resolución presentada? *

Marca solo un óvalo.

- Mucho
- Algo
- Nada

9. Con respecto al evento; ¿Cómo lo calificarías? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
Organización	<input type="radio"/>				
Lugar	<input type="radio"/>				
Calidad y calidez en la atención	<input type="radio"/>				
Charlas	<input type="radio"/>				

10. ¿Qué fue lo que más te gustó? *

11. Otros comentarios *

¡Muchas gracias!

Apéndice 3: Encuesta a docentes

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo *
2. ¿Por qué medio se enteró de las 6ª Olimpiadas en Economía? *

Marca solo un óvalo.

- Por la escuela
- Por el CIIE
- Por redes sociales
- Por la página web del Departamento de Economía UNS Por la página web de la UNS
- Por la muestra de carreras
- Por otros docentes
- Por visitas a escuelas
- Otro:

3. ¿Cuál fue la respuesta de sus estudiantes a la propuesta? *

Marca solo un óvalo.

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular

4. ¿Utilizó el trabajo realizado como parte de la evaluación en su materia? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

5. ¿La situación problema presentada fue clara para pensar su resolución? *

Marca solo un óvalo.

- Muy clara
- Clara
- Poco Clara

- o Nada Clara

6. ¿Desea realizar algún comentario u observación a la situación problema planteada?

7. ¿La problemática facilitó la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos?

*

Marca solo un óvalo.

- o Mucho
- o Algo
- o Poco
- o Nada

8. ¿Utilizó la rúbrica de evaluación para orientar a sus alumnos? *

Marca solo un óvalo.

- o Sí
- o No

9. ¿Cómo considera que resultó el instrumento utilizado para evaluar? *

10. ¿Qué vías de comunicación e información utilizó? *

Marca solo un óvalo.

- o Mail
- o Teléfono
- o Instagram
- o Link de Olimpíadas de Economía UNS

11. Con respecto al evento; ¿Cómo lo calificarías? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
Organización	<input type="radio"/>				
Lugar	<input type="radio"/>				
Calidad y calidez en la atención	<input type="radio"/>				
Charlas	<input type="radio"/>				

12. ¿Estima seguir participando con sus estudiantes en las próximas ediciones de las Olimpiadas?

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sabe

13. Otros comentarios o sugerencias

¡Muchas gracias por su tiempo!