

El diálogo de saberes como posibilidad transformadora en contextos de Responsabilidad Social Universitaria: Una lectura desde la PRS de UNIMINUTO¹

The Dialogue of Knowledge as a Transformative Possibility in Contexts of University Social Responsibility: a Perspective from the PRS of UNIMINUTO

Falon Carolina Reina Vanegas²

Yuly Paola Mususú Baquero³

Luís Alfonso Aya Velandia⁴

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar el diálogo de saberes como posibilidad transformadora en contextos de Responsabilidad Social Universitaria, haciendo una lectura desde la Práctica en Responsabilidad Social (PRS) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO). Para este estudio, se emplearon métodos como encuestas, grupos focales y revisión documental, en los que participaron docentes, estudiantes, líderes y lideresas comunitarias, así como participantes de los proyectos sociales de la PRS. Los resultados muestran que el diálogo de saberes se presenta como una posibilidad para establecer procesos de transformación social en los proyectos de formación de la PRS. Este diálogo promueve la escucha activa entre los diferentes actores, permitiendo el reconocimiento y la valoración de sus conocimientos, así como el intercambio y discusión de sus dudas, necesidades compartidas y diferencias.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria; transformación social; diálogo de saberes; práctica en responsabilidad social; conocimiento situado

Abstract

The objective of this article is to analyze the dialogue of knowledge as a transformative possibility in contexts of University Social Responsibility, taking a reading from the Social Responsibility Practice (PRS) of the Minuto de Dios University Corporation (UNIMINUTO). For this study, methods such as surveys, focus groups, and document review were employed, involving teachers, students, community leaders, and participants in the PRS social projects. The results show that the dialogue of knowledge presents itself as a possibility for establishing processes of social transformation in the PRS training projects. This dialogue promotes active listening among the different actors, allowing for the recognition and appreciation of their knowledge, as well as the exchange and discussion of their doubts, shared needs, and differences.

Keywords: University Social Responsibility; Social Transformation; Knowledge Dialogue; Practice in Social Responsibility; Situated Knowledge

Fecha de recepción: 2024-04-08
Fecha de evaluación: 2024-04-24
Fecha de evaluación: 2024-05-21
Fecha de aceptación: 2024-07-06

Introducción

“Que nadie se quede sin servir”⁵

Padre Rafael García-Herreros

La Responsabilidad Social Universitaria se ha convertido en una política en crecimiento para distintas instituciones de educación superior de Latinoamérica redefiniendo su función sustantiva y haciendo frente a los desafíos globalizantes de mercantilización e internacionalización de la educación (Vallaeys y Álvarez, 2019), que anteponen los indicadores de eficacia y acreditación al vínculo y a la acción situada con la comunidad. En Colombia, cerca de 21 Universidades han asumido el compromiso ético y corresponsable de gestión de sus impactos con los distintos grupos de interés (Orsu, s.f.), entre ellas UNIMINUTO y su Práctica de Responsabilidad Social (en adelante PRS). En tanto apuesta de Responsabilidad Social Universitaria, la PRS de UNIMINUTO, tiene un impacto que para el propósito de este artículo se analizará desde la interacción entre los distintos actores que le circundan: docentes, participantes, estudiantes e interlocutores, donde se vienen tejiendo proyectos sociales comunitarios prevaleciendo, como se verá más adelante, el diálogo de saberes como posibilidad transformadora de realidades de afectación e interpelación del sujeto, inequidad y desigualdad social.

Las reflexiones que propone este documento emergen de la medición de impacto, a nivel Bogotá, de la práctica en responsabilidad social, período 2017-2019, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, en las rectorías Bogotá-presencial y Virtual y a Distancia y se sustentó en la revisión bibliográfica de referentes teóricas, grupos focales y encuestas a docentes, estudiantes, participantes y líderes sociales que habían sido parte de la PRS durante la fase de indagación.

Marco teórico

Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

La responsabilidad social universitaria (RSU) es un concepto en expansión que, heredado del ámbito empresarial, se expresa como potencial generador de progreso social. Así lo expresa la norma ISO 26000⁶, guía de responsabilidad social, que la define como aquella organización en el ámbito corporativo y académico que hace frente a los impactos de las decisiones y actividades sobre el medio ambiente y la sociedad, acciones guiadas por un comportamiento ético y transparente para la contribución al desarrollo sostenible, salud y bienestar de la sociedad, todo ello desde la consideración por las expectativas de las partes interesadas y en favor del cumplimiento de la legislación y normativa internacional, así como llevada a la práctica por todas las relaciones que tenga la corporación con la sociedad.

Su historicidad se remonta 1962 cuando, según Escalante *et al.* (2016), citando a

Rodríguez (2010), menciona el término responsabilidad social en el ámbito universitario europeo, aunque no es sino hasta el año 1998⁷ cuando se empieza a reconocer su potencial para la transformación y progreso social desde su aporte para soslayar las necesidades de la sociedad en favor del desarrollo sostenible que permita, “Erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente (...) Contribuir a la construcción de una nueva sociedad que excluya las prácticas violentas” (UNESCO 1998, 22-24). Axioma que para Vallaeys (2019), se construyó en Latinoamérica,

a principios de los años 2000 con los esfuerzos teóricos y prácticos de la red chilena «Universidad Construye País» y la red latinoamericana de universidades animada por la «Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo», promovida por el gobierno noruego en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (p. 99)

En exploración documental sobre la RSU, se encuentra que ésta no es una noción técnica y tácita, sino un concepto polisémico, autores como Stassi y Hoffmann (2019) y Rosales *et al.* (2016), concuerdan significarla a partir de la producción y transmisión de saberes responsables; por otra parte, Guacaneme (2021), Parra (2017) y Martínez y Bologna (2016), la definen a partir del actuar solidario y transformador en respuesta a las necesidades de la comunidad. Por su parte, Vallaeys (2016), en una definición más amplia desde el foco de la ética, reconoce la RSU como una política de calidad ética de mejora continua que permite materializar la misión social de la Universidad mediante los procesos de “gestión ética y ambiental de la institución, formación de ciudadanos responsables y solidarios, producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes, participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible” (p. 106).

Ética como marco de análisis

La ética aparece entre las definiciones de RSU como categoría de relevancia. Para Barroco (2009), el debate sobre la ética comenzó desde hace aproximadamente dos décadas, su indagación ha superado los principios de la filosofía. La ética usualmente se entiende como alternativa conservadora que guía la moral de los seres humanos. Su entendimiento ha sido ajeno al sentido crítico universal y objetivo, en cambio dicha connotación se ha arraigado al irracionalismo, ocultamiento y naturalización de la realidad, y al mantenimiento de prejuicios establecidos, lo que como efecto ha generado en los sujetos una negación para intervenir en su historia y enfrentar los problemas sociales que les circundan.

La ética, desde el pensamiento de Marx, citado por Barroco (2009), es considerada como opción de emancipación y transformación con objetivo de obtener la libertad. La ética va más allá de los límites de la relación con el trabajo, en la sociedad capita-

lista, la ética es limitada como efecto de la riqueza humano-material y espiritual. No obstante, la ética es manipulada por la Burguesía y a través de ella se legitiman los intereses de la clase dominante (Kisnerman, 2001), razón por la cual, no es ajena a la alienación de la sociedad capitalista, de ahí que, la carga simbólica del concepto de ética debe necesariamente ser analizada a la luz de las relaciones de poder y dominación que se han suscitado históricamente para desentrañar las connotaciones alienantes que en ellos se han inscrito.

Para UNIMIMINUTO, según lo declarado en el Proyecto Educativo Institucional-PEI (2021), la responsabilidad social universitaria se asume desde una postura ética, comprendiéndola como elemento constitutivo y articulador de las tres funciones sustantivas de la institución: docencia, investigación y proyección social. Asimismo, la asume en relación con la apuesta de desarrollo integral sostenible, que promueve la misión institucional, al orientarla a la transformación de estructuras de injusticia y desigualdad, en consecuencia, con una vocación promulgada por la justicia social y la dignidad humana.

En esa configuración de las funciones sustantivas, la RSU en UNIMIMINUTO ha sido situada, en el marco de la docencia, como uno de los tres elementos fundamentales del modelo educativo que al interactuar con el desarrollo humano y las competencias profesionales aportan a la formación integral de estudiantes como lo declara la misión institucional; siendo así un propósito formativo que pretende

promover una sensibilización consciente y crítica ante las situaciones problemáticas, tanto de las comunidades como del país, al igual que la adquisición de unas competencias orientadas a la promoción y al compromiso con el desarrollo integral sostenible. Se construye, entre otros, por medio de las prácticas en responsabilidad social, las prácticas profesionales y los semilleros de investigación, e integra los conocimientos teóricos disciplinares con la interacción y el trabajo con las comunidades, facilitado en el ejercicio de las prácticas. Encarna el aprender sintiendo y sirviendo, propio del proyecto educativo de UNIMIMINUTO. (PEI UNIMIMINUTO, 2021, p. 25)

Desde este marco, en la RSU, la ética se circunscribe como dimensión valorativa que surge desde las vivencias entre las y los estudiantes y los distintos actores comunitarios “en las que destaca la importancia de la convivencia, del compartir y poner en juego sentimientos, emociones y valores para favorecer la intercomprensión y el interaprendizaje” (Sartorello y Peña, 2018). Así como, de gestionar los impactos negativos del hacer universitario.

Transformación social

Pensar en RSU implica también un énfasis en la necesidad de establecer proce-

sos de cambio que integren acciones desde las esferas educativa, social, cultural, tecnológica, ambiental, político, entre otras (UNESCO, 2009). Se trata entonces, de integrar al concepto una articulación de miradas sobre las problemáticas de las comunidades diferenciando las articulaciones heterogéneas, dinámicas a niveles temporales, espaciales, las relativas al momento dado, y las surgidas del dinamismo de estas mismas lecturas de la realidad (Zemelman, 2019). Supone salir de lo determinado, salir del conocimiento teórico y asimilar lo no teorizado como principio de la Responsabilidad Social Universitaria.

La transformación social, leída desde la RSU, se concibe como una acción situada que tiene lugar en un contexto donde interactúan distintas dimensiones de la realidad hologramática⁸ (Morin, 2007), cuyo objetivo se enmarca en la ejecución de proyectos sociales para agenciar el desarrollo integral sostenible desde la comprensión de los actores sociales como sujetos de cambio social (D'Angelo, 2010), con gestiones colectivizadas (Cedeño, 2012) que eliminen las relaciones jerárquicas y reconozcan las formas horizontales de asociatividad, así como la importancia de ese otro, su saber, querer; y la sustancialidad de lo intersubjetivo.

La transformación social desde UNIMIMINUTO es una apuesta insignia íntimamente ligada con la concepción de desarrollo integral, que subyace las apuestas de la Doctrina Social de la Iglesia en la promoción del desarrollo humano integral y que se articulan con los postulados del desarrollo sostenible. Desde esta visión teológica y de filosofía institucional, la transformación social busca y promueve condiciones de dignidad y la solución de problemas sociales apremiantes en personas, comunidades y territorios, en particular los más vulnerables (PEI UNIMIMINUTO, 2021).

Dialogar los saberes

Se postula entonces como eje central, en vía de la transformación social, el diálogo participativo, mediado por una visión reflexiva, analítica y crítica de las desigualdades sociales. Un ejercicio de problematización, desnaturalización, y concienciación, superando la ideologización en las dinámicas sociales.

El sujeto construye una realidad, que a su vez lo transforma, lo limita y lo impulsa. Ambos están siendo contruidos continuamente en un proceso dinámico, en constante movimiento, al ser social es relativa porque responde a un momento y a un espacio determinados, ya que es producida históricamente. (Montero 2004, p. 96)

Resignificar como apuesta para la transformación social en los contextos de RSU implica a su vez la comprensión, consideración y respuesta a las necesidades y preocupaciones de la comunidad (Stassi y Hoffmann, 2019); que sean ellas y ellos quienes como ciudadanos activos aporten a la solución de las problemáticas que les circundan, establecer un diálogo de saberes como estrategia esencial, un proceso de

dialéctico que potencie la presencia de la Universidad asumiendo la tensión dialéctica del sinsentido (Tobón *et al.* 2019; Montañó y García 2016; Leff 2004 y Escalante *et al.*, 2016). Por ende, el diálogo de saberes supone avanzar en la formación de una conciencia reflexiva que, de manera propositiva, suscite el descubrimiento de nuevas aristas para la construcción de alternativas para la satisfacción de las necesidades sentidas por la comunidad (D'Angelo, 2010).

Desarrollo sostenible

En ese marco, el profesor Vallaeys (2019), hace énfasis en la necesidad de que tanto las Universidades como los estudiantes y egresados, conozcan, reconozcan, vigilen, anticipen, alerten, denuncien y recaben los impactos negativos de su acción, para convertirse en sujetos socialmente responsables. La sostenibilidad desde la esfera universitaria encuentra su sentido más allá de las prácticas medioambientales vinculando equilibradamente los objetivos socioeconómicos y ambientales de la sociedad en consideración con el efecto a largo plazo de las prácticas actuales⁹ (OCDE 2001).

Una filosofía universitaria basada en la responsabilidad social contempla como modelo de aprendizaje y práctica el desarrollo sostenible (Guni, 2004 como se citó en Moneva y Martín 2012; Vallaeys, 2006; Lozano, 2006), desde dos perspectivas: el impacto de sus actividades como entidad y sus efectos sobre el resto de la sociedad, para garantizar el bienestar de la comunidad y desarrollo sostenible “en un entorno en el que la educación superior, la investigación y la innovación se consideran factores clave para afrontar los retos de la globalización y de una sociedad basada en el conocimiento” (Vallaeys, 2006, p. 2).

UNIMINUTO es una institución de educación superior con inspiración católica que surge en el marco de la obra social El Minuto de Dios-MD, la cual es fundada por el sacerdote eudista Rafael García Herreros. En este marco toda la obra ha asumido el compromiso por el desarrollo integral que comprende como

el paso, para cada uno y para todos, de condiciones de vida menos humanas a a condiciones de vida más humana según la perspectiva del papa Pablo VI en su encíclica *Populorum Progressio*. Supone el desarrollo de todas las potencialidades y dimensiones de los individuos y colectivos. (PEI UNIMINUTO, 2021, p. 9)

A partir del diálogo con otras perspectivas que nutren la preocupación por las realidades sociales geolocales, la institución asume, en articulación con la noción de desarrollo integral y el llamado del papa Francisco por el cuidado de la Casa Común, la apuesta sostenible con énfasis en el compromiso de los diecisiete (17) Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda global desde una conciencia y sensibilidad

ecológica, como lo declara el Proyecto Educativo Institucional UNIMIMINUTO (2021)

la Institución se articula con los ODS desde su propia misión hacia el servicio a los más vulnerables, la construcción de sociedades justas y equitativas, el fomento al desarrollo integral sostenible, así como la consolidación de un país en paz, a partir de las oportunidades que otorga una educación superior de alta calidad que está al alcance de todos. (p.17)

Contexto

En Latinoamérica, según el informe de investigación continental titulado “Estado del arte de la RSU en América Latina” de URSULA (2018)¹⁰, se evidencian cambios en la programación de los procesos de enseñanza-aprendizaje desde una mayor relación con el entorno superando la visión clásica de la proyección social, como apéndice de la formación y producción de conocimiento (Vallaey, 2006) y desplazando la atención de manera dialógica y transformadora como menciona Fontecha *et al.* (2017) citando a Cano (2014) resignificando la extensión, y viéndola “como un campo problemático que establece relaciones con otros campos y pone en diálogo el saber académico y el popular. Es así como la extensión tiene múltiples apuestas, desde lo pedagógico, lo político y lo epistémico” (Fontecha *et al.* 2017, p. 30), hacia el exterior ejecutando proyectos sociales que promuevan acciones socialmente responsables, sostenibles y en atención a la mejora de la calidad de vida de la comunidad. Generando el aprendizaje de sus estudiantes en comunidad, aportando desde su conocimiento y valores a la sociedad.

Para el caso colombiano, la UNIMIMINUTO, desde los proyectos sociales de formación y la práctica en responsabilidad social -PRS-, representa una de las experiencias formativas que integra, para URSULA (2018), la generación de proyectos de aprendizaje con el abordaje situado de las problemáticas sociales. UNIMIMINUTO asume en su política de proyección social, la responsabilidad social como una postura ética inmersa en cada una de sus funciones sustantivas, cuya sinergia busca la transformación de injusticias y desigualdades a partir de la vocación por la justicia social, dignidad humana y el desarrollo humano integral sostenible (Políticas Institucionales UNIMIMINUTO, 2021).

El Centro de Educación para el Desarrollo de UNIMIMINUTO, se gesta como unidad académica y de proyección social que posibilita la articulación entre la universidad y la comunidad. Adelanta las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social, desde este último ámbito, se erige la práctica en responsabilidad social, como ejercicio articulador en el que se orientan proyectos sociales de formación para el fortalecimiento de capacidades de innovación, lazos de cooperación, generación de nuevo conocimiento y soluciones innovadoras en forma de procesos, productos, o servicios, que vienen beneficiando a las comunidades y transformando

sus realidades. Labor mancomunada entre sus colaboradores, estudiantes, docentes, y la comunidad.

La práctica en responsabilidad social de UNIMINUTO, como asignatura transversal, se erige en perspectiva de aprendizaje para la transformación, en relación con el enfoque praxeológico de la institución, lo que implica el diálogo y la articulación entre la teoría y la práctica, según lo establece el Proyecto Educativo Institucional como pedagogía humanista, social y activa que supone un aprendizaje experiencial, encarnando desde esta práctica un aprender sintiendo y sirviendo (PEI UNIMINUTO, 2021). Desde este espacio se busca favorecer una sinergia de acciones que contribuyan a la transformación y mejora en las condiciones de vida de las personas y comunidades desde la movilización de los actores inmersos en el proceso educativo.

De la medición de impacto

Precisamente, para conocer el impacto de la transformación social que se genera a partir de la práctica en responsabilidad social, la Corporación Universitaria Minuto de Dios, rectorías Bogotá Virtual Distancia y Bogotá-presencial, asumieron un proceso de medición para la ciudad de Bogotá, durante el período 2017-2019. Particularmente, la rectoría Bogotá presencial situó la medición en tres de los doce proyectos sociales de formación del CED de esa sede: Métele la ficha a Suba, Alfabetización en el Manejo de la Información y Pedagogías para el encuentro. En la investigación se contó con la participación representativa de profesores de las rectorías en mención, así como de líderes de organizaciones sociales, participantes de los proyectos y estudiantes que habían cursado la práctica en responsabilidad social durante el periodo de estudio. La selección de la población objetivo de estudio se adelantó a través del muestreo aleatorio estratégico, en consideración al periodo de participación en alguno de los proyectos. La medición de impacto fue concebida desde una perspectiva epistemológica basada en el enfoque empírico-analítico. Se empleó un diseño cuasi-experimental no probabilístico que involucró un grupo de control no equivalente, una medición posterior y técnicas retrospectivas.

Respecto al interés de este manuscrito y con el fin de ubicar la categoría diálogo de saberes, se optó por emplear el enfoque cualitativo como guía, utilizando el análisis de contenido como método para revelar el variado y multifuncional significado de las palabras, temas o frases. Esto permite acercarse a una interpretación objetiva, aunque se desenvuelve dentro del ámbito de la subjetividad interpretativa (Reina Vanegas, 2016). Para la medición y comprensión del fenómeno de estudio, se aplicaron dos instrumentos de recolección de información. En primer lugar, se realizó una encuesta a través de la plataforma Forms, la cual fue respondida por 437 estudiantes, 15 docentes, 18 líderes de organizaciones sociales y 71 participantes. En segundo lugar, se llevaron a cabo grupos focales que involucraron a 6 docentes,

6 líderes de organizaciones sociales, 6 participantes y 6 estudiantes. Estos métodos permitieron contrastar y analizar los resultados, facilitando la identificación de coincidencias y discrepancias.

Los grupos focales se realizaron con actores internos y externos, las preguntas orientadoras se contemplaron con los objetivos de identificar: los cambios en el fortalecimiento del desarrollo humano integral; resultados significativos; innovaciones sociales; y la incidencia en la transformación social de la práctica en responsabilidad social para las comunidades y territorios. Los grupos focales se orientaron valorando las opiniones de las personas participantes en la práctica de responsabilidad social de UNIMIMINUTO.

Por su parte, las encuestas contemplaron una indagación sobre la experiencia previa y posterior a la participación en la práctica de responsabilidad desde una escala de valoración que se muestra en la *tabla 1* y las siguientes categorías: reconocimiento del otro desde su diversidad; identificación de acciones para mejorar las condiciones de vivienda, trabajo, salud, educación, ambiente o cultura orientadas al bienestar y la calidad de vida de las personas; ética del cuidado y de dignificación del ser humano; gestión de necesidades comunitarias o sociales; vinculación a iniciativas social organizada; intercambio de saberes; procesos sostenibles; participación, solidaridad y equidad; preservación de todas las formas de vida; habilidades para identificar un problema social, sus características, causas y efectos; el liderazgo, la creatividad y la innovación como aspectos clave para la solución de problemas sociales; voluntario en alguna actividad para beneficio de la comunidad; porte de conocimientos al bienestar y calidad de vida de las personas; generación de soluciones novedosas a problemas o necesidades sociales

Tabla 1

Escala de valoración para las preguntas de las encuestas

Ítem
Algunas veces
Casi siempre
Nunca
Pocas veces
Siempre

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la investigación.

Con la finalidad de mostrar los hallazgos frente al tema de interés de este documento, se centraron los resultados en una de las categorías analíticas de la medición de impacto: el intercambio de saberes como posibilidad transformadora en contextos

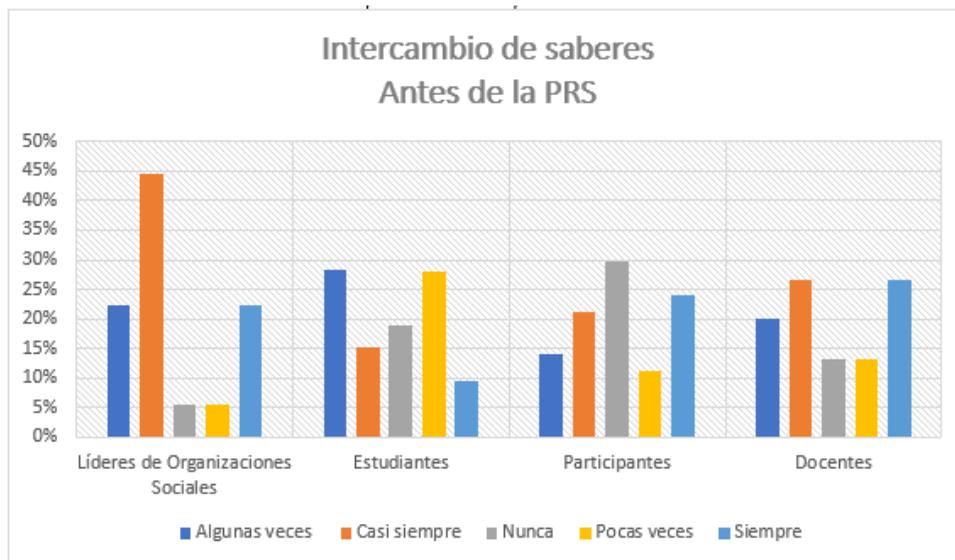
de RSU. El análisis que procede se realizó desde una triangulación de métodos, sometiendo los datos a una análisis descriptivo y exploratorio, por medio del software de análisis cualitativo Atlas-ti versión 9.0, que posibilitó la preparación y análisis de documentos primarios, creación de unidad hermenéutica, identificación de citas y familias de códigos.

Resultados y discusión

Como se mencionó anteriormente, una apuesta de RSU desde el diálogo de saberes precisa de la participación de los actores en el proceso dialéctico de intercambio y retroalimentación de saberes. En la medición realizada, una de las variables dependientes interpela a los participantes si antes de la experiencia de práctica social de UNIMINUTO habían posibilitado el intercambio de saberes entre academia y comunidad, las respuestas se suscriben de la siguiente manera:

Figura 1

Intercambio de saberes antes de la práctica en responsabilidad social



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la investigación.

El análisis de datos cuantitativos de esta variable permite identificar, entre los actores consultados, que antes de la práctica en responsabilidad social los líderes de las organizaciones posibilitaban el intercambio de saberes, casi siempre, en un

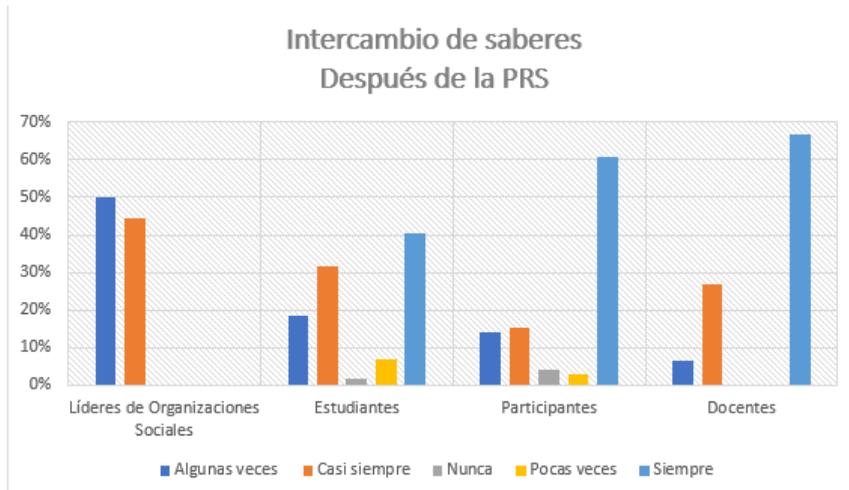
44%; en la misma línea que los docentes, con una similitud de respuestas entre casi siempre y siempre ambas del 27%. En contraste con los estudiantes que sólo en un 15% posibilitan esas acciones, y los participantes cuya respuesta predominante fue nunca, en un 30%.

Este hallazgo podría interpretarse desde el quehacer de cada actor, los líderes de las organizaciones sociales por el vínculo interactuante con la comunidad y con otros actores locales en los territorios; y los docentes, por su encargo laboral y experiencias profesionales precedentes. En lo relativo a participantes y estudiantes, la incidencia baja representa una constante propia de la sociedad, los vínculos erosionados entre individuos quienes, atrapados en la estructura individualista, autodefensiva que construye relaciones basadas en asimetrías basada en el consumismo, ansiedad, miedo e incertidumbre encuentra frágil y debilitada la concepción de comunidad, solidaridad y responsabilidad social. Estas transformaciones parten de la constitución subjetiva que se ha venido gestando al albor de las nuevas formas de discurso social. Así, la cultura preponderante en este tiempo histórico ha constituido valores, ideales y significaciones por medio de las cuales se sobreestima el individualismo narcisista.

En un segundo momento de la medición, se pregunta a las personas participantes si la experiencia de Práctica Social de UNIMINUTO posibilitó el intercambio de saberes entre la academia y la comunidad. Encontrando, los siguientes hallazgos:

Figura 2

Intercambio de saberes después de la práctica en responsabilidad social



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la investigación.

Al hacer un análisis de datos, se encuentra que la variable *nunca* representa de manera mínima la voz de las personas consultadas, para docentes y líderes sociales en un 0% y para estudiantes y participantes, en un 2% y 4% respectivamente. Mientras que se presenta de manera destacada la variable siempre como predominante en las respuestas para estudiantes en un 51%, participantes en un 61% y docentes en un 67%; nótese que en líderes sociales la tendencia es algunas veces con 50% y casi siempre con 44%. En una comparativa entre los datos del *gráfico 1* y *gráfico 2*, se identifican cambios significativos en las acciones de los actores consultados, a partir de la práctica en responsabilidad social posibilita el intercambio de saberes entre academia y comunidad se viabiliza en estudiantes en un 32%, en participantes en un 37%, en docentes en un 40% y en líderes sociales en un 22%.

Los resultados se pueden analizar desde el propósito de la PRS de UNIMINUTO, orientado a la construcción y promoción de alternativas de acción transformación con comunidades y organizaciones sociales desde interacciones-encuentros entre la academia y las comunidades (CED s.f.). Esta realidad muestra de un lado, cómo las estrategias corresponsables de asociatividad pueden revertir dinámicas sociales ancladas al individualismo, de otro lado habla de la RSU como proceso que en el accionar de sus actores puede reconfigurar establecimientos de orden social, cambios hacia una posición consciente, activa y reflexiva frente a la realidad social circundante, promoviendo la comunicación en todos los sentidos en favor del intercambio de saberes, ideas y perspectivas,

conocer los límites de nuestros proyectos, aprender a vivir, compartir, comunicar; es decir, cooperar para un cambio de relaciones – a largo plazo-, para un cambio cuya meta sea disminuir la tensión entre una norma ideal de solución del conflicto y la complejidad de la realidad. (Fantoni, 2016, p. 3)

El análisis de los testimonios recabados en los grupos focales, también evidenciaron situaciones que permiten leer la manera en que se circunscribe la PRS en las acciones y reacciones de sus involucrados, llegando a reconocerse como agentes de cambio, copartícipe y corresponsable con su entorno mediato e inmediato (Gasca y Olvera, 2011), promoviendo la dignificación y valoración de los conocimientos situados, porque “no es la academia la que trae solo estos conocimientos, sino que se tejen con los saberes previos en los territorios que no son nombrados de la misma manera, pero que, si se aplican, la academia entonces es un puente” (grupo focal, profesor 3, 2017-2019). Para Haraway (1988, como se citó en Piazzini 2014), aquellos saberes que se generan a partir del conocimiento en interacción son una alternativa epistemológica que articula lo propio y lo distinto.

La RSU invita a las instituciones de educación superior a preguntarse por los impactos sobre sus acciones e implementa acciones de mejora continua, estableciendo alianzas corresponsables, y generando estrategias de innovación social (Vallaey, 2014).

en la violencia, por medio del posicionamiento de prácticas de diálogo y conversación que se posibilitan por medio de diálogo intergeneracional y sustentado en el respeto que los estudiantes ayudan a mediar y posicionar en la fundación y que se replican en los otros contextos que habitan los niños y niñas. (grupo focal, Interlocutor 4, 2017-2019)

Un intercambio y transferencia recíproca de saberes y conocimientos desde un complejo relacional que opera como el engranaje de procesos heterogéneos, con múltiples significados, maniobrados por el pensar epistémico en tanto herramientas que permiten acercarse a esas diversidades posibles, (Zemelman, 2019),

Vital el intercambio de saberes entre niños, adultos mayores y estudiantes a partir del diálogo y la escucha activa. El impacto es personal, vinculado al reconocimiento y la conexión emocional desde la visibilización de otras experiencias. (grupo focal, Interlocutor 4, 2017-2019)

Emerge en los grupos focales la relación entre distintas generaciones como enclave del contexto de PRS, pero también, la multigeracionalidad¹¹ como clave para comprender la interacción entre grupos etarios distintos, quienes articulan lazos de sentido en el espectro comunitario para dar respuesta a las necesidades que en ocasiones son compartidas. “Diálogo intergeneracional entre estudiantes y niños/niñas (...)” (grupo focal, Interlocutor 1, 2017-2019). Una reformulación del vínculo que no se agota en el conocimiento en diálogo, sino que implica reconocer y dialogar con las identidades socioculturales propias de cada sector etario en favor de un proyecto común. La PRS de UNIMINUTO, se gesta como espacio para “propiciar un cambio de pensamiento en uno mismo, generar nuevas ideas, aprender del otro”, construir conocimientos y experiencias que generan cambios de vida” (Sartorello y Peña, 2018, p. 161).

Conclusiones

Los procesos de RSU en vía de transformación social se perfilan como acciones orientadas desde tres enfoques: la interculturalidad, entendida como el reconocimiento a la diversidad desde la promoción del diálogo; el respeto; y aprendizajes mutuos entre las personas. Apuesta de interconexión que posibilita el cambio y permite establecer diálogos de saberes para “dar y recibir, compartir puntos de vista, opiniones, superar conflictos, aprender unos de otros, en definitiva, crecer y mejorar, convivir manteniendo las diferencias que como grupos o personas queramos mantener y compartiendo lo que existe en común.” (Pichardo, 2015 p. 72)

En ese sentido, se busca fijar desde la RSU una visión crítico-reflexiva de la realidad, de las construcciones arraigadas bajo las dinámicas económicas, culturales, sociales y políticas de cada momento histórico que motivan la situación de vulneración.

De manera que se posibilite agenciar procesos de empoderamiento, éticos y reflexión crítica sobre la metodología y episteme, teniendo en cuenta, las particularidades de la situación y de las personas involucradas en cada contexto.

El diálogo de saberes que propicia la PRS de UNIMIMINUTO permite “reconocer -en ese intento- la interpelación destabilizadora de las realidades cercanas de exclusión y la necesidad de contemplar (la RSU) más como proceso que como práctica”. (Falcón, 2001, p.291) que puede llegar a trascender el asistencialismo social, para lo cual, es importante generar espacios de sensibilización ético-política y de encuentro con ese sujeto excluido, expulsado de las dinámicas socioeconómicas, y negado en sus derechos sociales.

Tras el análisis de resultados, las transformaciones sociales que se construyen a partir de los proyectos sociales de formación de la PRS son posibles desde el diálogo de saberes y la escucha activa entre los distintos actores, reconociendo sus conocimientos, compartiendo y dialogando con sus dudas, y necesidades compartidas, pero también sus diferencias. Lejos de seguir reproduciendo las inequidades sociales, la posibilidad de entrar en diálogo de saberes con la comunidad permite a la academia la generación de acciones articuladas, integrales, holísticas y sustentables al servicio de la sociedad.

Acciones que se tejen de manera situada entre las voces de los estudiantes y los participantes, los docentes y los interlocutores, acciones socialmente responsables desde una institución de educación superior que, como menciona Piazzini (2014), pueda “avanzar en una estrategia de descentralización que más que “llevar” la universidad a otros espacios, “traiga” la universidad y la involucre conscientemente como actor de las dinámicas geopolíticas que aquí tienen lugar” (p. 30).

Así, más allá de establecer estrategias solidarias universitarias para la población vulnerable, la PRS de UNIMIMINUTO se consolida, en tanto apuesta de RSU, como un esfuerzo que apunta al establecimiento de relaciones bidireccionales en distintos sentidos, desde la academia un rol activo, reflexivo de comprensión, consideración y respuesta por las necesidades sociales; y desde la comunidad, una participación constante y crítica que aporte a la solución de las problemáticas de su entorno. Precisamente, desde el diálogo de saberes, como eje central y posibilidad transformadora, reflexiva, analítica y crítica de las desigualdades sociales.

Notas

¹ Las reflexiones que propone este documento emergen del proceso de medición de impacto, a nivel Bogotá, de la práctica en responsabilidad social, período 2017-2019, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMIMINUTO, adelantada por las rectorías Bogotá-presencial y Virtual y a Distancia.

² Estudiante de doctorado en Conocimiento y Cultura en América Latina, magíster en Inves-

tigación e Intervención Psicosocial, Trabajadora Social y especialista en Acción sin Daño y Construcción de Paz. Profesional Universitario en Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Líneas de investigación: Relaciones de alteridad, migración y familia; Derechos humanos, interculturalidad y equidad de género; Comunidad y territorio⁴. ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-5467-0577> E-mail: fcreinav@unal.edu.co

³ Fonoaudióloga, Magister en Desarrollo Educativo y Social. Directora del Centro de Educación para el Desarrollo de UNIMINUTO Rectoría Bogotá. Líneas de investigación en torno a la Responsabilidad Social Universitaria, Educación Inclusiva y Propia y a la Transformación Social. ORCID iD <https://orcid.org/0000-0003-0630-9140> E-mail: yuly.mususu@uniminuto.edu

⁴ Psicólogo, especialista en pedagogía e investigación, especialista en teorías de la complejidad, magister en investigación integrativa, magister en paz desarrollo y ciudadanía, director de posgrado de ciencias humanas y sociales de Uniminuto, docente investigador, con líneas de trabajo en el campo de la complejidad social, transformación social y educación superior. ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-6967-3850> E-mail: luis.aya@uniminuto.edu

⁵ Esta icónica frase, representa el legado y referencia de vida y obra, del padre Rafael García Herreros fundador en el año 1985 de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, cuya misión precisamente se orienta al servicio hacia las personas y comunidades vulnerables, estimulando la participación de éstas en su proceso de desarrollo integral.

⁶ ISO 26000 es una Norma internacional ISO que ofrece guía en Responsabilidad Social. Está diseñada por y para ONG's, gobiernos, empresas y Universidades, etc., de los sectores públicos y privados, en todos los países.

⁷ En el marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior, organizada por la UNESCO

⁸ La lectura hologramática se plantea desde una lectura del "holograma, en el que cada punto contiene la casi totalidad de la información del objeto que representa" (Morin 2007, p. 99)

⁹ "Sustainable development means designing the right mix of economic, social and environmental policies for today and for tomorrow."

¹⁰ Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana.

¹¹ "La colaboración entre generaciones constituye la clave para mantener unas estructuras sociales." (Beltrán y Díaz, 2013, 280)

Referencias bibliográficas

Barroco, M. (2009). *Los fundamentos socio-históricos de la ética*. Biblioteca Básica del Servicio social (2da. Ed. Vol. 4, pp. 223-247). Brasil: Cortez Editora. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/134025372/Etica-Fundamentos-Socio-Historicos-Maria-Lucia-Silva-Barroco-2%C2%AA-edicao>

Beltrán, A., y Ribas, A. (2013). *Intergeneracionalidad y multigeneralidad en el envejecimiento y la vejez*. Tabula Rasa, (18), 303-320.

Cedeño, A. (2012). *Psicología comunitaria de lo cotidiano: arte y acción psicosocial en Londrina (Brasil)*. Editorial Académica Española.

Centro de Educación para el Desarrollo -CED-. (s.f.). *Formación en Responsabilidad Social*.

Recuperado de <http://cedUNIMIMINUTO.org/formacion-en-responsabilidad-social/>

D'Angelo, O. (2010). *Diálogo de saberes para la transformación socio-comunitaria en Buena-vista*. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS). Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20110406025029/ovidio2.pdf>

Escalante, A. E., Ibarra, L. M., y Fonseca, C. D. (2016). Responsabilidad social universitaria o universidad socialmente responsable: la importancia del sujeto. *Diálogos educativos*, (31), 72-110.

Falcón, E. (2001). El voluntariado en contextos de exclusión social. *Documentación Social: Revista de Estudios Sociales y Sociología Aplicada*, (122), 287-303.

Fantoni, J. (2016). *La ecología de la acción: conflicto y responsabilidad. The ecology of the action: conflict and responsibility*. Recuperado de https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/pensee_complexe/fantoni_la_ecologia_de_la_accion.pdf

Fontecha, A., et al. (2018). La proyección social en la Universidad del siglo XXI: Imaginando espacios políticos fuera del aula de clase. *Ratio Juris UNAULA*, 13(26), 23-42.

Gasca, E., y Olvera, J. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia*, 18(56), 37-58. ISSN 2448-5799. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/105/105168550>

Guacaneme, N. (2021). *La responsabilidad social como una apuesta a la transformación desde la Educación para el desarrollo*. En GKA INNO 2021 (pp. 139).

Kisnerman, N. (2001). *¿Ética para qué? En Ética: un discurso o una práctica social* (pp. 107-121). Buenos Aires: Editorial Paidós.

Leff, E. (2004). Racionalidad ambiental y diálogo de saberes: significancia y sentido en la construcción de un mundo sustentable. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 2(7). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/305/30500705.pdf>

Martínez, M. G., y Bologna, E. (2016). *Aprendizaje servicio y prosocialidad. Prácticas pedagógicas, saberes y formación. Una aproximación a los impactos del proyecto de responsabilidad social universitaria: Cottolengo Don Orione*. Tesis de Maestría (UCC). Anuario Digital de Investigación Educativa, (27). Recuperado de <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adv/article/view/4065>

Moneva, J., y Martín, E. (2012). Universidad y desarrollo sostenible: análisis de la rendición de cuentas de las universidades públicas desde un enfoque de responsabilidad social. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 10(19), 1-18.

Montaño, F. y García, C. (2016). Las prácticas de responsabilidad social universitaria como procesos que articulan la investigación y la proyección social. Apuntes metodológicos para una sistematización de la experiencia. *Perspectivas de la investigación y el desarrollo regional*, 4(7). Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMIMINUTO. Sede Cundinamarca.

Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

Morin, E. (2007). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento* (1ª ed., 6ª reimp). Buenos Aires: Nueva Visión.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE-. (2001). *Sustainable Development: Linking economy, society, environmen*. Recuperado de <https://www.oecd.org/insights/sustainabledevelopment-whatissustainabledevelopment.htm>

Observatorio Responsabilidad Social Universitaria -ORSU-. (s.f.). *Concepto de Responsabilidad Social Universitaria desde ORSU*. Recuperado de <https://ascun.org.co/red/detalle/red-observatorio-responsabilidad-social-universitaria>

Parra, O. (2017). Transformaciones sociales a partir del diálogo de saberes y el trabajo colaborativo entre las comunidades universitaria y local. *Higher Education and Society*, 26 (26 Ene-I), 153-173. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/72>

Piazzini, C. (2014). Conocimientos situados y pensamientos fronterizos: una relectura desde la universidad. Geopolíticas(s). *Revista de estudios sobre espacio y poder*, 5(1), 11-33. doi: 10.5209/rev_GEOP.2014.v5.n1.47553. Recuperado de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7846/1/PiazziniCarlos_conocimientosituadospensamientos.pdf

Pichardo, J., De Stéfano, M., y Puche, L. (2015). *El compromiso de la investigación social en la construcción de otra escuela posible*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 49-60. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27439665004.pdf>

Reina-Vanegas, F. C. (2016). #Refugiados. Discursos de alteridad de población solidaria en Facebook. *Revista Eleuthera*, 14, 87-104. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5859/585963498006/585963498006.pdf>

Rosales, M., et al. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria*. Chihuahua: Universidad Autónoma de Chihuahua. Recuperado de <https://www.fca.uach.mx/apcam/2016/02/02/PONENCIA>

Sartorello, S., y Peña Piña, J. (2018). Diálogo de saberes en la vinculación comunitaria: Aportes desde las experiencias y comprensiones de los estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (27), 145-178. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082018000200145yscript=sci_abstract

Stassi, H., y Hoffmann, G. (2019). *Aportes de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) a la generación de valores éticos sociales*. Recuperado de <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/14976>

Tobón, Á., et al. (2019). Investigación formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Entramado*, 15(2), 188-200. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1900-38032019000200188

UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La Educación Superior para el siglo XXI: Visión y Acción*. Madrid: UNESCO.

UNESCO. (2009). *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Comunicado final*. En Conferencia Mundial de la Educación Superior. París: UNESCO.

UNIMINUTO. (2022). *Políticas Institucionales. Consejo de Fundadores. Acuerdo N° 342 del 13 de agosto de 2021. Política de Proyección Social* Recuperado de https://portalweb-uniminuto.s3.us-east-1.amazonaws.com/activos_digitales/DocInstitucionales/Políticas/39-6.%20POL%C3%8DTICA%20DE%20PROYECCI%C3%93N%20SOCIAL.pdf

UNIMIMINUTO. (2021). *Proyecto Educativo Institucional UNIMIMINUTO. Experiencias transformadoras e innovación al servicio del aprendizaje*. Recuperado de https://portalweb-UNIMIMINUTO.s3.us-east-1.amazonaws.com/activos_digitales/DocInstitucionales/UNIMIMINUTO/PEI_2021.pdf

Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana [URSULA]. (2018). *Investigación Continental URSULA: estado del arte de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en América Latina – 2018*. Recuperado de <http://unionursula.org/investigacion-continental-rsu-2018/>

Vallaey, F. (2006). La responsabilidad social de la universidad. *Palestra*. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/11974>

Vallaey, F. (2014). *Responsabilidad Social Universitaria como modelo universitario para América*. [Discurso principal]. Conferencia de la Universidad del Pacífico, Perú.

Vallaey, F. (2016). *Introducción a la responsabilidad social universitaria RSU*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Vallaey, F., y Álvarez Rodríguez, J. (2019). *Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios*. [Towards a latin american definition of university social responsibility. Approximation to the conceptual preferences of university students]. *Educación XX1*, 22(1), 93-116, doi: 10.5944/educXX1.19442

Zemelman, H. (2019). *Epistemología de la Conciencia histórica: aspectos básicos*. Ipecal-México.