

## ***Pedagogía mediática - aprendizaje e interculturalidad***<sup>1</sup>

P.D. Ana Graviz<sup>2</sup>

### **Resumen**

Después de una breve recensión de los orígenes de la investigación sobre pedagogía mediática, la autora razona sobre el significado de los medios de comunicación en el aprendizaje así como sobre la función y el rol de los mismos, en una sociedad con gran acceso a la información, en un periodo en la cual nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) implican nuevos desafíos para la investigación. Las nuevas culturas de comunicación aportan nuevos conocimientos a la sociedad tanto en lo que tiene que ver con el “aspecto técnico” como en el “aspecto cultural”. Acceder a esas técnicas, conocimientos y competencias es un derecho cívico - democrático para poder participar activamente en el proceso de desarrollo social. En el artículo se discute la responsabilidad que le cabe al sistema educativo el asumir que la educación y la pedagogía mediática debe ser parte del currículo en la formación de maestros y profesores así como del sistema educativo en general. Innova-

### **Summary**

After a brief review of the origins of research on Media Pedagogy, the author reflects on the meaning of the mass media in the learning process and their role in a society with vast access to information, in a period in which the latest technologies of information and communication (TIC) pose new challenges for research. The new cultures of communication provide new knowledge to society both in reference to technical and cultural aspects. Access to novel techniques, knowledge and competences constitutes a civil right, since it allows individuals to participate actively in the process of social development. The current paper discusses the responsibility the Educational System bears in the incorporation of media education and pedagogy, both in Teacher Education Programs and the Educational System in general. Innovations in the field of communications entail transformations in the role of the school and the responsibility of incorporating technical and cultural

ciones comunicacionales en la sociedad conllevan cambios en el rol de la escuela, así como la responsabilidad de incluir los contenidos técnicos/culturales necesarios para hacer frente a esos cambios. En el artículo se interrelacionan los conceptos de aprendizaje-enseñanza, alfabetización crítica para los medios, competencia digital y pedagogía intercultural a resultados de diversos estudios sobre la introducción de la pedagogía mediática en el aula.

**Palabras clave:** pedagogía mediática - alfabetización crítica - aprendizaje-enseñanza - pedagogía intercultural.

contents essential to face these changes. This work interrelates the concepts of learning and teaching, critical media literacy, digital competence and intercultural pedagogy to results of studies on the introduction of media pedagogy in the classroom.

**Key Words:** media pedagogy - critical literacy - teaching-learning - intercultural pedagogy.

Fecha de recepción: 18/08/09  
Fecha de aceptación: 09/11/09

## Introducción

En los últimos 40 años la investigación sobre la relación medios – individuo – sociedad ha ido dejando atrás una visión poco matizada sobre el significado social de los medios. Me refiero a estudios en los que el foco de interés estaba puesto sobre los efectos nocivos y manipulativos de los medios sobre sus audiencias, en especial niños y jóvenes a los que se consideraban desprotegidos para hacer frente a los “ataques” mediáticos. La visión del “usuario” como un individuo vulnerable, indefenso y pasivo, poco a poco se fue modificando dando paso a una perspectiva donde éste es considerado como un sujeto activo e interpretativo (Graviz, A.: 1996). En 1982 escribían, Halloran & Jones que la preocupación social causada por los medios de comunicación surge como respuesta tanto al avance tecnológico como la significación que ellos, los medios, tienen para los individuos. A esto se agregaba el papel adjudicado a los medios en la construcción de actitudes, conductas e identidades. El desarrollo de la investigación ha contribuido a crear una imagen más ajustada de la relación entre medios y sociedad así como sobre la complejidad de esa relación, imagen que podríamos sintetizar como “los medios para bien y para mal”.

En el campo metodológico, la investigación sobre medios de comunicación así como su influencia sobre la pedagogía mediática ha alcanzado una convergencia disciplinaria. La tradición humanística

así como la de las ciencias sociales se han encontrado, ampliando y diversificando el campo de estudio. Los estudios de recepción/audiencias en los que se profundiza sobre el uso de los medios en contextos cotidianos y en los procesos de construcción de significados, pueden ser ejemplos de ello (Bruhn Jensen: 1995; Bengtsson, S.: 2007). Desde 1980 también se ve un creciente interés en el estudio del significado de los medios en el aprendizaje así como sobre la función y el rol de los mismos, en una sociedad híper mediada y con gran acceso a la información. Esto ha ocurrido en un periodo en el cual nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) implican nuevos desafíos para la investigación (Ulla Carlsson & Cecilia von Feilitzen: 2005/2006; Serrano, P.: 2008).

El desarrollo del campo de la investigación ha contribuido a un cambio en lo concerniente al rol de la pedagogía mediática en la enseñanza. Pasando de una pedagogía proteccionista “inoculativa” hacia una visión pedagógica abierta a un pensamiento crítico y a una concepción de los medios como herramientas culturales, pedagógicas y didácticas.

## Los medios como legado cultural

En la antología “Medier och kulturer” (Medios y culturas) se enuncian cinco fases en “la cultura de la comunicación”, a saber: la cultura del lenguaje oral, la del lenguaje escrito, la cultura impresa, la cultura audiovisual y la cultura

multimedial (Drotner, K.; Bruhn Jensen, K.; Poulsen, I & Schrøder, K: 1996). Los autores plantean que esas cinco fases describen cronológicamente una forma de ver el desarrollo de los medios de comunicación y de la comunicación humana. Durante estas fases los diferentes medios se construyen y diversifican a la vez que lo cotidiano y las referencias sociales también cambian (ibid). A las fases enunciadas me permito agregar una sexta fase: La cultura de los TIC (La cultura de la técnica de la información y comunicación). Jenkins (2008) la describe como una “cultura convergente”, en la que tanto viejos como nuevos medios convergen, donde usuarios y el poder de las empresas mediáticas interactúan en formas diferentes e inciertas.

Las nuevas culturas de comunicación aportan nuevos conocimientos a la sociedad tanto en lo que tiene que ver con el “aspecto técnico” como en el “aspecto cultural”. Conocimientos estos que contienen huellas e indicios de culturas anteriores (Aulin-Gråhamn, L. 2004: 21). En la actualidad los avances técnicos han cambiado incluso la forma en que los individuos se comunican y relacionan con el mundo exterior. Waheen Khan (2007) ejemplifica esta situación con las distintas redes virtuales como blog (bitácoras), YouTube y Wikipedia. Contexto que implica la necesidad individual y social de desarrollar nuevas competencias técnico-culturales y así poder leer e interpretar los nuevos textos de las “culturas comunicacionales”. Acceder a esas técnicas, conocimientos y competencias es un derecho cívico-democrático para po-

der participar activamente en el proceso de desarrollo social.

¿Quién debe asumir esa responsabilidad? ¿Es responsabilidad de la escuela?

Distintos investigadores y pedagogos suecos responden que la educación y la pedagogía mediática debe ser parte del currículo en la formación de maestros y profesores así como del sistema educativo en general (p.ej. Stigbrand, K: 1989; Graviz A.: 1996; Danielsson: 2002).

Ha habido avances en ese sentido pero todavía existe una gran distancia entre el desarrollo de la “cultura convergente” y la cultura escolar. Ya en 1988 informaba Birgitta Qvarsell sobre el gran significado que los medios de comunicación tienen para el aprendizaje de los niños y jóvenes. Qvarsell (1988) describe tres contextos culturales en los que ese aprendizaje se desarrolla: la cultura infantil, la cultura mediática y la cultura escolar. En esos espacios culturales hay diferencias entre los principios pedagógicos que se implican en el aprendizaje.

En la cultura infantil el principio pedagógico es el juego y el placer; el principio de la cultura mediática, vivencias y fascinación y en la cultura escolar ejercicios, entrenamiento, premio y castigo (ibid). También Waheed Khan (2007) realiza la gran brecha existente entre la visión sobre lo que implica el aprendizaje y el desarrollo del conocimiento para la cultura escolar y la mediática. Para la escuela lo importante es el conocimiento básico relacionado a las asignaturas es-

colares. Waheed Khan sostiene que en el ámbito escolar el conocimiento relacionado a las asignaturas no es actual (“superficially over time”) mientras la mayoría de los temas actuales, “importantes” y con significado para la sociedad, provienen de los medios. (ibid pág. 16). Esto involucra la necesidad de valorar y cuestionar críticamente esta agenda de los medios de comunicación, labor que le incumbiría al sistema escolar, mediante la pedagogía mediática, llevar al aula.

Schools need to make much stronger attempts to address and build connections with young people's media cultures. And this makes the case of media education all the more important (ibid. Pag. 16)

En varios informes de investigación se destacan los cambios que se producen continuamente dentro del paisaje mediático de niños y jóvenes. Los medios continúan fascinando y ofreciendo otro tipo de vivencias y relaciones sociales diferentes a las de la vida cotidiana. Según Lalander & Johansson la construcción de identidades y la cultura juvenil se realizan especialmente a través de modelos artificiales mediados. Esos modelos pueden influir positiva y/o negativamente en sus condiciones de vida y cultura cotidiana. De acuerdo a estos autores han desaparecido las barreras entre los medios/relaciones virtuales y la vida social “verdadera” (Lalander, P & Johansson, T: 2002). Argumentación que reafirma lo expresado por Waheed Khan (2007) sobre

la importancia de construir puentes culturales entre la escuela y la cultura infantil y juvenil. Dichos puentes incluyen, como anteriormente mencionaba, la introducción al aula de las nuevas técnicas con las cuales los niños y jóvenes se comunican y accionan en sus ámbitos sociales.

Innovaciones comunicacionales en la sociedad conllevan cambios en el rol de la escuela, así como la responsabilidad de incluir los contenidos técnico/culturales necesarios para hacer frente a esos cambios. La revisión de los planes de estudios que se realizó en Suecia el año 2001 es un avance en esa dirección. El uso tradicional del concepto “texto” se amplía incluyendo en él imágenes y sonidos. En una publicación conjunta de La Dirección General de Educación y el Instituto de Cine Sueco motivan esa ampliación por cuanto las imágenes aparecen y se relacionan con otras formas de expresión como por ejemplo voz, escritura y música para crear diferentes textos. Actualmente las comunicaciones se realizan en gran parte usando combinaciones de distintos medios (multimedia) hecho que supone requisitos de trabajo que traspasen las fronteras entre ellos (Skolverket, Svenska filminstitutet 2001).

### **Alfabetización de los medios/ competencia digital**

En mi tesis de doctorado describo la pedagogía para los medios o pedagogía mediática como el campo de estudio comprendido entre dos contextos teóricos:

pedagogía y comunicación mediática, campos disciplinarios de los cuales surge y se desarrolla la pedagogía mediática. Desde una perspectiva pedagógica me refiero a la pedagogía mediática en dos niveles, como ciencia y como práctica. Como ciencia abarca el campo de estudio sistemático sobre el significado de los medios de comunicación para el desarrollo de los individuos, en relación a sus condiciones personales y sociales (Graviz, A. 1996). En el nivel práctico o aplicado se puede entender la pedagogía para los medios como el campo que incluye tanto la praxis como el conocimiento pedagógico, didáctico, técnico y analítico que permita elaborar, reflexionar y expresarse a través de los medios.

**Alfabetización crítica para los medios**

El concepto de alfabetización para los medios o alfabetización mediática utilizado está inspirado en el concepto de alfabetización de Paulo Freire, en el que se incluye la noción de la alfabetización crítica. El estudio o análisis crítico es según Freire una actitud que implica el cuestionamiento interno al afrontar la vida en general, a través de la cual se comprende cada vez más las razones que existen tras las distintas situaciones y experiencias (Freire: 1990).

El concepto de alfabetización mediática utilizado en este artículo comprende diferentes propuestas de reflexión crítica:

- la reflexión sobre el significado de los medios de comunicación en la sociedad.

- el conocimiento de los distintos sistemas de signos y símbolos utilizados en la construcción de textos mediáticos.

- la lectura crítica de sus textos.

- la creación de nuevos mensajes.

La alfabetización en medios de comunicación se adquiere de diferentes maneras: Mc Quail (1983) entiende que nuestra relación con los medios influye en la forma de conceptualizarlos teóricamente. Según este autor se pueden distinguir tres tipos de teorías: 1) las teorías del sentido común, que se originan en conocimientos implícitos desarrollados a partir del uso cotidiano de los medios, 2) las teorías de operatividad que son desarrolladas por los profesionales de los medios de comunicación y que no siempre son explícitas. Estas teorías se formulan básicamente sobre los objetivos de la creación y emisión de mensajes, 3) las teorías científico-sociales que se desarrollan como resultado de las investigaciones realizadas dentro del campo de la comunicación mediática; aquí se incluyen, entre otros, estudios sobre los procesos de producción, distribución, significación y estudios de audiencia. Los conocimientos de los usuarios cotidianos, profesionales e investigadores requieren distintos niveles de alfabetización y competencia mediática.

Según Freire, la dimensión de alfabetización crítica del usuario en general significa conocimientos que permitan dominar el lenguaje de los medios y sus mecanismos de producción, para de esa manera poder hacer uso de ellos. Una pedagogía mediática transformadora implica el poder identificar y descubrir

condicionamientos, significados y subtextos implícitos en los mensajes mediáticos (Freire 1994).

Educación para los medios y alfabetización mediática es el concepto utilizado en Suecia así como en la literatura anglosajona. Frecuentemente este concepto es usado por distintos autores con significados o matices variados. Por ejemplo, Jacquinot-Delauney, G.; Carlsson, bl.a. (2008), hace la siguiente descripción de los conceptos “educación para los medios” y “media literacy”

Media literacy must respond to these new challenges in the communicative environment, which require new creative and critical approaches and which highlight the need for media appropriation by individuals, groups and society as a whole: That is to say. Media Education, as an educational process, is needed to improve media literacy, as a result (Jacquinot-Delaunay, G.; Carlsson, U.; Tayie, S. & Pérez Tornero, JM. 2008, s. 23)

En la primera década del 2000 emerge “competencia digital” como un nuevo concepto en diversos informes de investigación y en debates públicos. Hernwall (2008) se refiere a Erstad (2005) y describe al concepto competencia digital como una competencia a tres niveles;

...Por un lado un nivel técnico, en el cual se puede describir en términos de competencia de una habilidad técnica. Por otro lado un

nivel social humanístico, el cual es relatado a un conocimiento reflexivo (...) y la significación de la técnica digital. Y es esta última dimensión el desafío principal. (íbid, pag. 11).

La descripción de Herwall (2008) del concepto competencia digital tiene en algunos aspectos semejanza con mi uso del concepto de pedagogía mediática, el concepto competencia digital pone sin embargo el foco sobre el significado de la técnica digital.

### **Pedagogía mediática aplicada**

En este contexto quiero referirme al trabajo pedagógico y de investigación—acción que he realizado en el campo de la pedagogía mediática, mediante la implementación del método Barn—Media—Kunskap, BMK (Niños, medios de comunicación y su conocimiento-NIMECO) en diferentes centros de enseñanza. BMK-NIMECO es el resultado de estudios desarrollados conjuntamente con el pedagogo Jorge Pozo desde los comienzos de los años ‘80. (Graviz. A & Pozo J.: 1992).

### **Método BMK-NIMECO**

Dos de los conceptos básicos sobre el que se construye el método son “imagen y realidad”. En la actividad pedagógica usando los medios de comunicación, juegos y distintos ejemplos de mensajes mediáticos esos conceptos se elaboran y concretizan. Por medio del dialogo se analizan las interpretaciones o significa-

dos que pueden comunicar esas representaciones o textos mediáticos. Las interpretaciones de los participantes se relacionan a los contextos sociales, culturales, económicos, etc. en el que son construidos, así como a los distintos contextos en que se realiza la lectura de dichos textos. En síntesis los objetivos de las diferentes elaboraciones son concretizar conceptos abstractos, motivar el pensamiento crítico, desmitificar los mensajes de los medios de comunicación y reflexionar sobre sus significados, tanto para los individuos en particular como para la sociedad en general.

Otra de las bases pedagógicas de la metodología BMK-NIMECO es la interrelación del trabajo práctico con la reflexión teórica sobre esas prácticas. A partir del dialogo entre los actores y la interrelación con el objeto estudiado se construyen tanto nuevos conocimientos, a

la vez que se desarrolla el pensamiento crítico.

En la figura 1 se ilustra la forma de trabajo implementada en la metodología, en la misma se describe el proceso aprendizaje-enseñanza como un espiral en la cual se expresan diferentes dimensiones del conocimiento que se interrelacionan y profundizan. Conocimiento que puede ser expresado de distinta manera en la creación propia. La interacción entre vivencia, elaboración, análisis, comprensión y creación propia son componentes recurrentes en el modo de trabajo que permite al actor del proceso obtener un nivel mayor de conocimientos (Graviz, A. 1996, 2007).

En los distintos proyectos pedagógicos en los que hemos aplicado la metodología BMK-NIMECO se han utilizado distintos medios de comunicación (IT, film, radio, TV, etc.).

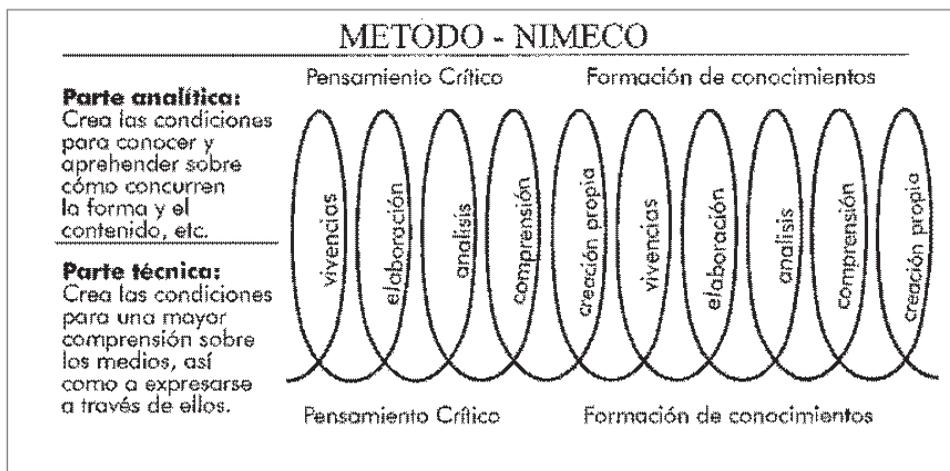


Fig. 1

## Aprender con los medios

En entrevistas realizadas a maestros y profesores del nivel primario y secundario en la Comuna de Nacka (Suecia) resaltan las ventajas que puede brindar la pedagogía mediática en la enseñanza (Graviz, A. 2002). Entre otros comentarios, manifiestan algunos maestros que los medios de comunicación en el aula ofrecen material de debate, desarrollo de nuevos conocimientos y comprensión de nuevas realidades. Según los maestros entrevistados, al usar los alumnos las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) tuvieron oportunidad de expresar diferentes facetas de su personalidad usando otros “idiomas”; imágenes, sonidos, etc. El trabajo con los medios de comunicación despertó además el interés de los alumnos en discutir temas de actualidad en el ámbito escolar.

Los resultados anteriores coinciden con la definición de aprendizaje de Illeris (Illeris, K. 2001). Este autor utiliza el concepto aprendizaje para describir el proceso que implica a su vez dos procesos paralelos, subyacentes e interrelacionados. Uno de ellos es la interrelación del individuo con su contexto social vía diferentes canales de mediación, el otro es el proceso interno de elaboración de esas mediaciones. El aprendizaje según Illeris comprende tres dimensiones o procesos diferentes: un proceso cognitivo, un proceso psicodinámico y un proceso social.

Es importante remarcar que estas tres dimensiones se incluyen en forma integrada en todo proceso de aprendizaje y que en la práctica no se presentan como funciones separadas

(Ibíd., pag.19) (*Trad. del sueco AG.*)

La forma en que el sujeto vivencia las diferentes situaciones, sentimientos y motivaciones está directamente relacionada al proceso de aprendizaje y es determinante para la creación de conocimientos (Illeris, K. 2001).

Cuando se trabaja con la pedagogía mediática están presentes en el proceso de aprendizaje-enseñanza las tres dimensiones discutidas por Illeris. Varios de los resultados obtenidos en los estudios a los que me refiero en este artículo pueden ser entendidos a partir de la definición de Illeris presentada anteriormente.

Durante el periodo 2002-2006, estudié un proyecto desarrollado en una escuela primaria en la región de Estocolmo. El 90% de los participantes provenían de familias llegadas a Suecia desde diversos países. Los objetivos del proyecto eran:

- proponer a los participantes herramientas que les facilitara su desarrollo idiomático,
- una integración activa en la sociedad y,
- desarrollar el pensamiento crítico.

El diseño del trabajo pedagógico estaba basado en la participación activa de

los alumnos. Una de las actividades grupales era la resolución de problemas/ tareas relacionados a los objetivos del proyecto. Usando diferentes medios de comunicación y por medio de diferentes textos mediáticos (escritura, imagen, film, Internet, etc.) recopilaron y elaboraron información con la que posteriormente construían sus respuestas (Graviz 2007).

El análisis de los datos recogidos durante la implementación del proyecto muestra que los alumnos se sintieron motivados a adquirir conocimientos nuevos que les permitió orientarse en el “mundo de los medios” y expresarse además, mediante su uso. Los alumnos se sintieron inspirados a buscar información y elaborarla. El proceso de aprendizaje se concretizó en la creación y expresión propia.

Una de las maestras que participo en el proyecto escribe:

¡Durante todo este trabajo, con continuas discusiones entre los alumnos, entre ellos y sus maestros se evidencia que el desarrollo idiomático se ha estimulado! Aquí no se trataba de ejercicios contruidos y extraídos de libros de estudio sino de problemas reales que hay que solucionar juntos. Los participantes pudieron hacer prácticas de argumentación en defensa de su propia causa así como debatir o devastar distintas propuestas. Al fin del proceso cada grupo tenía un guión terminado que

pudo aprobarse como posible de ser filmado (Pia, 2006 en Graviz, A. 2007).

Una de las dimensiones del aprendizaje formulada por Illeris (íbid) es la dimensión social, en el proyecto al cual hago referencia, considero que la pedagogía implementada también abarcaba esa dimensión. Como ya mencione anteriormente uno de los objetivos del trabajo realizado era promover la integración de los alumnos a la sociedad. En ese sentido el testimonio de una de las maestras participantes da muestras de los logros realizados.

Una de las ideas del proyecto era el hecho de que los alumnos tuviesen la oportunidad de moverse en ambientes en los que no tienen el hábito de concurrir. Muchos de los participantes, que viven en los barrios suburbanos de Estocolmo, han visto del centro de la ciudad, solamente “la estación central”. Nosotros queremos cambiar esto, nuestra ambición es que estos alumnos puedan vivenciar que su ciudad no es solamente su barrio (Tensta) sino que toda la ciudad (Estocolmo) (Pia, 2006 en Graviz, A. 2007 pág. 20).

Al situar la actividad pedagógica en el contexto social y la “realidad” de los alumnos participantes, permitió involucrar en la praxis tanto la parte afectiva, cognitiva y social. Considero que esos son los factores que contribuyeron a alcanzar los

objetivos pedagógicos planteados al comienzo del proyecto.

Es mi intención con los ejemplos anteriores ilustrar el potencial que los medios, al ser usados con fines pedagógicos y didácticos, ofrecen al proceso de aprendizaje. Potencial que en la actualidad y según mis experiencias no siempre se utiliza “al máximo” en el sistema educativo. Con esto me refiero también en la formación de maestros y profesores de Suecia y otros países.

### **Pedagogía mediática – aprendizaje e interculturalidad**

La internacionalización de la economía, del trabajo y las distintas guerras y conflictos en el mundo han ocasionado una importante migración internacional. Este movimiento ha producido en muchos países procesos de “multiculturalización” como los denomina Lorentz, H. & Bergstedt, B. (2006). Estos autores puntualizan que dichos procesos sociales han significado la necesidad de que la escuela tome una actitud y perspectiva intercultural en sus actividades de enseñanza.

Una perspectiva intercultural en la pedagogía se hace visible y eficaz en un ámbito de aprendizaje multicultural. Las condiciones necesarias son que todos deben reconocer que un ámbito multicultural es habitado por individuos con diferentes percepciones

y valores culturales que a su vez son originadas en percepciones y conductas etnocéntricas. La realidad del mundo que nos rodea se perciben a menudo en relación a como hemos aprendido a considerar y relacionarnos al Otro (ibid.pag.28)

El aprender con los medios puede ser una excelente forma de tomar una perspectiva pedagógica intercultural (Graviz, A. 1996; Graviz, a. & Seilola, M.; Danielsson, H. 2002). El trabajar con imágenes en movimiento (film, Internet, etc.) ofrece a los alumnos una forma más de expresión. Ella puede ser una herramienta didáctica para comunicar y representar conocimiento. El trabajo con los medios de comunicación despierta el interés personal y la motivación en los alumnos y en muchos profesores. Hay varios ejemplos que documentan como situaciones de aprendizaje-enseñanza en las que se utiliza la pedagogía mediática motiva a los participantes, alumnos y maestros/profesores a desarrollar y hacer visible facetas de si mismo, de su personalidad que anteriormente no habían tenido posibilidad de ser expresadas. Estos resultados se muestran repetidamente en diversos proyectos educativos.

Durante 1999-2000 participe en un proyecto sobre Integración y diversidad realizado en una escuela primaria de una zona suburbana de Estocolmo. Las actividades estaban dirigidas a alumnos, maestros y padres, y sus objetivos eran reflexionar sobre las representaciones

mediáticas de “integración y diversidad” en la sociedad sueca.

En la evaluación del proyecto, un docente expresó:

Nosotros, todos, bueno por lo menos yo, debo decirlo, no nosotros, estamos muy inclinados a hacer juicios de valor a partir de lo que vemos, vemos una imagen y creemos que tenemos todos los antecedentes claros y que ya sabemos todo, y no es verdad. No somos suficientemente críticos, sino que nos creemos casi todo lo que vemos y oímos. Personalmente yo he cambiado, y espero poder enseñarles a mis alumnos algo de lo que aprendí (en Pozo, J. 2000; pag. 10)

Lo expresado por el docente en la cita anterior ilustra la referencia a Lorentz, H. & Bergstedt, B. (2006) en lo que implica percibir que nuestras ideas, “percepciones y valores culturales son originados en conductas etnocéntricas” (íbid, pág. 28). La pedagogía mediática entendida como campo de estudio multidisciplinario y forum de discusión crítica, permite visualizar las diferentes percepciones y valores culturales de los participantes. Motiva a advertir y pensar en la realidad del mundo que nos rodea y reflexionar sobre ello, aspectos importantes también en la pedagogía intercultural.

La pedagogía mediática ofrece una pedagogía y didáctica alternativa donde

se puede integrar las vivencias, reflexiones críticas, curiosidad y creación propia. Como un docente expresó “Creo que los niños experimentan su trabajo escolar mas como un trabajo verdadero cuanto este es visiblemente relacionado al mundo fuera de la escuela” ( en Graviz, A. 2002). Otros resultados importantes que surgen de los diferentes proyectos mencionados anteriormente es: el dialogo cultural entre diferentes actores en una arena multicultural, placer por aprender, desarrollo de la lecto-escritura así como desarrollo de las competencias comunicacionales.

Desde una perspectiva democrática estos resultados confirman la importancia de que la pedagogía mediática pase a ser parte del currículo de los centros de formación de maestros y profesores, para que a su vez constituya una de las asignaturas importantes en la educación de un ciudadano crítico consciente de sus derechos y deberes democráticos.

## Notas

<sup>1</sup> Las traducciones de las citas del sueco al castellano han sido hechas por la autora de este artículo.

<sup>2</sup> PhD. Ana Graviz. Lektor vid Inst. För Kultur och kommunikation. Södertörns högskolan.

## Bibliografía

AULIN-GRÅHAMN, LENA; PERSSON, MAGNUS & THAVENIUS, JAN (2004). Skolan och den radikala estetiken, Lund, Studentlitteratur.

BENGTSSON, S. (2007 uu). Mediernas vardagsrum: Om medieanvändning och moral i vardagslivet. Göteborg: Institutionen för Journalistik och Masskommunikation vid Göteborgs Universitet.

BRUHN JENSEN, K. (1995). The social semiotics of mass communication. London: SAGE Publications.

CARLSSON, U. & VON FEILITZEN, C. (2006). In the Service of Young People? Studies and Reflektions on Media in the Digital Age. Göteborgs University: NORDICOM

DANIELSSON, HELENA (2002). Att lära med media- om det språkliga skapandets villkor i skolan med fokus på video. Avhandling. Pedagogiska institutionen Stockholm universitet.

DROTNER, K; BRUHN JENSEN, K; POULSEN, I. & SCHRØDER, K. (1996). Medier och kultur. Stockholm: Studentlitteratur

FREIRE, P. (1990). La naturaleza política de la educación. Paidós: Barcelona

FREIRE, P. (1994). Prologo en Graviz, A y Pozo J (1994); Niños medios de comunicación y su conocimiento. Herder: Barcelona

GRAVIZ, ANA (1996). *Införandet av mediekunskap i skolan: Ett pedagogiskt problem?* Avhandling. Pedagogiska institutionen, Stockholms universitet

GRAVIZ, A. & SEIOLA, M. (2002a). i Graviz, Ana (2002) *Mediepedagogik idag och i morgon*. Nacka Kommun - Filminstitutet

GRAVIZ, ANA & POZO, JORGE (1992). *Barn Media Kunskap metoden*: Stockholm, BMK

GRAVIZ, ANA (2007). *Media, språk och kunskapsutveckling*. Stockholm; CFK- Allmänna Arvsfonden.

HALLORAN & JONES (1982). *Communication and Society. Learning about the media. Media Education and Communication research*. Nr. 16 Paris: UNESCO Documentation Centre.

HERNWALL, P. (2008). *Utmaningar och betydelser. Reflektioner kring innebörden av en digital kompetens*. I Carlsson, U red. Den kompetenta gamern. En konferens om ny mediekompetens. Göteborg: Nordicom

- ILLERIS, K. (2001). *Lärande i möte mellan Piaget, Freud och Marx*. Stockholm: Studentlitteratur.
- JACQUINOT-DELAUNAY, G.; CARLSSON, U.; TAYIE, S. & PERÉZ TORNERO, JM. (ed.) (2008). *Empowerment Through Media Education- An Intercultural Dialogue*. Göteborg: Göteborg University: Nordicom
- JENKINS, H. (2008). *Konvergens Kulturen – Där nya och gamla medier Kolliderar*. Göteborg: Daidalos.
- LALANDER, P. & JOHANSSON, T. (2002). *Ungdomsgrupper i Teori och Praktik*. Stockholm: Studentlitteratur.
- LORENTZ, H. & BERGSTEDT, B. (2006). *Interkulturella Perspektiv. Pedagogik i mångkulturella lärandemiljöer*. Stockholm: Studentlitteratur.
- MC QUAILE, D. (1983). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós Comunicación. Barcelona
- POZO, J. (2000). *Barn och media, "Integration" eller mångfald? (Rapport)* Stockholm: NIMECO- förening & Allmänna Arvsfonden.
- QVARESELL, BIRGITTA (1988). *Barn, kultur och inläring. Om skolbarns utvecklingsuppgifter i ett "mediesamhälle"*
- SERRANO, P. (2008). *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Ediciones Península. Barcelona
- Skolverket & Svenska filminstitutet (2001); *Film för lust och lärande*. Stockholm, Liber Distribution.
- STIGBRAND, KARIN (1989). *Mediekunskap i skolan. En studie om massmedieundervisningens ABC*. Avhandling Stockholm universitet. Pedagogiska institutionen.
- WAHEEN KHAN, A. (2007). *Media Education, a Crucial Issue in the Building of an Inclusive Knowledge Society*. I Jacquinot-Delaunay, G.; Carlsson, U.; Tayie, S. & Pérez Tornero, JM. (ed.) (2008). *Empowerment Through Media Education- An Intercultural Dialogue*. Göteborg: Göteborg University: Nordicom.



**Cómo citar este artículo:** Graviz, A. (2010). "Pedagogía mediática - aprendizaje e interculturalidad". *Revista de Educación* [en línea], 1 [citado AAAA-MM-DD]. Disponible en Internet: [http://200.16.240.69/ojs/index.php/r\\_educ/article/view/8](http://200.16.240.69/ojs/index.php/r_educ/article/view/8). ISSN 1853-1326.