

**¿Volvemos a la escuela? ¿O vamos hacia un nuevo lugar?  
La educación del después de la pandemia. Entrevista a la Dra. Mariana Maggio**

**Are We Going Back to School? Or Are We Going to a New  
Place? Education after the pandemic. An Interview with Mariana  
Maggio**

Geraldina Goñi<sup>1</sup>  
María Marta Ulzurrun<sup>2</sup>

**Resumen**

La crisis sanitaria provocada por el COVID-19 y las subsecuentes medidas adoptadas en Argentina forzaron un cambio significativo en las escuelas en cuanto a la alfabetización digital y la incorporación de tecnología en el aula. Dos años después, y ante una inminente retorno a tiempo completo a los establecimientos educativos surgen interrogantes sobre el después, y los escenarios inciertos que trae la postpandemia. En la entrevista, la Dra. Mariana Maggio nos da su perspectiva y pone en cuestión la profundidad de los cambios implementados en estos últimos dos años, que evidencian un largo camino por andar, Por último, reflexiona sobre las posibilidades que habilita la implementación de un currículo minimalista y la necesidad de dar un salto hacia una nueva escuela.

**Palabras clave:** educación postpandemia; currículo minimalista; entornos virtuales

**Abstract**

The health crisis resulting from COVID-19 and the subsequent measures adopted in Argentina provoked a significant change in schools regarding digital literacy and the implementation of technology in the classroom. Two years later, in light of an imminent full-time return to the educational establishments, many questions regarding the aftermath and the post-pandemic uncertainty arise. Throughout this interview, Ph.D. Mariana Maggio shares her perspective on this issue and questions the depth of the changes implemented in the last two years that evidence a long way to go. Finally, she reflects upon the possibilities that a minimalist curriculum brings about as well as the need for a jump to a new school.

**Keywords:** post-pandemic education- minimalist curriculum- virtual environments.

Fecha de Recepción: 11/03/2022  
Primera Evaluación: 16/04/2022  
Segunda Evaluación: 20/04/2022  
Fecha de Aceptación: 21/04/2022

**P1: En otras entrevistas señalaste algunas condiciones que se vieron alteradas durante la pandemia, tales como la plasticidad del tiempo y el espacio, el uso de los entornos y recursos virtuales, la priorización de los contenidos y actividades, y la cultura docente colaborativa. Hay quienes pensamos que lo que sucede con la “vuelta a la presencialidad” es un “efecto elástico”: en ausencia de la presión coyuntural se ha retraído gran parte de aquello que se había estirado. ¿Tenés la misma percepción u observás alguna suerte de tercer escenario, criado en los calores de este tiempo particular?**

R1: Me encantaría creer que el trazo que se da produce esa suerte de efecto elástico, pero por el momento, no estoy tan convencida de que eso esté pasando. Acá por un lado, tenemos que pensar muy seriamente, como plantea Berardi, como una mutación lo que nos ha tocado vivir en la pandemia, un cambio de época, en muchos sentidos brutal, y por otro lado comprender, que las instituciones educativas tienen unas modalidades a la hora de pensarse desde la presencialidad, que como dijo una colega directora de escuela, en la vuelta a pleno a la presencialidad, pueden llegar a succionarnos, hay una impronta muy fuerte de un modo de entender el currículum, un modo de entender el tiempo, un modo de entender el espacio, un modo de entender la evaluación, un modo de entender, diría hasta los vínculos que tiene que estar muy estructurado entorno de lo físico. Mientras tanto, pensamos este tiempo, sigo mucho el análisis de Alessandro Baricco, como un tiempo en donde la realidad no es exclusivamente física, entonces la pregunta que nos hacemos es, todo esto que hemos vivido, que nos metió en el medio de una realidad que es al mismo tiempo física y virtual, según señala Baricco, nos ayudó a entender, que en la vuelta plena a la presencialidad, la realidad sigue siendo física y virtual, y esa me parece que es la pregunta del momento y creo que hay que trabajar mucho, mucho para generar ese efecto, de elástico. Me parece que hay una responsabilidad de las políticas, que entre otras cosas, tienen que garantizar las condiciones de inclusión digital plena de todos los docentes y todos los estudiantes, me parece que eso es una clave.

Creo que además, por supuesto, ver procesos de formación muy intensiva que tengan que ver con la comprensión de la crisis y lo que sigue a la crisis, desde una perspectiva pedagógica y didáctica. Creo que tiene que ver también un trabajo muy afinado por parte de las instituciones educativas, en apoyo a la docencia, que además está extenuada, después de dos años de pandemia, y de todo lo que significó sostener la continuidad pedagógica sin presencialidad y me parece que, incluso, tenemos que darle palabra a los estudiantes respecto de esto que han vivido, de lo que quieren vivir, de lo que esperan, de cómo están atravesando un tiempo que sigue siendo muy crítico, primero porque no sabemos si la pandemia terminó, segundo porque estamos enfrentando escenas de potenciales guerras globales, o sea, que es un situación compleja desde donde la mires.

Creo, y acá permítanme usar esta idea, lo planteo cómo la necesidad de pegar un salto pero un salto hacia adelante, un salto que nos permita aferrarnos a todo lo aprendido en estos dos años, para decir, la inercia de la presencialidad puede llegar a succionarnos, como dice mi colega, pero si nosotros pegamos un salto hacia adelante donde, por ejemplo, nos comprometemos a no dejarnos atrapar por los calendarios escolares, a no dejarnos apresar por las lógicas de un espacio pensado hace décadas, si nos permitimos desestructurar el tiempo escolar tal como está concebido, mirar el currículum con una perspectiva de priorización, pensar la evaluación con una perspectiva de reconocimiento. Me parece que hay ciertas dimensiones que podríamos decir, que no vamos, no vamos a volver a lo que antes de la pandemia era clásico y era expulsivo. Falta una determinación enorme que es epistemológica, que es política y por supuesto, también es didáctica.

**P2: En esto que vos estas diciendo, de volver a esas lógicas, a lo anterior, a lo previo, de no poder dar ese salto hacia adelante, vos lo ves más ligado a resistencias de carácter político, institucional, qué tienen que ver con los habitus escolares, qué tienen que ver con la formación docente? ¿Qué tienen que ver con todo eso o tienen que ver con otras cosas?**

R2: Creo que hay un tema profundamente cultural, social, que tiene que ver con decir qué nos pasa con las formas contemporáneas del conocimiento, llegamos a comprender las formas contemporáneas del conocer o estamos enseñando versiones del conocimiento propias de otra época. Acá vuelvo a Baricco, hay un libro que se publicó recientemente, muy interesante, que se llama, "Lo que estábamos buscando" donde él sostiene que los modos de enfrentar la pandemia, por parte de las ciencias de la salud, fueron modos que no son propios de una comprensión de la revolución mental. Él dice mandamos a pelear en esta situación que requería una comprensión de la revolución mental, a maestros de ajedrez. Con una profunda crítica al modo de vincularse de las instituciones y de la academia, fundamentalmente, con el conocimiento contemporáneo. Y creo que ahí tenemos una pista importante.

Yo creo que hay algo de esto que tenemos que revisar, que es cultural, que es profundamente cultural, y que es epistemológico, porque tiene que ver con la cultura del conocimiento, la cultura que rodea el conocimiento. Me parece que cuando lo planteamos desde ese lugar, y decimos, bueno, si damos más formación en tecnología, no es un problema de dar más formación en tecnología, es un problema de comprender cuáles son las formas en cómo se construye el conocimiento contemporáneamente, y esto es algo que yo vengo señalando desde hace tiempo. Y eso se combina con unas lógicas institucionales, que ciertamente tienen atrapadas las prácticas de la enseñanza, que tienen que ver con rutinas, vinculadas de nuevo, con el currículum, con el tiempo, con el espacio, con la evaluación, que son anacrónicas.

¿Volvemos a la escuela? ¿O vamos hacia un nuevo lugar?

La educación del después de la pandemia. Entrevista a la Dra. Mariana Maggio

Nosotros decimos, los chicos y chicas no prestan atención en clase y se distraen y no sabemos donde están y no podemos conectar con ellos y resulta, que esos mismos chicos y chicas los pones a jugar juegos electrónicos y juegan ocho horas sin levantar la cabeza. No tienen problema de distracción, no tienen problemas cognitivos. Tienen problemas de falta de conexión con lo que les ofrece la cultura escolar, donde no pueden elegir nada, donde no pueden tomar decisiones, más que excepcionalmente.

Me parece que ese es el problema. Hace unos meses atrás, estuve en un trabajo con docentes de una universidad, que respecto a sus estudiantes universitarios, alguien con una profunda honestidad intelectual, “no los entendemos, no sabemos quiénes son”. Y si esto nos pasa, acá se abren dos aspectos muy importantes que dialogan entre sí. Primero entender la cultura contemporánea y las formas de construcción del conocimiento y después, entender a quienes educamos, que lo escribió Jackson, hace no sé cuántos años, entender a quienes educamos. Pasaron dos años, los chicos vuelven a la presencialidad y vos le decís, “bueno, unidad 1, vamos a hablar de tal cosa”, pero les vamos a preguntar cómo vivieron los últimos dos años, qué les pasó, cómo se vincularon con nuestras instituciones, qué les pasó con las prácticas de la enseñanza que vivieron, qué les significa la mutación a ellos, cómo se vincularon con los fenómenos de la cultura, con la literatura, con las series de televisión, con los juegos. ¿Alguien les está preguntando eso a los pibes? y yo creo que muy poco y esa debería estar como una de las bases para empezar a pensar qué hacemos y cómo pegamos el salto.

**P3: Claro, a eso nos referíamos con el efecto elástico, que la pandemia nos tensionó y en alguna medida nos obligó a determinadas cosas, cuando pudimos volver a la presencialidad es como que el elástico otra vez volvió al estado inicial...**

R3: No podemos volver, no es genuino, no podemos volver al punto inicial porque no hay punto inicial. El punto inicial se diluyó, se evanesció. En una encuesta que hicieron en una universidad nacional a los docentes, un docente dijo que quería volver a la presencialidad para que todo fuera exactamente igual que antes: señor usted no es el mismo, empecemos por casa, por qué usted querría hacer exactamente lo mismo.

**P4: Creo que una de las fronteras que creo que se rompió fue la de incorporación de lo digital en el aula, que quizás antes había mucha resistencia y a partir de los cambios que se tuvieron que introducir, mucha gente se vio forzada a empezar a incluirla.**

R4: Eso está bueno, lo que pasa es que, para mí, esto que se dio en llamar y se insiste en el proceso de virtualización no necesariamente implica un rediseño. Creo

que generó un proceso de, sin duda, aceleración en términos del aprendizaje de uso de tecnologías, y eso es un montón. Increíble que por una pandemia, finalmente esos aprendizajes hayan tenido lugar. Gente que antes no usaba, por ejemplo, soluciones de videollamada ahora le parece lo más natural del mundo... “bueno, conectémonos para qué vamos a ir a la reunión presencial”, genial, eso es un montón. Pero eso no quiere decir necesariamente que las prácticas se hayan rediseñado. Porque cuando vos ves que el profesor o la profesora estaba dando dos horas un teórico frente a sus estudiantes, hablando como si los estudiantes no estuvieran y ahora lo hace por una videollamada, es exactamente lo mismo, aprendió a hacer una videollamada? sí, y nos alegra, pero eso no quiere decir que haya revisado el sentido de sus prácticas en estos planteos epistemológicos y culturales que estamos poniendo sobre la mesa. Se virtualizó una práctica que era anacrónica antes de que la pandemia sucediera y querés volver ahí? ya sabíamos que eso era anacrónico y que era expulsivo.

**P5: En ese sentido, vos pusiste mucho énfasis en esto de ir hacia un currículum más minimalista, a un currículum donde podamos seleccionar. Entonces cómo resolvemos la cuestión política del currículum de garantizar el derecho al acceso igualitario a los conocimientos para todos los niños y niñas y jóvenes, cómo llevar adelante los procesos de selección o de recorte de ese currículum extenso, coleccionista de contenidos que realmente está vetusto?**

R5: Quiero partir de una suerte de afirmación que tal vez sea un poco generalista pero me parece importante hacerla. Si la gente no aprende, no estamos garantizando nada. Todo eso que creemos que garantizamos, cuando los estudiantes se lo olvidan al otro día de haberlo repetido para el examen o peor, se quedan afuera del sistema, entonces no es cierto que estamos garantizando con esta aproximación a esta presunta totalidad. Que además no es tal, porque en una sociedad que construye conocimiento al ritmo siempre es una selección, todo es una selección. A mi me preocupa la perspectiva minimalista, es un planteo que hice antes de la pandemia, me preocupa a los efectos de que podamos encontrarnos con lo relevante, en un momento dado de la historia, qué es lo relevante en una pandemia, con lo central, como dijeron los psicólogos cognitivos hace muchos años en la disciplina y con lo actual, desde el punto de vista del debate.

Yo creo que puede haber criterios donde digamos, si vos estás enseñando Geografía de 5to, bueno, discutamos qué es lo central para una Geografía de 5to, pero además discutamos qué es lo relevante en un mundo en pandemia, en un mundo en guerra. Discutamos cuál es el conocimiento, cuál es el debate contemporáneo en términos de una disciplina que se llama Geografía y veamos qué hacemos con esto. Antes era muy difícil comprender el debate de un campo disciplinario en un momento de la historia. Ahora no lo es porque está todo en las redes, puedes ver los congresos

¿Volvemos a la escuela? ¿O vamos hacia un nuevo lugar?

La educación del después de la pandemia. Entrevista a la Dra. Mariana Maggio

que suceden hoy sobre estos temas en línea, se están haciendo virtuales. Entonces, ahí hay que trabajar mucho en la docencia para ver cómo poner eso en cuestión, cómo los docentes se vuelven parte de ese debate, cómo pueden generar aportes.

Además, para mí la condición de lo mínimo también tiene que ver con construir una posición política vinculada a la igualdad y es que lo mínimo genere espacio para que la gente pueda construir algo original, para que pueda generar intervenciones en la comunidad, para que los estudiantes puedan revisar perspectivas con un sentido crítico y recrearlas. Porque si no, si la igualdad está planteada sobre la base de un modelo transmisivo tampoco desde ese punto de vista de lo que es el mundo hoy tiene tremendo alcance, porque lo que le van a pedir a los estudiantes en su inclusión plena, a la educación superior, al mundo del trabajo, es que sean parte de motores de construcción de conocimientos que funcionan a toda máquina, a todo ritmo. Si realmente le vamos a decir a los estudiantes, que los vamos a formar en una perspectiva que abraza una idea de justicia, que abraza de igualdad de oportunidades, una perspectiva totalmente democrática también, finalmente nos vamos a tener que convertir en sujetos creadores y constructores de conocimiento y transformadores de su mundo. Me parece que se juega todo eso en una idea política de justicia.

**P6: Ahí tocaste un punto que nos interesaba, que es el de la formación docente. La formación docente se ha ido extendiendo en cantidad de años, pero otra vez, parece estar atravesada por pretensiones universalistas en relación al contenido, se quieren abarcar la mayor cantidad de saberes posibles en todas las áreas, desde la filosofía, hasta la didáctica de las artes. ¿Qué cambios harías en la formación docente inicial?**

R6: En la formación docente desde el día uno, no en la residencia, en la práctica, en la materia uno, en el día uno de la formación docente generaría situaciones donde los docentes trabajan con estas perspectivas, y puedan crear, generar creaciones en relación con la práctica de la enseñanza reales con todos sus desafíos que suceden en las escuelas y que suceden en el sistema educativo. Porque me parece que acá hay un problema que si no lo ponemos en una perspectiva de docentes como creadores de prácticas de la enseñanza distinta y además en una matriz de construcción colectiva siempre vamos a arrastrar el mismo problema. Qué es que le vamos a enseñar una teoría que a veces viene del '50, '60, '70 o del siglo pasado y entonces cuando llegan al desafío de tener que generar prácticas tienen abordajes que no tienen fuerza interpretativa respecto de los fenómenos que enfrentan. Entonces la única manera de quebrar eso es generar prácticas distintas que nos permitan construir abordajes interpretativos propios de este tiempo. Yo le llamo, didáctica en vivo.

Yo tengo que generar una práctica distinta, para construir una práctica encarnada en este momento de la historia, para generar una teoría encarnada en este tiempo

de la historia. Nosotros les estamos enseñando a los docentes teorías que vienen del pasado que además tienen tramas, en general, muy individualistas, a pesar de que declaramos la colaboración, que tienen una perspectiva del aprendizaje que encarna de un modo individual, y después esperamos que vayan de dar clases y que generen prácticas integrales, colaborativas, y no tienen de donde agarrarse. Es ahí, donde creo que hay que producir un quiebre, que es un quiebre en el ámbito de la formación docente. A mí me pasó mucho durante la pandemia, sobre todo durante la primera etapa, que hablaba con la gente de los institutos y me decían... "cómo vamos a hacer con el espacio de la práctica??" y yo decía, pero esto que están haciendo los docentes es práctica. Qué mejor nos puede pasar que en este contexto inédito los docentes en formación hagan sus prácticas, porque eso los va a poner en una situación de experimentar y tener que arrancarle a la complejidad cosas maravillosas porque era difícil generar entusiasmo y alegría, en primer año de pandemia. Ésta es la práctica. Es una práctica que ocurre en condiciones bastante diferentes y esto es lo que necesitamos que vayan y experimenten, porque de ahí, que vamos a arrancar, teorías. Marcos teóricos aggiornados a este tiempo. Yo siento que es lo que no estamos logrando poner en la formación docente y ahí se abre, una puerta - y hoy es un tema que me quita el sueño-, qué vamos a hacer en la presencialidad. El lunes empiezo las clases presenciales y estamos pensando mucho qué va a pasar el lunes, y qué va a pasar en el cuatrimestre.

La primera decisión que ya tomamos es que no vamos a estar en el aula, porque para estar en el aula haciendo lo que podríamos estar haciendo en una videollamada, haríamos una videollamada. Y adónde vamos a estar? Vamos a recorrer el espacio público, vamos a llegar a una plaza, vamos a hacer una intervención ahí con una cosa performática, y después vamos a volver interviniendo el espacio de la calle, vamos a dejar nuestros sueños plasmados en la vereda con tiza, para no contaminar. Todo ese dispositivo lo estamos creando para la primera clase presencial. Esa clase presencial es el objeto sobre el que se construye teoría, y la teoría que en **este** momento, que en este momento nos tiene que quitar el sueño es qué vamos a hacer con la presencialidad, para que tenga sentido, para que sea una experiencia inolvidable porque para repetir lo que habitualmente se repite, ya aprendimos que se puede hacer de cualquier otra manera, ni sincrónico, un video.

**P7: Hay muchos límites en ese sentido que tienen que ver con lo reglamentario, lo burocrático, lo institucional, que quizás la pandemia facilitó quebrar algunas de estas cosas, por ejemplo, en el Nivel Superior como no había espacio para que cada materia tuviera su aula se inició un trabajo de materias integradas que generó que dos o más profesores se pusieran de acuerdo para generar propuestas de enseñanza valiosas. Ahora, al retomar la presencialidad esto**

**se complica en tanto cada materia tiene un día y horario establecido en una organización del tipo mosaico.**

R7: Mi frase para esto es hay que militar la alteración de las condiciones, para mí, atenerme a lo reglamentario del lunes sería estar presencialmente en el aula, y no voy a estar en el aula, porque los dos últimos dos años no estuve en el aula y seguí educando y mis estudiantes aprendieron tecnología educativa. Y ahora vienen muchas peleas, por ejemplo, cuántas horas tenemos que estar en el aula, cuatro, pero este dispositivo dura dos, bueno, y cómo vamos a hacer con las otras dos entonces vamos a generar mucha oferta virtual que expanda eso que hicimos y vamos a estar en las redes, pero estamos tensionando la reglamentación, me queda claro, pero para hacer algo mucho mejor de lo que haría si la cumplo estrictamente. Es un gran momento, porque creo que nos pone en modo de experimentación, y todavía hay algunas alteraciones que están abiertas. El riesgo es que en el transcurso de este año, de la presencialidad de este año, se cierren todas. Este es el desafío. Porque después va a ser mucho más difícil abrirlas.

La idea del currículum minimalista es muy cercana a la idea de la priorización del currículum, que tuvo un alto consenso en pandemia. Porque si estuvimos dos años diciendo que estábamos de acuerdo en que esto era bueno, porque ahora deja de ser bueno de nuevo?, defendámosla. Y así todo. Pero también, creo que debemos encontrar otras dimensiones. Por ejemplo, ahora, estoy muy preocupada por el tema de la presencialidad en relación a cómo ponemos el cuerpo, y estamos estudiando y viendo y viviendo muchísimas cosas que tienen que ver con el arte inmersivo, con el arte performático, entonces la pregunta es, qué significa poner el cuerpo en la virtualidad, qué significa poner el cuerpo en la presencialidad, qué implica hacer en el marco de una clase, una performance, o una deriva o lo que fuera, y eso es lo que me parece que debemos estudiar. Porque algo de lo que la pandemia generó es que nos aisló, nos aquietó, nos entumeció. Pero en el aula física de la pre pandemia, estábamos también aquietados, entonces la pregunta es, ahora que vivimos el momento tan oscuro de lo que implica estar aquietados y estar aislados y estar distanciados, ¿vamos a volver al aula para hacer eso mismo?

Cómo generamos un aula que esté en movimiento, que sea abierta, que juegue con los límites, donde podamos intervenir las paredes, que podamos dejar las marcas inclusive las marcas de nuestros sufrimientos de estos dos años. Y cómo recibimos a los estudiantes en el sentido más pleno, de la conexión emocional, afectiva y amorosa, después de todo lo que nos tocó vivir. Creo que esas son las preguntas.

Como que las dos cosas a la larga, se articulan. La posibilidad de tensionar de ciertas dimensiones, con la posibilidad de abrir otras búsquedas. Y en estas búsquedas para mí, el movimiento y el cuerpo, son completamente claves.

**P8: Retomando un poco, ¿pareciera que no estamos volviendo sino yendo hacia otro lugar?**

R8: Para llegar hacia otro lugar, hay que pegar un salto. Yo trabajo mucho con las series de televisión en relación al análisis de las prácticas de la enseñanza y el rediseño. Hay mucho en la producción de ciencia ficción de atravesar los portales, que te llevan a otro momento en el tiempo, a otras dimensiones, se ve desde el túnel viejo hasta series como Dark. Para mí esta es la figura: se abrió el portal, y estamos en el borde del portal, y el portal se empieza a cerrar. Todos los que vimos ciencia ficción sabemos que los portales no quedan abiertos para siempre, el portal se está cerrando. Entonces, este es el momento en que con coraje hay que pegar un salto, pero el salto es colectivo, no es individual, no hace falta, y el salto te pone del otro lado, y en ese otro lado, vos comprendiste que este es un tiempo distinto de revolución mental.

La gente no está volviendo, en muchos casos, por ejemplo en el mundo del trabajo, a las oficinas. Hay alteraciones que se están dando en el mundo del trabajo, en el mundo del arte, en el mundo de las ciencias de la salud. Hace unos días me sentía mal, domingo a la mañana, llamo a la obra social, y me dicen quiere hacer una consulta virtual, sí claro, y a los diez minutos tenía al especialista, el medicamento, la orden. Hay que pensar, entonces, cómo vamos a formar a nuestros estudiantes para ese mundo, y para estar incluidos en ese mundo y para ser profesionales en ese mundo, para ser artistas en ese mundo, para ser lo que quieran ser en ese mundo. Me parece que hay algo de dar ese salto que es ahora, sino se nos cierra.

**P9: Finalmente queríamos compartir con vos algo que nos ocurrió y que nos resulta desafiante en un proyecto que llamamos Secundaria Viva que llevamos adelante en nuestro grupo de investigación. El proyecto se gesta porque observamos una insistencia desde muchos actores sociales en el agotamiento del formato de la escuela secundaria y en la necesidad de cambiarla. Desde allí nos planteamos en primer lugar escuchar las voces de los que están en la escuela, y lo iniciamos escuchando a estudiantes, docentes y directores en encuentros abiertos, poco estructurados cuyo propósito era simplemente conversar sobre la experiencia de transitar la escuela secundaria. Lo interesante es que al abrir un espacio de escucha nos encontramos con ideas y miradas no esperadas, acerca de qué habría que cambiar, qué no y qué experiencias se están haciendo...**

R8: Creo que ahí hay por lo menos dos cosas que me interesaría subrayar.

Una, este es un momento para preguntarles a los pibes cómo están, porque hay que hacer ese ejercicio, de escuchar. Carina Kaplan habla del sufrimiento social que atravesamos, y hay que poder registrar eso, ponerlo en voz, etc.. Y creo que además

¿Volvemos a la escuela? ¿O vamos hacia un nuevo lugar?

La educación del después de la pandemia. Entrevista a la Dra. Mariana Maggio

de pensar en qué escuela quieren nuestros chicos, cómo se la imaginan, qué ideas tienen, hay que ponerlos en el ejercicio concreto de rediseñar las prácticas. Nosotros hablamos de codiseño. De preguntarse frente a este tema ustedes cómo creen que lo podríamos enseñar, que tengan una voz en el diseño de la práctica de la enseñanza y los pibes tienen muuy grandes ideas de las prácticas de la enseñanza que quieren vivir. Y a mí no me parece que los docentes con esto nos desdibujemos, al contrario, nosotros tenemos responsabilidad por las prácticas de la enseñanza que vamos a llevar adelante pero eso no significa que no las podamos co diseñar con los pibes y eso abre una puerta inmensa a posibilidades. ¡Me encanta ese proyecto!

### **Notas**

<sup>1</sup> Prof. Inglés UNMDP. Ayudante en Problemática Educativa UNMDP. Miembro del GIESE.

<sup>2</sup> Prof. Y Lic. en Ciencias de la Educación UNLZ- Especialista en Nuevas Infancias y juventudes UNLP

Prof. Adjunta de Didáctica II y III UNMDP. Coordinadora del Área de Acompañamiento a las Trayectorias Formativas Secretaría de Educación MGP. Profesora de Pedagogía y Didáctica en Institutos Superiores de Formación Docente