

**Desde el Ministerio hasta la zona de producción: Reforma de la Educación Superior.
Caminos profesoriales cambiantes y perspectivas**
**From the Ministry to the Shop Floor: Higher Education Reform and Changing
Professorial Pathways and Prospects**

Martin J. Finkelstein¹

Glen A. Jones²

Traducción: Laura Proasi³

La transición hacia la economía del conocimiento –y más ampliamente a una sociedad del conocimiento– ha llevado a las instituciones de Educación Superior a sostener un rol central dentro de la investigación nacional y los sistemas de innovación. Más allá de su rol histórico y de su capacidad académica, se les está pidiendo cada vez más a las universidades que asuman un rol central en la creación de conocimiento nuevo; a menudo a través de relaciones nuevas e innovadoras con la industria y en la formación de recursos humanos que requieren los sistemas socioeconómicos complejos. Dadas estas transformaciones más amplias y globales en aumento, se ha presentado un interés por comprender qué es lo que está ocurriendo en la zona de producción, en explorar cómo estos desarrollos macro están cambiando la naturaleza del trabajo académico y de las carreras académicas.

Además de estos estudios nacionales, ha habido un interés creciente por los estudios internacionales y comparativos de la profesión académica para poder comprender tendencias internacionales más amplias; así como también, las diferencias importantes en la experiencia de la profesión en los distintos países.

A medida que la masificación se extiende más allá de las economías maduras desde el Oeste al Este asiático, Latinoamérica, etc. la profesionalización del trabajo



académico continúa a un ritmo tórrido globalmente.

A los trabajos teóricos pioneros de académicos como Ben-David (1977) y Clark (1983) que nos han provisto de mapas conceptuales (taxonomías) de los propósitos y de la organización de los sistemas nacionales de educación superior, se les ha sumado un reservorio abundante de datos empíricos sobre la expansión del trabajo académico y de las carreras académicas, sus condiciones cambiantes y su estructura de oportunidad.

En efecto, durante las tres últimas décadas, encuestas internacionales importantes, llevadas a cabo en todo el mundo, han revelado diferencias sustanciales entre las respuestas dadas por las facultades de las universidades en un cuestionario común en diferentes países.

Estos estudios incluyeron, por ejemplo, un estudio patrocinado por Carnegie Foundation for Advancement of Teaching (Altbach, 1996); el estudio Changing Academic Professions (CAP) (Teichler, Arimoto & Cummings, 2013), el proyecto Academic Profession in the Knowledge Society (APIKS), el proyecto (Aaravarrá, Finkelstein, Jones & Jung, en prensa), y estudios similares que se han llevado a cabo con criterios regionales. Ahora tenemos una infraestructura empírica emergente que acompaña a la infraestructura conceptual de Ben-David y Clark.

Dada la riqueza de los datos internacionales que tenemos disponibles ahora, se han hecho importantes, factibles y también desafiantes para poder comenzar con un análisis empírico comparativo en pos de comprender las diferencias importantes entre los sistemas nacionales y las estructuras de las carreras académicas que puede que nos ayuden a guiar nuestros esfuerzos para mejorar, de una vez, la calidad y la eficiencia a nivel del sistema, pero hacerlo de manera tal que respalde el fortalecimiento de la profesión académica cuya salud está en el núcleo del éxito del sistema a largo plazo.

Para poder atender esta nueva oportunidad, desarrollamos un proyecto que fue diseñado para



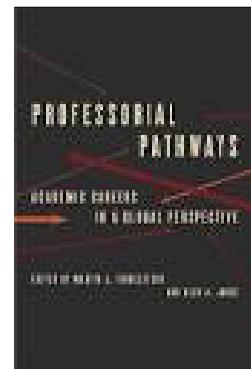
explorar las diferencias claves y las tendencias en la estructura de los sistemas nacionales de educación superior, así como también aquellas diferencias claves y tendencias en la estructura de las carreras académicas.

En esta reseña, hacemos foco sobre el proceso de desarrollo de este proyecto, describimos el método que hemos utilizado, y discutimos la contribución que hace nuestro libro “Professorial Pathways: Academic Careers in a Global Perspective” (Johns Hopkins University Press, 2019) a las publicaciones de investigación en educación superior internacional/comparativa. El proyecto comenzó con conversaciones que mantuvimos en las conferencias en Wuhan y Berlín con la necesidad de desarrollar una base conceptual más sólida para los estudios comparativos de trabajo académico.

El proyecto Changing Academic Professions, del que ambos somos parte, ha echado luz sobre diferencias significativas en cómo los profesores, en diferentes países, respondieron a las mismas preguntas, pero nos preguntábamos si podríamos brindar una base conceptual más sólida para analizar estas diferencias; empezando por tomar de la investigación existente, haciendo foco en la estructura y en las características clave de los sistemas de educación superior conectando esta diferencia del sistema con una investigación anterior sobre la estructura de las carreras académicas en diferentes países.

Comenzamos desarrollando un patrón o lista de las características de los sistemas de educación superior y los componentes de las carreras académicas. Los tomamos como los “ladrillos” esenciales donde apoyar el análisis comparativo; el cual lo hicimos circular entre nuestros colegas internacionales para una devolución.

Los datos base para el estudio tendrían que involucrar a los estudios de casos nacionales que trataban los elementos claves del patrón, los estudios que analizaron y describieron los caminos dentro del contexto de las características claves y tendencias de cada sistema nacional.



Seleccionamos diez sistemas nacionales como estudios de caso para el proyecto, basados en una combinación de cobertura geográfica como así también de la representatividad de los mayores prototipos históricos que incluyen el vasto rango de estructuras nacionales. Se nos honró con que muchos de los líderes académicos internacionales de educación superior, con experiencia en sistemas particulares, aceptaran nuestra invitación a participar y contribuir con los estudios de caso nacionales.

El libro incluye estudios de caso detallados de Alemania (Barbara Kehm) de Francia (Christine Musselin) Reino Unido (Pete Scott), Rusia (María Yudkevich), Brasil (Elizabeth Balbachevsky), India (N. Jayaram), China (Fengqiao Yan y Dan Mao), Japón (Akiyoshi Yonezawa), Estados Unidos (Martin Finkelstein), y Canadá (Glen Jones).

El proyecto también se benefició de las oportunidades que tuvieron muchos de estos académicos de encontrarse en persona en conferencias internacionales que se dieron cita en Roma y San Pablo; aquellas conversaciones llevaron a mejoras sustantivas tanto en las bases conceptuales de nuestro diseño original, como así también por las devoluciones importantes a los autores para asegurar que cada estudio nacional cubriera cuestiones comunes y preguntas.

Estos pasos repetitivos llevaron al desarrollo de diez estudios de caso nacionales de carreras académicas consolidados extraordinariamente –conceptual y empíricamente- en el contexto de los sistemas nacionales de educación superior.

Luego llevamos a cabo un análisis cruzado, detallado, para identificar los temas claves y las tendencias comunes; así como también conceptos que identificamos como particularmente útiles para los análisis comparativos internacionales de la profesión académica.

Observando los estudios de caso nacionales, nos golpearon las características compartidas de los



elementos básicos de la reforma nacional en muchos sistemas diferentes. Al mismo tiempo, el análisis confirmó las diferencias notables en la naturaleza y en la estructura de las carreras académicas en diferentes escenarios nacionales: diferencias en puntos de entrada y procesos de la profesión, diferencias en la naturaleza y el rol de la competencia, los mecanismos que proveyeron (o echaron luz sobre los ausentes) estabilidad laboral, diferencias en estructuras de incentivos, acuerdos de empleo y, por supuesto, en el contexto nacional e institucional que enmarca el trabajo académico y las carreras académicas incluyendo la relación de la empresa nacional R&D.

Concluimos con una serie de preguntas que creemos que brindan el suministro para una agenda de investigación comparativa extendida sobre la profesión académica que enfrenta un futuro, al mismo tiempo, de gran oportunidad y de inmenso riesgo.

Invitamos a nuestros colegas de Latinoamérica, en particular, a unirse a nosotros en esta iniciativa actual.

Notas

¹ Martin J. Finkelstein is professor of higher education at Seton Hall University. Martin.finkelstein@shu.edu

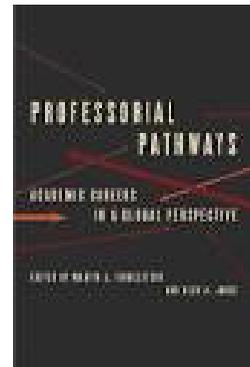
² Glen A. Jones is professor of higher education and dean of the Ontario Institute for Studies in Education, University of Toronto glen.jones@utoronto.cn

³ Profesora y licenciada en Historia (UNMDP) Especialista en Docencia Universitaria (UNMDP) Diplomada Superior en Ciencias Sociales con mención en gestión de las instituciones educativas (FLACSO) Profesora adjunta del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades – UNMDP. Miembro del GIEEC y CIMED. lauraproasi@gmail.com / ORCID 0000-0002-5172-1057

Referencias bibliográficas:

AARAVARRA, T., FINKELSTEIN, M. J., Jones, G. A. & Jung, J. (Eds.). (in press). *Universities in the Knowledge Society: The Nexus of National Systems of Innovation and Higher Education*. Dordrecht, Netherlands: Springer.

ALTBACH, P. G. (Ed.). (1996). *The international academic*



profession: Portraits of fourteen countries. San Francisco: Jossey-Bass.

BEN-DAVID, J. (1977). *Center of learning: Britain, France, Germany, United States.* New York: McGraw-Hill.

CLARK, B. L. (1983). *The higher education system: Academic organization in cross-national perspective.* Berkeley: University of California Press.

FINKELSTEIN, M. J. & JONES, G. A. (Eds.). (2019). *Professorial Pathways: Academic Careers in a Global Perspective.* Baltimore: Johns Hopkins University Press.

TEICHLER, U., ARIMOTO, A. & CUMMINGS, W. (Eds.). *The changing academic profession: Major findings of a comparative study.* Dordrecht, Netherlands: Springer.

