

Proyecto interuniversitario. Una experiencia de trabajo en Red

Graciela C. Gadowski¹

RIQUELME, Graciela C., Editora, (2009). *Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Sinergia pedagógica en universidades argentinas: articulación de la docencia, la investigación, la extensión y la transferencia con el desarrollo de los planes de estudio*. Buenos Aires, Miño y Dávila S.R.L. III tomo, 395 páginas.

Quienes estén interesados en una universidad que conjugue sus misiones esenciales, docencia, investigación, transferencia y extensión, con las necesidades comunitarias encontrará variadas alternativas en esta producción conjunta. Los autores, provenientes de equipos vinculados a las Universidades Nacionales de Mar del Plata y Misiones y a la Universidad de Buenos Aires, coordinados por Graciela Riquelme, presentan el último tomo de una trilogía, dentro del Proyecto PICT Redes 00013, “Las universidades frente a las demandas sociales y productivas: el rol promotor y la capacidad de intervención. Las respuestas de reorientación y cambio curricular”.

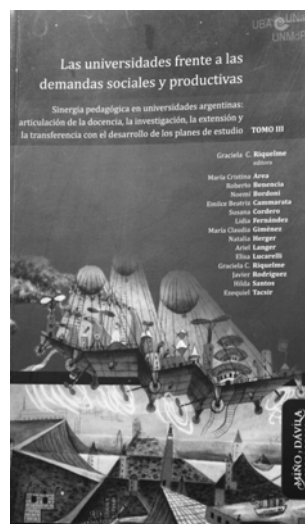
En el capítulo 1, “Capacidades de intervención y respuestas de reorientación y cambio curricular: hacia la noción de sinergia pedagógica”, la propia Graciela C. Riquelme da cuenta del origen de este proyecto, aspectos metodológicos y del diseño de la investigación. El capítulo 2, a cargo de Riquelme; G. y Ariel Langer, analiza la “Transformación de la producción y circulación del conocimiento: hallazgos de una investigación en redes sobre la universidad argentina”. Aquí, los autores comparan las características de distintos grupos de investigación de las tres universidades involucradas en esta red, UBA, UNAM, UNMDP. El capítulo 3, otra



contribución de Riquelme, aborda “Una aproximación a la noción de sinergia pedagógica: el caso de la Universidad de Buenos Aires”. Afirma que “la noción de sinergia [...] significa cooperación o concurso [...] adquiere relevancia conceptual con la Teoría general de los sistemas. [...] desde esta perspectiva un sistema supone componentes que interactúan entre sí para lograr uno o más propósitos”. Si se lo aplica al trabajo de los académicos, interesa considerar cómo las distintas tareas que realizan –docencia, investigación, extensión y transferencia- interactúan y son influenciadas mutuamente Y “puede decirse que existe sinergia cuando el resultado alcanzado por el todo es superior a la sumatoria de cada una de sus partes.” A esta noción suma la de recursividad y ambas concurren para comprender la complejidad de las actividades propias de las universidades. En este capítulo se encontrará la perspectiva de docentes-investigadores de la UBA. De estos testimonios y experiencias, destaca la carrera de Agroalimentos como caso de interfacultades.

En el capítulo 4, “Sinergia generada entre funciones universitarias y las respuestas de reorientación y cambio curricular: el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata”, Susana M. Cordero, a través del testimonio de docentes e investigadores de la UNMDP, analiza las concepciones en torno a las lógicas que orientan la producción, circulación y transmisión de conocimiento y de qué manera estos saberes impactan sobre la función docente. Una de sus comprobaciones es la ausencia de “prácticas sistemáticas orientadas a revisar la estructura curricular a partir de resultados de la investigación”. En tal sentido, señala la necesidad de generar mecanismos institucionales que permitan incorporar a los planes de estudio los resultados de los procesos investigativos, procesos generados, por otra parte a partir de un compromiso activo con la problemática de la sociedad en la que la universidad está inserta”.

María Claudia Giménez analiza, en el capítulo 5, “La función docencia en la Universidad Nacional de



Misiones”. Característica de esta institución es la relevancia conferida a la función docente por sobre las de investigación, extensión, transferencia o vinculación tecnológica. Como resultado del análisis de entrevistas, describe dos tipos de docentes, los críticos y los técnicos, con características distintivas. Lidia Fernández, en el sexto capítulo, toma como objeto de análisis los “Grupos académicos de tres universidades públicas argentinas: algunos interrogantes desde perspectivas institucionales”. En su recorrido se logrará advertir la situación actual de las universidades, a partir de las involucradas en este proyecto en redes, particularmente en aspectos sustantivos de su cultura e identidad institucional. Algunas de sus conclusiones refieren a distintas situaciones de los docentes universitarios, tales como condiciones críticas por la coexistencia de modelos contradictorios, reglas que «mercantilizan» la producción universitaria y provocan un aumento de condiciones organizaciones de corrupción o, también, una seudoadaptación al servicio de una resistencia o como ‘identidad enmascarada’.

Cuatro capítulos nos acercarán a las problemáticas vinculadas a “Estudio y trabajo de los estudiantes universitarios”, que se reúnen en la Segunda Parte. El capítulo 7 de Graciela Riquelme y Mariela Kalik realiza un “Relevamiento de experiencias de práctica profesional incluidas en los planes de estudio de las carreras de grado de la UNMDP, UBA, UNAM”. Esto permite una comprensión de las relaciones “teoría-práctica en la organización curricular, las vinculaciones entre los diseños curriculares y las competencias profesionales, las relaciones en la Universidad y el mundo del trabajo”. Se describen, experiencias de formación profesional en terreno propuestas en los planes de estudios de las carreras, se analizan aquellos que no incluyen especificaciones al respecto y se mencionan otros casos en los que la formación profesional se realiza a través de experiencias de prácticas en talleres y en laboratorio. Este trabajo realiza aportes sustanciales para profundizar



el análisis de las prácticas profesionales en las carreras de grado..

Elisa Lucarelli, en el capítulo 8, realiza “Consideraciones curriculares para la formación en la profesión dentro de la universidad”. Se propone desarrollar aquí “lo que posibilite una apertura hacia una comprensión didáctico curricular de los hallazgos alcanzados en la investigación en el campo pedagógico.” Así, tendrá en cuenta las problemáticas del currículo, la profesión estructurante de propuestas y diseños, relaciones teoría-práctica y espacios destinados a la preparación para la práctica profesional. En el siguiente capítulo se analiza “La realidad el estudio y del trabajo desde la perspectiva de los estudiantes universitarios avanzados de tres universidades argentinas: reflexiones para la política académica y los planes de estudio”, a cargo de Graciela C. Riquelme y Natalia Herger. Dan cuenta de algunas dificultades de un grupo importante de alumnos, para una adecuada formación en diversos campos de conocimiento. Proponen la consideración del otorgamiento de subsidios y becas.

Ezequiel Tacsir, en el décimo capítulo, analiza la “Elección de ocupación: factores personales y aspectos sociales”. Para ello, intenta comprender los factores personales, familiares y sociales que intervienen en la elección de una carrera universitaria. Este trabajo surge en un contexto donde el interés por la formación de profesionales en carreras científicas y tecnológicas es relevante, que no son, particularmente, las elegidas.

La Tercera Parte, “Sinergia pedagógica y planes de estudio en los campos de conocimiento del proyecto en redes”, comienza con el capítulo 11, “Campos de conocimientos del proyecto en redes: estudios comparados sobre la formación de grado y posgrado en universidades argentinas”. Se basa en un cotejo de las tres universidades que han participado de esta red. De cada nodo se presentan casos paradigmáticos o temáticas distintivas. El primero, a cargo de Javier Rodríguez, refiere la experiencia de “Agroalimentos: la investigación y su vinculación con la enseñanza”. Hilda



Santos analiza “El lugar de la Salud Pública en la formación de las enfermeras”. Emilce Cammarata se refiere a “La formación de grado y posgrado en desarrollo local y en turismo y la participación de los docentes”. El último trabajo del capítulo 11 es “La enseñanza en el área de la celulosa y del papel” a cargo de María Cristina Area.

El “Estudio de un caso de integración entre la investigación, la docencia y la extensión en el escenario de la atención odontológica” es objeto del capítulo 12, a cargo de Noemí Bordoni. Atendiendo las enfermedades de mayor prevalencia social, la autora propone flexibilizar las propuestas curriculares, incluyendo etapas como “(a) prácticas solidarias, (b) práctica social y (c) práctica pre-profesional.



En el siguiente capítulo, el décimo tercero, Ana Bocchicchio y Roberto Benencia desarrollan los “Procesos de cambio y articulación de las áreas que hacen a la enseñanza de las ciencias agrarias: el caso de la Facultad de Agronomía de la UBA”. Para ello realizan un recorrido histórico y los cambios producidos en “El proyecto académico de la Facultad de Agronomía de la UBA (FAUBA)”, que intentó resolver problemáticas concretas, e instalar una reflexión continua sobre los propios procesos y los del sector que es su objeto de intervención.

La Directora General del Proyecto PICTR 00013 que ha vinculado las tres universidades públicas Graciela C. Riquelme, en el último capítulo, se ocupa de “A modo de cierre: evidencia y límites de la noción de sinergia pedagógica”. Con un reconocimiento explícito del papel de la universidad en la formación de las nuevas generaciones y en la producción de conocimiento científico, la autora se plantea cuestiones aún abiertas. “¿Es la universidad el espacio más adecuado para la producción de conocimiento? ¿Puede ser la universidad el espacio de formación de profesionales y académicos de mayor nivel si no cuenta con núcleos duros en la producción de conocimiento?, entre otras.



Desde el concepto inspirador de los análisis que han constituido estas investigaciones, la sinergia pedagógica, ha sido posible revisar las relaciones entre docencia, investigación, extensión y transferencia realizadas por los grupos de docencia e investigación, y también sus influencias recíprocas. La riqueza y profundidad de los trabajos que constituyen la última producción de esta trilogía representan un aporte relevante para quienes forman parte de las universidades o para los interesados en ellas.

María Isabel da Cunha, en el prólogo del libro, advierte acerca de los cambios sociales que sitúan a la formación universitaria como educación básica. Por ello “exige de la universidad, sus gestores y profesores, un análisis intenso de los desafíos a enfrentar, reconfigurando representaciones y prácticas tradicionales y produciendo nuevos saberes necesarios al éxito de su misión”. La presente producción está a la altura de estos retos.

 <p>Revista de Educación</p> <p>Publicación Periódica Internacional, Semestral de Madrid (España)</p> <p>euoim</p>	 <p>ISSN Nº 1853-1326 ISSN en línea: 1853-1326</p>	<p>Cómo citar este artículo: Gadowski, G. (2010). “Proyecto interuniversitario : una experiencia de trabajo en red”. Revista de Educación [en línea], 1 [citado AAAA-MM-DD]. Disponible en Internet: http://200.16.240.69/ojs/index.php/r_educ/article/view/17. ISSN 1853–1326.</p>
---	---	--

Notas

¹ Docente – Investigadora UNMDP.