

La investigación etnográfica de Esther Hermitte investigada por Rosana Guber.

Graciela Flores¹

Comentario de: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*. Rosana Guber, Buenos Aires, Biblos, 337 p., 2013.

Rosana Guber es investigadora de Conicet y directora del Centro de Antropología Social del Instituto de Desarrollo Económico y Social, en Argentina.

En la obra que nos ocupa se propone reconstruir la investigación socioantropológica de Esther Hermitte, la primera antropóloga social argentina, quien durante dieciocho meses entre 1959 y 1961 realizó un extenso trabajo de campo en el pueblo de Pinola, estado de Chiapas, México, como integrante del equipo de investigación "Man in Nature" del departamento de Antropología de la Universidad de Chicago, que culminó en su tesis doctoral: "Poder sobrenatural y control social". Sucintamente, allí Hermitte plantea que ante la ausencia de un sistema terrenal de control indio, la brujería provee un vehículo sobrenatural para ordenar las relaciones sociales, que es inaccesible a la influencia de los ladinos.

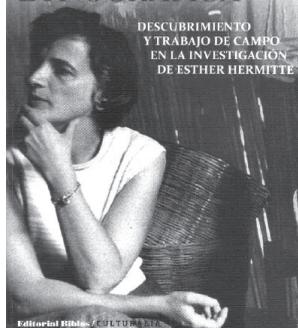
Guber entiende que si bien la investigación etnográfica no puede estandarizarse, la singularidad de una investigación es el punto que la hace comparable con otras indagaciones, y esa singularidad radica en la forma de integrar y articular sus partes. Considera que mediante la indagación en torno a esta articulación se puede reconocer el proceso de conocimiento del investigador, así como los dilemas reales que se le plantearon en las diversas etapas, para comprender cómo se articulan sus segmentos y dimensiones. Precisamente en esta obra se ocupa de esa singular articulación en la investigación de Hermitte, desde la perspectiva de esta investigadora.

El libro ofrece una investigación sobre otra investigación. La investigación de Guber procedió interrogando los materiales que Hermitte produjo, imaginando los problemas que necesitó plantearse y resolver para formular y presentar su descubrimiento. Este descubrimiento, según sostiene Guber, terminó abarcando la totalidad del proceso investigativo; de allí la gran unidad del mismo.

ROSANA GUBER

LA ARTICULACIÓN ETNOGRÁFICA

DESCUBRIMIENTO
Y TRABAJO DE CAMPO
EN LA INVESTIGACIÓN
DE ESTHER HERMITTE

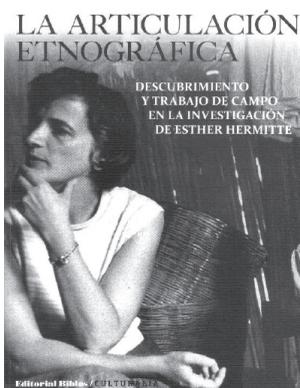


Los dos primeros capítulos que integran la Primera Parte del libro y los dos siguientes que corresponden a la Segunda Parte, se configuran en torno a los siguientes interrogantes de su autora: ¿Qué dice haber descubierto Hermitte en su texto final y cómo lo presenta y fundamenta? ¿Cómo dice haberlo conseguido? ¿Fue éste en verdad un descubrimiento? ¿Cuál fue su estrategia metodológica para organizar un sistema “no realista” de control social? Entonces, la Primera Parte está dedicada al texto etnográfico de Hermitte “Poder sobrenatural y control social”; de tal modo, la investigación de Guber comienza por la etapa final de la investigación de Hermitte, para luego ocuparse en la Segunda Parte, de averiguar si Hermitte en verdad descubrió el sistema de control social en Pinola y de qué manera organizó su evidencia.

Los restantes cuatro capítulos integran la Tercera Parte del libro y se fundamentan en estos interrogantes: ¿Cómo hizo una investigadora blanca para acceder a información secreta india? ¿Cómo se convirtió una población renuente a la presencia foránea en su informante? ¿Cómo registró lo que no esperaba encontrar? ¿Cómo y por qué denominó y clasificó la información que obtuvo de la manera que lo hizo? ¿Qué actividades desarrolló en el campo para obtener información que le permitiera hacer el descubrimiento y luego anclarlo en evidencia concreta? Esta Tercera Parte, dedicada al trabajo de campo, no sólo es la más extensa, sino la que posiblemente alberga la mayor contribución para el lector, por la profundidad de los comentarios e interpretaciones de Guber, sumados a los numerosos fragmentos del diario de campo de Hermitte, que atrapan la atención e interés puesto que la autora presenta una selección que visibiliza la persona de la investigadora, sus estados de ánimo y sus sentimientos con respecto a sus vivencias, mostrando también que el campo puede interponer cuestiones que la teoría académica puede no haber considerado. La inclusión de abundante material del archivo personal de Hermitte permite al lector involucrarse en la reconstrucción del descubrimiento de Hermitte que Guber propone.

El registro de campo de Hermitte es central para la autora porque le permite comprender el proceso de descubrimiento intelectual y vivencial que conlleva el trabajo etnográfico, como proceso gradual que ocurre en el campo; es decir, a diferencia de otras formas de producción de datos, la incorporación y articulación de materiales no estaba preestablecida, no se trasplantaron conceptos teóricos a realidades empíricas, lo cual, si bien hace que la construcción de conocimiento sea más fructífera que si se establecen hipótesis de antemano, la complejiza y la hace imprevisible.

ROSANA GUBER



Guber señala que los antropólogos emplean métodos etnográficos para reunir material que luego exponen en sus etnografías, en las cuales ya hace tiempo que se hacen dialogar datos y teoría, pero considera que este diálogo predomina en el texto final. Dado que generalmente la unidad del proceso investigativo parece atribuirse a la teoría, el material resultante del trabajo empírico queda insatisfactoriamente ubicado en un lugar epistemológicamente subsidiario; así ocurre que el investigador se esfuerza por asignarle un valor teórico a la información obtenida. En la investigación de Guber el material reunido por Hermitte no ocupa un lugar subsidiario; de igual modo, su propia reconstrucción del trabajo de Hermitte demuestra que dicho material tampoco fue subsidiario para la misma Hermitte.

Guber expresa en su obra un doble reconocimiento hacia Hermitte, por su desempeño como docente y como investigadora. Reconoce “a quien fue una verdadera maestra de trabajo de campo para una generación de antropólogos argentinos” (Guber, 2013: 42) y reconoce su esfuerzo investigativo; afirma que la investigación pudo ser llevada a cabo “gracias al arduo trabajo físico, emocional e intelectual de la investigadora” (Guber, 2013: 314). Por otra parte, la autora incluye la investigación de Hermitte en el material bibliográfico que ofrece a sus alumnos de diversas universidades, lo cual denota el valor que le asigna.

La investigación de Guber resignifica la investigación de Hermitte, la reconstruye y revitaliza sin descontextualizarla, de manera tal que permite reconocer que una investigación estructural funcionalista realizada hace cincuenta años puede constituir una gran contribución a la construcción de conocimiento en torno a la investigación etnográfica.

Notas

¹ Especialista en Docencia Universitaria. Profesora en Filosofía. Becaria de Perfeccionamiento, Universidad Nacional de Mar del Plata. Integrante del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) de la mencionada universidad. E-Mail: gracielafllores9-1@hotmail.com

Fecha de recepción: 18/03/2014
 Fecha de Evaluación: 31/03/2014
 Fecha de Aceptación: 31/03/2014

ROSANA GUBER

