



Reseña de MESTRE-ZARAGOZÁ, M., (Dir.) (2019). *L'Espagne de Charles II, une modernité paradoxale 1665-1700*, Paris: Classiques Garnier. 289 pp., ISBN N° 978-2-406-09373-2.

María Luz González Mezquita**

Universidad Nacional de Mar del Plata/Real Academia de la Historia-España (AC), Argentina.
gomezqui@mdp.edu.ar

Recibido: 05/11/2021

Aceptado: 26/11/2021

PALABRAS CLAVE: Carlos II de España; política; cultura; territorios; paradojas.

KEYWORDS: Charles II of Spain; politics; culture; territories; paradoxes.

En los años recientes, el reinado del último de los Austrias españoles ha sido objeto de numerosas investigaciones y puestas en común. Ya no podemos afirmar como hace algunas décadas lo hacía H. Kamen, (1974: 9) que este reinado formaba parte de la “edad oscura” de la moderna historiografía española. Las tendencias historiográficas recientes apuntan a diferentes enfoques (STORRS, 2016: 25-30) que complejizan los planteamientos sobre el período. No se trata de negar la “decadencia” sino analizar los procesos vinculados a ella a partir de nuevos enfoques, nuevas lecturas y el cruce de

* Este trabajo forma parte del Proyecto “Failure: Reversing the Genealogies of Unsuccess, 16th-19th Centuries” (H2020-MSCA-RISE, Grant Agreement: 823998).

* **ID ORCID:** 0000-0002-6013-7434

información sobre un momento en el que la Monarquía de España tiene los gérmenes de la renovación, en medio de numerosas dificultades a las que debe sobreponerse para afirmar su identidad (GONZÁLEZ MEZQUITA, 2018). El libro se organiza en cuatro partes, precedidas de una introducción a cargo de Marina Mestre- Zaragoza, en la que declara una acertada intención que no es otra que reunir a los principales especialistas que forman parte de la corriente de revisión del reinado. La obra es el resultado de dos factores coincidentes: por un lado, la inclusión del tema en el programa de *Agrégation externe d'espagnol* de 2018; por otro, el interés que tiene el reinado de Carlos II para varios grupos de investigación, con el objetivo de comprender la articulación de los procesos propios de los siglos XVII y XVIII que reúnen problemáticas sobre la modernidad española y su relación con la declinación de la Monarquía de España.

La primera parte: *Gouverner la Monarchie Hispanique*, comienza con un capítulo de Jean-Pierre Dedieu: “El canto del cisne del Imperio y el canto del cisne de la Grandeza. O cómo se gobernaba el Imperio”. El autor presenta la necesidad de considerar la Monarquía de España con la inclusión de todos sus territorios. El Imperio en su totalidad ha dejado de ser una figura retórica y ahora es pensado en su globalidad. El reinado de Carlos II identificado, durante mucho tiempo, con una decadencia precursora de otra, la de 1898, ha merecido una revisión que demuestra el cruce de sentidos que se percibe en el último tercio del siglo XVII. El poder de la Monarquía se puso a prueba a mediados de la centuria (GONZALEZ MEZQUITA, 2021). El largo enfrentamiento entre Austrias y Borbones, dejó como saldo un nuevo juego entre Francia, Austria e Inglaterra en el que España había sido desplazada del centro. Este imperio no podía mantenerse sólo por el uso de la fuerza, eran necesario el consenso que derivaba del prestigio en el que las representaciones requerían entidades que conectaran materialmente el conjunto de territorios. En este sentido, la investigación ha destacado el papel de las instituciones representativas con la participación de las élites imperiales, a través del mecanismo del *do ut des* con el que las aristocracias locales aseguraban la fidelidad, manejando intereses y afectos, como el autor demuestra analizando las estrategias internacionales de la familia Bournonville. La consideración de los dispositivos de poder de los Grandes de España, se completa con un estudio que incluye interesantes cuadros y estadísticas (valiosos materiales elaborados por Dedieu con el FICHOZ) sobre la conformación del grupo y su organización como casta. Estas

prerrogativas favorecieron alianzas endogámicas y la monopolización de lo político que fue intensificada durante el reinado de Carlos II permitiendo la integración de una nobleza con sentido imperial. Antonio Álvarez-Ossorio Alvariño en “El espacio de la privanza. Fernando de Valenzuela y los Reales Sitios” por su parte, examina con su reconocida exhaustividad, los mecanismos utilizados por quien había conseguido acumular una importante fortuna y llegar a ser primer ministro y Grande de España con inusitada rapidez. El autor plantea como eje de sus planteamientos la necesidad de comprender cuál fue el lugar que ocuparon los reales sitios dentro de las estrategias utilizadas por Valenzuela para lograr su fulgurante ascenso. El equilibrio que intentaba la reina regente y la proximidad de la mayoría de edad del rey coincidió con la recuperación del ciclo festivo en la corte y las jornadas en los reales sitios. En esta conjunción de procesos se produce la elevación de Valenzuela como miembro destacado del partido de la reina en un contexto de corte festejante para la que el valido tenía una especial predisposición. Los desplazamientos reales ofrecieron el espacio idóneo para que el “duende” pudiera vulnerar el sistema ceremonial y practicar un contacto frecuente con el rey y la reina. Esta situación no pasaba inadvertida para la alta nobleza que estaba prevenida frente a la difusión de rumores instrumentada por el valido. El desempeño de las alcaldías de los reales sitios, fue utilizado para reforzar su patronazgo y evitar la fiscalización de los órganos de control. Los espacios reales fueron lugares de esparcimiento, privanza y medro, aunque su instrumentalización no resultara suficiente para lograr sus objetivos. Héloïse Hermant, en “Loi du sang et essentialisation du lien social. Le retour des Grands sur la scène politique dans la monarchie de Charles II” propone un estudio de las vinculaciones entre el rey la nobleza que excede el marco de la corte y las instituciones de gobierno, y permite elaborar hipótesis sobre cuestiones tales como la estabilidad imperial, las relaciones entre el rey y sus reinos, otras interpersonales de corte político y las interacciones entre el espacio doméstico y el cuerpo político. El reinado de Carlos II se presenta como un campo de batalla con facciones de la alta nobleza apostando por dominar la voluntad real. La revisión de los entornos cortesanos, motiva el interés de la autora en la regencia de Mariana de Austria, para conocer los mecanismos utilizados por la Grandeza para renegociar un lugar central en el reparto de la soberanía. Este contexto en los momentos específicos de 1669 y 1677 excede la lucha faccional para ejercer la defensa de los principios que rigen una

sociedad de orden tradicional y la esencialización de los vínculos sociales. Al mismo tiempo, se ponen en evidencia los mecanismos utilizados por un grupo social resiliente que no duda en utilizar montajes políticos y comunicacionales en defensa de su identidad.

En la segunda parte: *Les territoires de la Monarchie Hispanique*, Manuel Herrero Sánchez indaga las relaciones de “Los Países Bajos en la estructura imperial hispánica durante el reinado de Carlos II. El reinado de Carlos II en el marco de los nuevos enfoques para el estudio de la Monarquía Hispánica”. Las argumentaciones presentadas por el autor, dan continuidad a sus interesantes investigaciones sobre el período, para reconstruir las relaciones entre el rey y los territorios de la Monarquía, que están lejos de visiones oscurantistas con intereses nacionalistas y destacan el respeto de las libertades, espacios de representación y autonomía local de cada uno de los dominios en un gobierno policéntrico como el de los Habsburgo. Se considera que, la aparente incompatibilidad entre los instrumentos fiscales y las libertades locales, debe dejar lugar a la reconsideración de la capacidad que demostró el agregado territorial hispánico para conectar las energías locales en la conformación de “una de las primeras estructuras imperiales que operaba a escala global” (p. 111). Siguiendo esta línea de razonamientos, no parece forzado suponer que el poder real, lejos de resentirse por la existencia de la autonomía de algunos territorios, salía fortalecido por la colaboración con algunos entramados urbanos, en el marco de una cultura política republicana. En este sentido, se analiza el caso de los Países Bajos como un nodo de vital importancia para los intereses imperiales. Luis Ribot, se ocupa de un tema del que es especialista: “La España de Carlos II en la política europea.” Como sabemos, el autor se había analizado con anterioridad de las problemáticas relacionadas con el reinado y de la historiografía a él vinculada. En esta ocasión se presenta un análisis y relativización del concepto de decadencia que se identificó, durante mucho tiempo, con el reinado de Carlos II. La exacta comprensión de las dificultades de la época, debe realizarse a través de una valoración que incluya explicaciones multicausales. Tanto el ejército como la armada sufrieron graves contratiempos, pero los estudios recientes hablan de una resiliencia del sistema (STORRS, 2006) que debe tomarse en cuenta, con una adecuada ponderación. Por otra parte, era necesaria una acción política y diplomática eficaz acompañada de iniciativas reformistas. Sin negar las dificultades, es necesario revisar los dispositivos

que permitieron a la monarquía sobrevivir y adaptarse a situaciones cambiantes. Sin embargo, es necesario reconocer que, el hecho de que España fuera una potencia que había perdido la hegemonía, pero mantenía su estructura territorial, puede considerarse una de las razones determinantes de la supervivencia a nivel internacional, enfrentando la amenaza de la *Monarchia Universalis* francesa y los Tratados de Reparto de la Monarquía.

La tercera parte: *Pensée et culture dans la Monarchie Hispanique* incluye un artículo de Harald Braun: “El pensamiento político español del siglo XVII ¿Declive y decadencia, o sabio reconocimiento de la complejidad de la vida política?”. Con sentido crítico, el autor destaca las preguntas que se vienen formulando muchos investigadores: ¿Cómo pudo sobrevivir tanto tiempo la Monarquía de España? ¿Cómo explicar su capacidad de resiliencia? (STORRS, 2006) Pero, sobre todo, ¿Cuál fue el contexto intelectual de este proceso? (PÉREZ MAGALLÓN, 2002; FERNÁNDEZ ALBALADEJO, 2009). Hasta la década de 1980 era una opinión generalizada que al pensamiento político español del reinado de Carlos II, le faltaba una filosofía o escuela propias y un pensador destacado, necesitando en consecuencia recurrir a las novedades que venían del exterior para salir de su decadencia. Braun se propone invertir esta perspectiva y realizar un registro de algunas características intelectuales de la resistencia española. Por esta vía, pretende identificar una cultura política propia que estableció un consenso habsbúrgico como base de las prácticas políticas de los siglos XVI y XVII. A pesar de la crisis que atravesaba, la Monarquía mantuvo su identidad, entendida como un pluralismo político-constitucional. Una de las principales claves de su pervivencia, se puede explicar considerando las interacciones entre las prácticas y los lenguajes políticos adecuados. Tomando como referencia elementos de diferente procedencia tales como la Revuelta de los Comuneros, los segundos escolásticos, pensadores como Mariana, Solórzano Pereira y Saavedra Fajardo -entre otros- elabora una cuidada explicación de su simbiosis aplicada en una monarquía policéntrica (CARDIM *et. al*, 2012) Carmen Sanz Ayán por su parte, realiza un análisis de “La imagen de la nueva nobleza titulada en el reinado de Carlos II a través de las dedicatorias”. La autora considera las críticas a la alta nobleza titulada y los esfuerzos de los nuevos titulados del reinado de Carlos II para crear su propia imagen como modelo nobiliario y alternativa para ocupar lugares de poder. El interés se focaliza en determinados objetos culturales producidos por los nuevos linajes,

en particular, las obras impresas y dentro de ellas, las dedicatorias, con el fin de descubrir la imagen que querían dar de sí mismos. Los conceptos utilizados son objeto de planteamientos cruzados que permiten comprobar con ejemplos concretos las argumentaciones del texto y previenen sobre el peligro de realizar generalizaciones sin fundamento. En este sentido, se presta atención a la relación entre los autores de las dedicatorias y los destinatarios de la mismas, señalando que se puede entender como un intercambio de servicios clientelar más que un mecenazgo. Se presenta una ponderación cuantitativa -a partir de los nuevos marqueses- en las dedicatorias localizadas y se concluye que estas prácticas de vinculación directa o indirecta de patrocinio de las obras impresas, sólo corresponden a una minoría del grupo. Aunque es posible aceptar la voluntad de fijar en los paratextos de la obra impresa, los elementos necesarios para sus objetivos.

La cuarta parte: *La Monarchie Hispanique vue à distance*, incluye la propuesta de Michel Bertrand sobre “Un regard français sur l’Espagne de la fin du règne de Charles II. Cadix vu par le Père Labat”. El tema nos pone en contacto con aspectos vinculados a las relaciones entre España y Francia a lo largo de la Edad Moderna. Estas relaciones han sido objeto de muchos análisis y merecen ser matizadas con respecto a sus connotaciones negativas. Los relatos de viajes ofrecen una mirada particular sobre los territorios descritos y, en el siglo XVI, si bien no son numerosos, se comprueba que los textos de la época contribuyen a la construcción de la imagen negativa de España con la difusión de la Leyenda Negra. En el siglo XVII hay un cambio de signo y las relaciones se podrían definir como ambivalentes (SCHAUB, 2004). El estudio se centra en J.-B. Labat, un eclesiástico con una interesante trayectoria vital que llegó a España en agosto de 1705. Venía de una larga estancia en las Antillas y se dirigía a un capítulo general de la orden dominica en Bolonia. Desembarcó en Cádiz y por problemas relacionados con la Guerra de Sucesión española tuvo que permanecer en la Península hasta febrero de 1706. Con las experiencias de su paso por el territorio español publicó con posterioridad *Voyages en Espagne et en Italie*. Su objetivo es transmitir su visión de España y la representación que de ella construyó en sus experiencias de viaje, en las que se formó una imagen negativa de los españoles y sus costumbres. Una extensa descripción de Cádiz y de las actividades comerciales derivadas de su posición con respecto a la *carrera de Indias* y sus prácticas de fraude y contrabando, se completa con el

protagonismo de los intermediarios. Se destaca la presencia de extranjeros, en especial franceses, y se realiza una previsible comparación entre los dos pueblos vecinos en la que los españoles salen desfavorecidos. El artículo “¿Mirada optimista o pesimista? Una reflexión meta-historiográfica” a cargo de Jesús Pérez Magallón, oficia a modo de balance de las posiciones controvertidas a propósito de los temas centrales del período. Sus apreciaciones sobre los tópicos instalados en el imaginario euro-occidental, comienzan con la fabricación de la “decadencia española” basada en no pocos testimonios negativos de los viajeros extranjeros, diplomáticos o españoles contemporáneos. El interés del autor se centra en realizar una genealogía de esta construcción vinculada con la Leyenda Negra y retomar las consideraciones en torno a las necesarias precisiones para diferenciar Castilla, España o la Monarquía Hispánica y, por otra parte, para destacar la inexistencia de un auge que podría justificar una posible caída. Se pone de relieve la importancia de moderar las nuevas lecturas interpretativas optimistas sobre la Monarquía, considerando las opiniones de los contemporáneos. Agudas reflexiones propuestas con sentido crítico nos enfrentan con preguntas que surgen frente a diferentes contextos y que han merecido respuestas sesgadas y valoraciones inspiradas en el prejuicio y el desprecio.

La intención de la obra es contribuir a la revisión y desmitificación de los estereotipos que, sobre el reinado de Carlos II, fueron forjados por la historiografía tradicional. No se trata de negar las dificultades por las que pasaba la Monarquía de España sino de analizar la realidad a través de nuevas miradas y despojados de preconcepciones. Raza, naturaleza, fidelidad, redes de relaciones, mecenazgo, nobleza, clientelas, preconcepciones, estereotipos, desmitificación, representaciones, resiliencia, pluralismo, republicanismo son algunos de los conceptos que atraviesan los textos integrantes de esta obra para poner en consideración los problemas de una Monarquía en su diversidad y complejidad. Un momento en especial, un reinado inmerso en una crisis que durante mucho tiempo se definió con rasgos negativos, un siglo “encajonado” entre dos siglos brillantes cargando con las peores consideraciones hasta que las aportaciones recientes nos hacen comprender aspectos desconocidos de una centuria llena de matices. Un reinado y un rey que han sido reconsiderados por los especialistas para descartar explicaciones *ex-post*. La obra plantea muchas líneas de investigación y sugiere nuevas miradas con respecto a la coexistencia de novedades, reformismo y

tradiciones. Un escenario apasionante para analizar la crisis ¿de una Monarquía o de una dinastía? Pero, sobre todo, no sólo ¿por qué sucedió sino cómo sucedió?

Bibliografía

- CARDIM, P.; HERZOG, T.; RUIZ IBÁÑEZ, J. J.; SABATINI, G., (Eds.) (2012). *Polycentric monarchies : How did early modern Spain and Portugal achieve and maintain a global hegemony?* Brighton: Sussex Academic Press.
- FERNÁNDEZ ALBALADEJO, P., (2009). *La crisis de la Monarquía*, Barcelona: Crítica-Marcial Pons.
- KAMEN, H., (1974). *La Guerra de Sucesión en España 1700-1715*, Barcelona: Grijalbo.
- GONZALEZ MEZQUITA, M. L., (2021). “La monarquía española puesta a prueba en el siglo XVII: análisis de algunas claves explicativas de su resiliencia”. *Arte Nuevo. Revista De Estudios Áureos*, N° 8, pp. 404–429.
- GONZALEZ MEZQUITA, M. L., (2018) “Entre esperanzas y temores: Expectativas sobre la ‘renovación’ de la Monarquía de España entre dos siglos”. *Magallánica, Revista de Historia Moderna*, Vol. 4, N° 8, pp. 14-52.
- PÉREZ MAGALLÓN, J., (2002). *Construyendo la modernidad. La cultura española en el tiempo de los novatores (1675-1725)*, Madrid: CSIC.
- SCHAUB, J.-F., (2004). *La Francia española. Las raíces hispanas del absolutismo francés*, Madrid: Marcial Pons.
- STORRS, C., (2006). *The Resilience of the Spanish Monarchy 1665-1700*, New York: Oxford University Press.
- STORRS, C., (2016). “Reflections on Spain’s historiographical ‘Dark Ages’” (1665-1746)”. En M. L. GONZÁLEZ MEZQUITA (Ed.), *Historia Moderna: Actores, discursos y prácticas* (pp. 252-30). Mar del Plata; Universidad Nacional de Mar del Plata.